

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 226/2019

ACTOR: ESTADO DE YUCATÁN

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a dieciocho de septiembre de dos mil veinte, se da cuenta al **Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo, instructor en el presente asunto**, con el acta de comparecencia de Darinel Cruz Damas, perito designado por el Estado de Campeche; así como con los escritos de Erika Segundo De Jesús, perito designado por esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, recibidos el diecisiete de los mismos mes y año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal y registrados con los números **012941** y **012942**. Asimismo, se da cuenta con el oficio número CJ/DSL/93/2020 y el anexo de Olivia del Carmen Rosado Brito, Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo de Campeche, recibido el día de hoy a través del Sistema Electrónico de este Máximo Tribunal y registrado con el número **1604-SEPJF**. Conste.

Ciudad de México, a dieciocho de septiembre de dos mil veinte.

Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el acta de comparecencia de diecisiete de septiembre del presente año, de **Darinel Cruz Damas, perito en materia de Geoposicionamiento, designado por el Estado de Campeche**, a efecto de desahogar la prueba de inspección ocular ofrecida por Quintana Roo, **a quien se tiene aceptando el encargo conferido y por rendida su protesta de ley**, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, de conformidad con el artículo 147¹ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1² de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por otra parte, agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos de la perito designada por este Alto Tribunal en materia de Geografía y Tecnología Geoespacial, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual desahoga la vista ordenada en proveído de tres de septiembre de este año, al exhibir su cronograma de actividades y su planilla de

¹ **Artículo 147 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Los peritos nombrados por las partes serán presentados por éstas al tribunal, dentro de los tres días siguientes de habérseles tenido como tales, a manifestar la aceptación y protesta de desempeñar su encargo con arreglo a la ley. Si no lo hicieren o no aceptaren, el tribunal hará, de oficio, desde luego, los nombramientos que a aquéllas correspondía. Los peritos nombrados por el tribunal serán notificados personalmente de su designación, para que manifiesten si aceptan y protestan desempeñar el cargo.

² **Artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

gastos y honorarios, que deberán ser pagados por el Estado de Quintana Roo, oferente de la prueba, en términos de los artículos 1³ y 2⁴ del **Acuerdo General número 15/2008**, del Tribunal Pleno de ocho de diciembre de dos mil ocho, por el que se determina la designación y el pago de los peritos o especialistas que intervengan en las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad.

En relación con lo anterior, y con fundamento en los artículos 32, párrafo tercero⁵, de la ley reglamentaria de la materia, 297, fracción II⁶, del Código Federal de Procedimientos Civiles, y 3⁷ del invocado Acuerdo General número 15/2008, así como con la tesis de rubro **“CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. PARA EL CORRECTO DESAHOGO DE LA PRUEBA PERICIAL, EN EL CASO DEL PERITO DESIGNADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, DEBE DARSE VISTA A LA OFERENTE CON LA RESPECTIVA PLANILLA DE GASTOS Y HONORARIOS, PARA QUE HAGA LAS MANIFESTACIONES QUE CONSIDERE PERTINENTES.”**⁸; dese vista con copia de la planilla de gastos y

³ **Artículo 1 del Acuerdo General 15/2008.** Los gastos y honorarios del perito nombrado por el Ministro instructor en una controversia constitucional, conforme a lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 32 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por regla general serán pagados por la parte que ofrece la prueba y, en su caso, el costo deberá dividirse en proporción al contenido de las preguntas que cada parte haya presentado cuando se adicione el cuestionario del oferente en forma substancial.

⁴ **Artículo 2.** El perito designado por el Ministro instructor, al aceptar el cargo y formular la protesta de ley correspondiente, previo traslado que se le dé con copia del cuestionario de la prueba pericial y de los demás elementos de juicio que el instructor considere necesarios, presentará una planilla que contenga el monto y la calendarización de sus gastos y el monto de sus honorarios.

⁵ **Artículo 32 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.** (...)

Al promoverse la prueba pericial, el ministro instructor designará al perito o peritos que estime convenientes para la práctica de la diligencia. Cada una de las partes podrá designar también un perito para que se asocie al nombrado por el ministro instructor o rinda su dictamen por separado. Los peritos no son recusables, pero el nombrado por el ministro instructor deberá excusarse de conocer cuando en él ocurra alguno de los impedimentos a que se refiere la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

⁶ **Artículo 297 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...)

II. Tres días para cualquier otro caso.

⁷ **Artículo 3 del Acuerdo General 15/2008.** El Ministro instructor dará vista a la parte oferente de la prueba con la planilla a que se refiere el artículo anterior y la requerirá, mediante notificación personal, para que exhiba a disposición de dicho ministro los billetes de depósito respectivos expedidos por “BANSEFI” (Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros Sociedad Nacional de Crédito), en los términos y plazos que establezca el propio instructor.

⁸ **2a. LXXV/2004,** Aislada, Segunda Sala, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XX, octubre de 2004, registro 180373, página 1909.

“El tercer párrafo del artículo 32 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece la facultad del Ministro instructor de designar al perito o peritos que estime convenientes para la práctica de la diligencia, con independencia de que cada una de las partes pueda designar al suyo para que se asocie a aquél, o rinda su dictamen por separado. Ahora bien, el Tribunal en Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los puntos primero y tercero del Acuerdo General 5/1998, relativo al pago de los gastos y los honorarios de los peritos designados por los Ministros instructores en las controversias constitucionales, estableció que dicho pago será cubierto por la oferente de la prueba, señalando que el instructor debe darle vista con la planilla que presente el perito designado, a fin de que tenga oportunidad de expresar lo que considere

honorarios de cuenta al Estado de Quintana Roo, para que en el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, manifieste lo que a su derecho convenga respecto de los gastos y honorarios solicitados por la perito oficial, apercibido que de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos.

Por otra parte y toda vez que ha transcurrido el plazo de tres días hábiles concedido al **Estado de Quintana Roo**, a efecto de que precisara o señalara nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, sin que a la fecha lo haya hecho, **se hace efectivo el apercibimiento** decretado mediante auto de veinticinco de agosto del presente año, por lo que las notificaciones derivadas de la tramitación de este asunto deberán hacerse a éste por medio de lista, hasta en tanto lo señale.

En otro orden de ideas, agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo de Campeche, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene formulando diversas manifestaciones en relación a las notificaciones que se practican por oficio.

Con apoyo en el artículo 287⁹ del Código Federal de Procedimientos Civiles, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.

Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, con fundamento en el artículo 282¹⁰ del referido Código Federal, **se habilitan los días y horas que se requieran** para llevar a cabo la notificación de este proveído.

Finalmente, agréguense al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando Segundo¹¹, artículo 9¹² del ***Acuerdo General número 8/2020***, de

pertinente, lo cual debe ser previo al requerimiento de la exhibición de los billetes de depósito destinados a cubrir los gastos y honorarios de referencia.”

⁹ **Artículo 287 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

¹⁰ **Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

¹¹ **Considerando Segundo del Acuerdo General 8/2020.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 226/2019

veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos, del Punto Quinto¹³ del **Acuerdo General número 14/2020** de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno del Máximo Tribunal, por el que se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte, y del Punto Único¹⁴, del **instrumento normativo aprobado por el Pleno de la Suprema Corte el veintisiete de agosto de dos mil veinte**, en virtud del cual se prorroga del primero al treinta de septiembre de ese año, la vigencia de los Puntos del Tercero al Noveno del Acuerdo General número 14/2020.

Notifíquese. Por lista.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Jorge Mario Pardo Rebolledo**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de dieciocho de septiembre de dos mil veinte, dictado por el **Ministro instructor Jorge Mario Pardo Rebolledo**, en la **controversia constitucional 226/2019**, promovida por el Estado de Yucatán. Conste.

GMLM/35

Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

¹² **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

¹³ **QUINTO del Acuerdo General 14/2020.** Los proveídos que corresponda emitir al Ministro Presidente y a las y los Ministros instructores, así como los engroses y votos se firmarán, electrónicamente. La versión impresa de esas determinaciones, en la que consten las respectivas evidencias criptográficas, se agregará sin necesidad de certificación alguna.

¹⁴ **ÚNICO del instrumento normativo aprobado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el veintisiete de agosto de dos mil veinte.** Se prorroga del primero al treinta de septiembre de dos mil veinte, la vigencia de lo establecido en los puntos del Tercero al Noveno del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	PARJ610201HVZRBR07			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000019d1	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T03:17:35Z / 21/09/2020T22:17:35-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		05 24 f5 81 11 d1 7e 14 6d c3 89 88 f6 14 c7 25 5d c8 f8 d8 97 36 53 06 a6 e8 b7 d4 00 fb 6d 91 cb d5 5e 3a 54 b1 53 c1 5d 9c 4e 46 91 2d 5c f3 3f 65 21 a1 df cc da ed 20 64 40 17 a3 54 c7 a8 1d 3c 3f 75 0a e1 ef 59 95 b7 9d ba e5 3c f4 fe 9a 36 e8 51 d6 15 8e ff 40 4c 06 39 9a 8b 77 58 dd 4f 34 4b 50 c7 24 d5 28 b1 34 63 e4 37 c4 21 73 7f 2d 3c a3 3a 95 8f fb 7e fd cd f0 83 61 f1 f1 eb 64 24 66 5a e3 68 e2 49 50 da a0 12 50 7b fa c3 89 65 15 86 aa 2b 2d 1c 80 c7 f8 e1 5e 76 89 12 9d 84 b1 c2 ec ad 98 c2 ea c9 db 31 2a 5b ee 75 77 bc c6 0e 14 f8 ff 0c 48 fd 6f ce 1b 4a 9e 2f 3e a1 f2 8e 56 5e d1 93 6f 2d ac 3c bf 7c 3a 12 34 ef 96 8b 69 c7 78 22 35 28 3c 58 e9 29 66 f2 12 a3 54 d5 68 ac 0f 25 81 f0 84 d8 4f 82 78 54 a1 76 6d 75 09 9d e5 e7 2a cc e0 b0 fb ee			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T03:17:36Z / 21/09/2020T22:17:36-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000019d1			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T03:17:35Z / 21/09/2020T22:17:35-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3332615			
	Datos estampillados	E4205528CBE2F0916CEDF2CEE7D24EF3006CEF28			

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000f29	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/09/2020T17:59:57Z / 21/09/2020T12:59:57-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		4b 26 b4 47 40 ba a7 a4 3d df 4c f6 e0 b3 30 b4 1f 47 23 fc ef a4 f9 26 44 30 a3 38 ff 36 59 28 7a 82 45 6e 18 b5 6d ee 05 3f 5b be 4a 79 18 51 5f 20 ea 1f f4 1a 48 e0 47 91 ab 31 77 96 b5 17 db c1 d5 5f 3d fe 04 94 25 37 f0 18 7f 8a 5d 89 e7 98 2b 19 1d 6d 61 83 e2 ca 52 81 90 e9 c0 db ea 2a 91 ad d9 89 81 45 57 ba 5b 8c 36 07 d6 7a 84 b8 bf 0f 7f 57 61 9e 70 fd f3 5f 69 76 49 1d c5 0a e2 ec e9 9c ca 26 99 b6 81 f0 c8 aa 61 69 3e 7c 79 32 75 f6 ea 1f 82 7a 2a 8c dc 9f fe c3 5a 09 3f 1a 50 c0 3c 52 b4 97 28 ee d0 87 f3 2f 6f ea a8 73 1e 1f 4a 35 27 f0 2f bf f6 ca 20 53 ff b0 3d 10 b2 3f 24 4b df fe 08 49 7e e7 7d 71 6f aa be 22 a4 95 33 2a 8d 42 a5 2b 27 75 48 8a 24 ff d4 11 a5 5b 23 72 10 dc 48 ca f6 63 c5 9d e4 f9 5d 32 ec 99 e0 b1 f6 ae 58 6c 34 38 51 34			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/09/2020T17:59:58Z / 21/09/2020T12:59:58-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000f29			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/09/2020T17:59:57Z / 21/09/2020T12:59:57-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3329577			
	Datos estampillados	1AFA475C8405EA867B7C3B6F40DE4773B9034AFE			