

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 56/2018  
PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS  
DERECHOS HUMANOS  
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a diecisiete de septiembre de dos mil veinte, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito y anexos digitalizados de Arturo Díaz Maldonado, quien se ostenta como Director del Área de Amparo de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, en representación de dicho Poder, enviado a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN).	1463-SEPJF

Documentales que se enviaron y recibieron el cuatro de septiembre del año en curso, mediante el uso de la Firma electrónica certificada del promovente, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a diecisiete de septiembre de dos mil veinte.

Conforme a los Considerandos Tercero y Cuarto<sup>1</sup>, los Puntos Primero<sup>2</sup>, Segundo<sup>3</sup>, Tercero<sup>4</sup> y Quinto<sup>5</sup> del Acuerdo General **14/2020**, de veintiocho de julio del año en curso, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el que se establecen los términos en los que se desarrollarán las actividades jurisdiccionales en el periodo comprendido del tres al treinta y

**<sup>1</sup>Acuerdo General Plenario 14/2020**  
**CONSIDERANDO TERCERO.** Como puede apreciarse, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha realizado diversas acciones que han permitido, por una parte, proteger los derechos a la salud y a la vida tanto de las personas justiciables como de los servidores públicos del Alto Tribunal y, por la otra, dar eficacia al derecho de acceso a la justicia reconocido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;  
**CONSIDERANDO CUARTO.** Sin embargo, la continuada prolongación del período de emergencia sanitaria hace necesario el restablecimiento de la actividad jurisdiccional, mediante la reactivación de los plazos procesales y de la tramitación en físico de todo tipo de solicitudes, demandas, incidentes, recursos y demás promociones ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
Es un hecho que la pandemia subsiste como un peligro para la salud, de modo que la reactivación no se realiza en un contexto de “normalidad”, lo que implica la implementación de modalidades que permitan enfrentar la emergencia sanitaria, insistiendo en la utilización de tecnologías de la información y de las comunicaciones. (...).

**<sup>2</sup>PUNTO PRIMERO.** El presente Acuerdo General tiene por objeto establecer los términos en los que se desarrollarán las actividades jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del tres al treinta y uno de agosto de dos mil veinte.

**<sup>3</sup>PUNTO SEGUNDO.** A partir del tres de agosto de dos mil veinte, se levanta la suspensión de plazos en los asuntos de la competencia de este Alto Tribunal, sin menoscabo de aquéllos que hayan iniciado o reanudado en términos de lo previsto en los puntos Tercero de los Acuerdos Generales 10/2020 y 12/2020, así como Cuarto del diverso 13/2020. Lo anterior implica la reanudación de los plazos en el punto en que quedaron pausados y no su reinicio.

**<sup>4</sup>PUNTO TERCERO.** En los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación podrá promoverse por vía electrónica mediante el uso de la FIREL o de la e.firma en términos de lo previsto en los Acuerdos Generales 8/2020 y 9/2020, incluso en los asuntos formados antes del primero de junio de dos mil veinte, respecto de los cuales no se establecía la obligación de integrar expediente electrónico. Para la remisión de expedientes a este Alto Tribunal, los Tribunales de Circuito y los Juzgados de Distrito deberán atender a lo previsto en el artículo Tercero Transitorio del Acuerdo General Plenario 9/2020.

**<sup>5</sup>PUNTO QUINTO.** Los proveídos que corresponda emitir al Ministro Presidente y a las y los Ministros instructores, así como los engroses y votos se firmarán, electrónicamente. La versión impresa de esas determinaciones, en la que consten las respectivas evidencias criptográficas, se agregará sin necesidad de certificación alguna.

uno de agosto de dos mil veinte, y se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte; así como en lo dispuesto en el Instrumento Normativo aprobado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el veintisiete de agosto de dos mil veinte, en virtud del cual se prorroga del primero al treinta de septiembre de este año, la vigencia de los puntos del tercero al noveno del referido Acuerdo General **14/2020**, se provee lo siguiente.

Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito y anexos digitalizados remitido a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), del Director del Área de Amparo de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta<sup>6</sup>, señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad y exhibiendo las documentales que acompaña.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 10, fracción II<sup>7</sup>, 11, párrafo primero<sup>8</sup> y 32, párrafo primero<sup>9</sup>, en relación con el 59<sup>10</sup> de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 305<sup>11</sup> del Código

---

<sup>6</sup>En términos de la copia digitalizada de los escritos de nombramiento y toma de protesta originales de once de diciembre de dos mil dieciocho, expedidos por el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, que acredita a Arturo Díaz Maldonado como Director del Área de Amparo de la Consejería Jurídica del indicado Poder Ejecutivo del Estado, y de conformidad con el artículo 15, fracción I, del **Reglamento Interno de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco**, que establece lo siguiente:

**Artículo 15.** La Dirección de Amparo tendrá las siguientes atribuciones:

I. Representar al Titular del Poder Ejecutivo del Estado y al Secretario General de Gobierno en todas las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, en términos de lo dispuesto por el artículo 11 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; (...).

**7Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

**Artículo 10.** Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...).

II. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia; (...).

<sup>8</sup>**Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

<sup>9</sup>**Artículo 32.** Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado. (...).

<sup>10</sup>**Artículo 59.** En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

**11Código Federal de Procedimientos Civiles**

**Artículo 305.** Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1<sup>12</sup> de la citada Ley.

En cuanto a la solicitud de acceder al expediente electrónico del expediente, **no ha lugar a acordar de conformidad**, toda vez que se trata de un **asunto concluido**, por lo que visto su estado procesal se acuerda **archivar el expediente**, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este asunto, el veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, al tenor de los puntos resolutivos siguientes:

**“PRIMERO.** Es procedente y parcialmente **fundada** la presente acción de inconstitucionalidad.

**SEGUNDO.** Se reconoce **la validez** de los artículos 192, fracciones III y V, 199 y 200, fracción V, de la Ley del Sistema de Seguridad Pública para el Estado de Jalisco, publicada mediante Decreto 26835/LXI/18 en el Periódico Oficial de dicha entidad el dos de junio de dos mil dieciocho, en términos del considerando quinto, numerales 2.1.3., 2.1.5. y 3, de la presente ejecutoria.

**TERCERO.** Se declara la **invalidez** del artículo 192, fracciones I, II y IV, de la Ley del Sistema de Seguridad Pública para el Estado de Jalisco, así como la del artículo 12, párrafo segundo, de la Ley Orgánica del Organismo Público Descentralizado denominado Centro de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo del Estado de Jalisco, publicados mediante Decreto 26835/LXI/18 en el Periódico Oficial de dicha entidad el dos de junio de dos mil dieciocho, en los términos precisados en el considerando quinto, numerales 2.1.1., 2.1.2., 2.1.4. y 4, de esta ejecutoria, la cual surtirá sus efectos con motivo de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Jalisco.

**CUARTO.** Publíquese esta sentencia en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial 'El Estado de Jalisco', así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”

Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo, se precisó lo siguiente:

**“SEXTO. Efectos.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 45, en relación con el 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación está facultada para determinar la fecha en la que producirán sus efectos las sentencias que dicte en este medio de control constitucional.

En consecuencia, se establece que la declaratoria de **invalidez** del artículo 192, fracciones I, II y IV, de la Ley del Sistema de Seguridad Pública para el Estado de Jalisco, así como el diverso 12, párrafo segundo, de la Ley Orgánica del Organismo Público Descentralizado denominado Centro de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo del Estado de Jalisco, **surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de la presente ejecutoria al Congreso de ese Estado.**”

Ahora bien, de lo narrado con anterioridad es posible advertir que la

<sup>12</sup>**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

**Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

sentencia dictada en este asunto, en una parte, reconoció la validez de los artículos 192, fracciones III y V, 199 y 200, fracción V, de la Ley del Sistema de Seguridad Pública para el Estado de Jalisco, publicada mediante Decreto 26835/LXI/18 en el Periódico Oficial de dicha entidad el dos de junio de dos mil dieciocho, en términos del considerando quinto, numerales 2.1.3., 2.1.5. y 3, de la presente ejecutoria.

Asimismo, el fallo en cita declaró la invalidez del artículo 192, fracciones I, II y IV, de la Ley del Sistema de Seguridad Pública para el Estado de Jalisco, así como la del artículo 12, párrafo segundo, de la Ley Orgánica del Organismo Público Descentralizado denominado Centro de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo del Estado de Jalisco, al no permitir la redacción de las normas impugnadas efectuar la valoración respectiva para dilucidar si existe o no un verdadero riesgo al objetivo constitucionalmente legítimo que se persigue, ni mucho menos posibilita ponderar, el riesgo o amenaza de daño generado por la divulgación de la información, con el interés público que se tenga respecto a la información solicitada, por lo que resultan contrarias al derecho humano de acceso a la información.

Como quedo precisado en párrafos precedentes, en el propio fallo se determina que la declaración de invalidez decretada surta efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso estatal, lo cual aconteció el veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, como se evidencia de la constancia que obra en autos<sup>13</sup>, por lo que debe considerarse que a partir de esa fecha las porciones normativas de los referidos artículos ya no producen efecto legal alguno y es válido establecer que dejaron de ser aplicables.

Por otro lado, en virtud de que la sentencia en comento, así como los votos concurrentes de los Ministros José Fernando Franco González Salas y Juan Luis González Alcántara Carrancá, así como del concurrente y particular del Ministro Presidente Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, formulados en relación con dicha sentencia, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos<sup>14</sup>; que se publicaron en el Diario Oficial de la Federación, el dieciocho de

---

<sup>13</sup>Constancia de notificación que obra a foja quinientos sesenta y nueve (569) del cuaderno principal del expediente.

<sup>14</sup>Constancias de notificación que obran a fojas de la seiscientos diecinueve (619) a la seiscientas veinticuatro (624) del cuaderno principal del expediente.

octubre de dos mil diecinueve; en el Periódico Oficial del Estado de Jalisco, en el ejemplar número 19, Sección III, Tomo CCCXCVI, correspondiente al siete de noviembre siguiente; y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el ocho del indicado mes de noviembre de dos mil diecinueve, en el Libro 72, Tomo I, correspondiente al mes de noviembre de dos mil diecinueve, página ciento diez y subsesuentes.

En consecuencia, atento a lo razonado, con fundamento en los artículos 44<sup>15</sup>, 50<sup>16</sup>, en relación con el 59 y 73<sup>17</sup> de la Ley Reglamentaria, **se ordena archivar este expediente como asunto concluido.**

Por la naturaleza e importancia de esta acción de inconstitucionalidad, de conformidad con el artículo 282<sup>18</sup> del mencionado Código Federal, **se habilitan los días y horas que se requieran** para llevar a cabo la notificación de este proveído.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto, de conformidad con el Punto Quinto, del referido Acuerdo General **14/2020**.

**Notifíquese.** Por lista.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de diecisiete de septiembre de dos mil veinte, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la acción de inconstitucionalidad **56/2018**, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Conste.

SRB/JHGV. 9

**15 Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

**Artículo 44.** Dictada la sentencia, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará notificarla a las partes, y mandará publicarla de manera íntegra en el Semanario Judicial de la Federación, conjuntamente con los votos particulares que se formulen.

Cuando en la sentencia se declare la invalidez de normas generales, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará, además, su inserción en el Diario Oficial de la Federación y en el órgano oficial en que tales normas se hubieren publicado.

**16 Artículo 50.** No podrá archivarse ningún expediente sin que quede cumplida la sentencia o se hubiere extinguido la materia de la ejecución.

**17 Artículo 73.** Las sentencias se registrarán por lo dispuesto en los artículos 41, 43, 44 y 45 de esta ley.

**18 Código Federal de Procedimientos Civiles**

**Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HOTLLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T19:02:35Z / 22/09/2020T14:02:35-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		4a e7 55 94 31 59 1e 58 57 26 a8 11 77 c5 c8 5e 0d 6b ea 3e 09 4d a6 d8 cb 74 82 e6 92 82 a9 d2 e8 7c d9 32 2a 9d bc 57 93 0f 50 f1 29 af 55 96 66 d1 e0 f8 92 aa 0b 62 57 2d 71 88 20 03 44 66 e6 b1 c6 80 ba 5c 23 9c fe 15 69 2a 31 2c 59 04 23 0a fa ab 24 bf a9 4d fd ec 08 0c e0 a0 4f 2e cc dd 1d ad 15 4e 9e 51 b3 64 ff 0b 71 83 fb 33 1c b8 2d 29 5f f9 8e 4b 13 ba 23 09 f4 1d d1 4f ae f8 b5 c7 dc 7c c3 8b dd e1 a7 5a 9c 5d c0 6f b3 d1 38 a2 ed 2f 52 10 6b 2f 8e c7 63 bd cf e7 98 08 9c 09 44 ad e7 13 2c 2d 61 d3 98 41 05 ae 7d bd 72 a5 b8 a9 7a 71 ea f2 8e 4b a4 b3 de 72 86 34 3d b3 78 7f d9 81 f1 1b 72 57 73 1f 93 6d c6 2b 08 55 a9 1d 0e 71 3f 79 af ac 88 b7 bf f9 a1 ed 58 cf 5f e5 4c a0 e5 5c fe b0 3a 16 80 e4 cb 7f 37 3a 5b 6e d4 6a 18 e9 8d 3c c0 e5 33 7c			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T19:02:36Z / 22/09/2020T14:02:36-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T19:02:35Z / 22/09/2020T14:02:35-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3333978			
	Datos estampillados	A21DAEE4A007D8B527FA5CA3A2BCDBA36F6E5B97			

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e00000000000000000000000000f29	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T17:11:21Z / 22/09/2020T12:11:21-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		19 e2 d9 76 ba 97 57 75 70 9b 37 bf 3a 59 e5 57 06 ec de b0 ea bd 66 f3 01 f8 0a 47 a9 0c 04 dd c2 b5 5d 82 18 86 80 5d d1 8e 16 16 3e 46 e3 c9 f8 2a 35 b8 9d b0 d3 e4 d2 ac 53 48 51 32 79 a3 e0 e7 9a 57 52 d8 0e e2 8c f3 d9 cb c1 d8 b9 66 c6 d0 5f 53 5a 85 d3 e6 5e a8 0c e0 da 7a 93 79 76 7f 98 46 b9 41 ae cb 6c c7 a0 ee 5d 4d ac ea 8a e9 60 0d 1c 89 66 c2 3c 21 ce 44 42 8d d7 1e 49 7b e7 d0 fb d3 cb 62 94 e1 b3 4c 0c 49 57 15 47 05 0f 33 6a e3 64 ab 6d c0 df 0c 3a 32 1a 00 c5 68 66 b4 ec d3 0f 12 3e fb 75 80 58 c3 72 c3 15 b2 42 33 8c 84 36 cb 6f 62 da 09 6d 67 33 18 43 71 5b d9 94 b1 10 d0 13 b2 64 9a 78 79 85 fe 19 36 34 8d c0 00 40 a4 c9 dc 6f 73 92 ee c3 40 b8 6e 7e 57 19 a0 05 1d 98 24 a3 47 ef ee 53 a3 c6 fc 69 cd 3f aa 1a e3 91 f3 de be de 04 47 85			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T17:11:22Z / 22/09/2020T12:11:22-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000000000000f29			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T17:11:21Z / 22/09/2020T12:11:21-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3333539			
	Datos estampillados	489BE7520F6CAA2A8A899865BC010C6A89C1A0EC			