

RECURSO DE RECLAMACIÓN 41/2020-CA
DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE
LA CONTROVERSIAS CONSTITUCIONAL 28/2020

RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEOLOYUCAN,
ESTADO DE MÉXICO

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a veintiuno de septiembre de dos mil veinte, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Números de registros
Escrito y anexos de María Antonieta Deyanira Fuentes Cordera, en su carácter de delegada del Municipio de Tepotzotlán, Estado de México.	580-SEPJF
Telegrama de Mónica Angélica Álvarez Nemer, quien se ostenta como Presidenta de la Diputación Permanente del Congreso del Estado de México.	009835
Escrito y anexos de Gabriela Contreras Villegas y J. Guadalupe Jiménez Reyes, Presidenta y Síndico del Municipio de Teoloyucan, Estado de México.	011124
Copia certificada del oficio y anexos de Max Agustín Correa Hernández, quien se ostenta como Presidente de la Diputación Permanente del Congreso del Estado de México.	Sin registro

La primera documental fue recibida a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; la segunda fue remitida vía telegrama, recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia, y la última de las mencionadas documentales fue remitida de conformidad con el acuerdo de dieciocho de septiembre de dos mil veinte, dictado en el recurso de reclamación 48/2020-CA. Conste.

Ciudad de México, a veintiuno de septiembre de dos mil veinte.
Conforme al Considerando Tercero y Cuarto¹, los Puntos Primero, Segundo, Tercero y Cuarto², del Acuerdo General **14/2020**, de veintiocho de julio

¹ **Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**
TERCERO. Como puede apreciarse, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha realizado diversas acciones que han permitido, por una parte, proteger los derechos a la salud y a la vida tanto de las personas justiciables como de los servidores públicos del Alto Tribunal y, por la otra, dar eficacia al derecho de acceso a la justicia reconocido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;
CUARTO. Sin embargo, la continuada prolongación del período de emergencia sanitaria hace necesario el restablecimiento de la actividad jurisdiccional, mediante la reactivación de los plazos procesales y de la tramitación en físico de todo tipo de solicitudes, demandas, incidentes, recursos y demás promociones ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
Es un hecho que la pandemia subsiste como un peligro para la salud, de modo que la reactivación no se realiza en un contexto de "normalidad", lo que implica la implementación de modalidades que permitan enfrentar la emergencia sanitaria, insistiendo en la utilización de tecnologías de la información y de las comunicaciones.
En consecuencia, con fundamento en los preceptos constitucionales y legales mencionados, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación expide el siguiente:
² **PRIMERO.** El presente Acuerdo General tiene por objeto establecer los términos en los que se desarrollarán las actividades jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del tres al treinta y uno de agosto de dos mil veinte.
SEGUNDO. A partir del tres de agosto de dos mil veinte, se levanta la suspensión de plazos en los asuntos de la competencia de este Alto Tribunal, sin menoscabo de aquéllos que hayan iniciado o reanudado en términos de lo previsto en los puntos Tercero de los

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 41/2020-CA
DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE
LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 28/2020**

de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte, así como en el instrumento normativo aprobado por el Pleno de este Alto Tribunal el veintisiete de agosto de dos mil veinte, por el cual se prorroga del primero al treinta de septiembre de este año la vigencia de los puntos del Tercero al Noveno del Acuerdo General 14/2020 antes precisado, se provee:

Agréguese al expediente físico y electrónico, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos presentados con la firma electrónica de María Antonieta Deyanira Fuentes Cordera, y suscrito por el Presidente y la Síndica del referido Municipio, a través de los cuales pretende realizar diversas manifestaciones relacionadas con en el presente recurso de reclamación, señalar **domicilio** para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofrecer **pruebas**.

Atento a lo anterior, **no ha lugar a tener por presentados el escrito y anexos de cuenta**, toda vez que de autos se desprende que María Antonieta Deyanira Fuentes Cordera no tiene reconocida personalidad en el presente asunto ni en el expediente principal, no obstante que en el escrito de cuenta se le pretenda designar con el carácter de delegada. Pues, al haberse presentado el ocurso de cuenta con la firma electrónica de la referida persona, y siendo que la firma electrónica hace las veces de firma autógrafa, de conformidad con el artículo 6³ del **Acuerdo General número 8/2020**, se arriba a la conclusión lógica que una persona no puede ser designada como delegada en un escrito que es firmado por ella misma, por consiguiente, se tiene por no presentados el escrito y anexos antes referidos.

Acuerdos Generales 10/2020 y 12/2020, así como Cuarto del diverso 13/2020. Lo anterior implica la reanudación de los plazos en el punto en que quedaron pausados y no su reinicio.

TERCERO. En los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación podrá promoverse por vía electrónica mediante el uso de la FIREL o de la e.firma en términos de lo previsto en los Acuerdos Generales 8/2020 y 9/2020, incluso en los asuntos formados antes del primero de junio de dos mil veinte, respecto de los cuales no se establecía la obligación de integrar expediente electrónico. Para la remisión de expedientes a este Alto Tribunal, los Tribunales de Circuito y los Juzgados de Distrito deberán atender a lo previsto en el artículo Tercero Transitorio del Acuerdo General Plenario 9/2020.

CUARTO. Para los efectos indicados en el artículo 7o. de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las demandas y promociones podrán presentarse, incluso en días inhábiles, por vía electrónica en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

³ **Artículo 6 del Acuerdo General 8/2020.** El uso de la FIREL o de los certificados digitales a que hace referencia el artículo anterior en los expedientes electrónicos, produce los mismos efectos que la firma autógrafa.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 41/2020-CA
DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE
LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2020**

Lo anterior, de conformidad con los artículos 11, párrafo primero⁴, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por otro lado, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el telegrama de quien se ostenta como **Presidenta de la Diputación Permanente del Congreso del Estado de México**, por medio de cual manifiesta, principalmente, que el referido congreso no ha sido notificado del acuerdo de admisión de la **controversia constitucional 28/2020**, y que por tanto, se encuentra imposibilitado para realizar manifestaciones en el presente recurso de reclamación.

Atento a lo anterior, indíquesele que del análisis realizado a los autos del expediente principal y del que deriva el presente recurso, se observa que con fecha quince julio del presente año, el Juzgado Tercero de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Federales en el Estado de México notificó al Poder Legislativo local los acuerdos de admisión y de suspensión, ambos de diecinueve de marzo de dos mil veinte, con sus respectivos anexos, tal como se desprende de la comunicaciones oficiales vía MINTER con número de oficio **23990-MINTER** y **23991-MINTER**.

Por otro lado, agréguese al expediente para que surtan efectos legales, la copia certificada del oficio y anexos del **Presidente de la Diputación Permanente de la H. LX Legislatura del Estado de México**, personalidad que le fue reconocida por el Ministro instructor en el expediente principal de la controversia constitucional 28/2020, por medio del cual, realiza diversas manifestaciones relacionadas con el presente recurso de reclamación, designando **delegados y autorizados** y señalando **domicilio** para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.

⁴ **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...]

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 41/2020-CA
DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE
LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 28/2020**

Lo anterior, de conformidad con los artículos 4, párrafo tercero⁵, 11, párrafos primero y segundo⁶, y 53⁷ de la ley reglamentaria de la materia, así como 305⁸ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1⁹ de la citada ley.

En otro orden de ideas, agréguese al expediente físico y electrónico, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de la **Presidenta y del Síndico del Municipio de Teoloyucan, Estado de México**, a través de los cuales solicitan el acceso al expediente electrónico tanto para los promoventes como para las personas que indican.

Al respecto, se tiene como autorizados para los efectos señalados a las personas que indican en su escrito, esto en virtud de las respectivas constancias de verificación de firma electrónica (e.firma) revisadas en la fecha en que se actúa, mediante el servicio de validación proporcionado por el Servicio de Administración Tributaria (SAT), de las que se observa que la firma electrónica de dichas personas es vigente, documentales que se ordena agregar al expediente.

Por lo que hace al **Síndico Municipal**, se le indica que se le autorizará el acceso al expediente electrónico hasta en tanto acredite que cuenta con su FIREL vigente o bien, con los certificados digitales emitidos por otros órganos del Estado con los cuales el Poder Judicial de la Federación haya celebrado convenio de coordinación para el reconocimiento de certificados digitales homologados, de conformidad con el artículo 5, párrafo primero¹⁰, del Acuerdo General **8/2020** antes citado.

⁵ Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 4. [...]

Las partes podrán designar a una o varias personas para oír notificaciones, imponerse de los autos y recibir copias de traslado.

⁶ Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

⁷ Artículo 53. El recurso de reclamación se promoverá ante el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien correrá traslado a las demás partes para que dentro del plazo de cinco días aleguen lo que a su derecho convenga. Transcurrido este último plazo, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación turnará los autos a un ministro distinto del instructor a fin de que elabore el proyecto de resolución que deba someterse al Tribunal Pleno.

⁸ Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

⁹ Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

¹⁰ Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 41/2020-CA
DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE
LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 28/2020**

Lo anterior, de conformidad con los artículos 11, párrafo primero¹¹, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 12¹² del citado **Acuerdo General 8/2020**.

En otro orden de ideas, visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con el presente recurso, **se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal**, a la que se encuentra adscrito el **Ministro Javier Laynez Potisek**, quien fue designado como ponente en este asunto. Esto, de conformidad con los artículos 53¹³ de la ley reglamentaria de la materia, 14, fracción II¹⁴, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 81, párrafo primero¹⁵, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en relación con los puntos Segundo, fracción I,¹⁶ Tercero¹⁷ y

Artículo 5. Para que las partes en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad ingresen al Sistema Electrónico de la SCJN, será indispensable que utilicen su FIREL o bien, los certificados digitales emitidos por otros órganos del Estado con los cuales el Poder Judicial de la Federación, a través de la Unidad del Poder Judicial de la Federación para el Control de Certificación de Firmas, haya celebrado convenio de coordinación para el reconocimiento de certificados digitales homologados en términos de lo previsto en el artículo 5, párrafo segundo, del Acuerdo General Conjunto Número 1/2013, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación y al expediente electrónico. [...]

¹¹ **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...]

¹² **Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** [...]

Artículo 12. Las partes, por conducto de los servidores públicos que en términos de las normas que los rigen estén facultados para representarlos de conformidad con el artículo 11 de la Ley Reglamentaria, podrán solicitar para sí o para un tercero, ya sea por vía electrónica o impresa, acceso para consultar el Expediente electrónico respectivo, para lo cual deberán proporcionar su Clave Única de Registro de Población, así como la del tercero para el cual se solicita la autorización correspondiente.

Con base en la referida petición se verificará si el autorizante cuenta con la capacidad procesal necesaria. De ser así, se verificará en el Sistema Electrónico de la SCJN si la o las diversas personas -incluyendo al autorizante cuando solicita acceso al Expediente electrónico-, respecto de las cuales se solicita la autorización para ingresar al Expediente electrónico cuentan con la FIREL o con los certificados digitales referidos en el artículo 5 de este Acuerdo General, ante lo cual se acordará favorablemente la autorización solicitada únicamente respecto de las personas que cuenten con alguna de esas firmas; en la inteligencia de que el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.

La autorización para consultar el Expediente electrónico conlleva la de oír y recibir notificaciones por vía electrónica, siempre y cuando se hubiere solicitado expresamente recibir notificaciones electrónicas en términos del artículo 17 del presente Acuerdo General.

¹³ **Artículo 53** El recurso de reclamación se promoverá ante el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien correrá traslado a las demás partes para que dentro del plazo de cinco días aleguen lo que a su derecho convenga. Transcurrido este último plazo, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación turnará los autos a un ministro distinto del instructor a fin de que elabore el proyecto de resolución que deba someterse al Tribunal Pleno.

¹⁴ **Artículo 14.** Son atribuciones del presidente de la Suprema Corte de Justicia: [...]

II. Tramitar los asuntos de la competencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia, y turnar los expedientes entre sus integrantes para que formulen los correspondientes proyectos de resolución [...]

¹⁵ **Artículo 81.** Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. [...]

¹⁶ **Segundo.** El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación conservará para su resolución:

I. Las controversias constitucionales, salvo en las que deba sobreseerse y aquellas en las que no se impugnen normas de carácter general, así como los recursos interpuestos en éstas en los que sea necesaria su intervención. [...]

¹⁷ **Tercero.** Las Salas resolverán los asuntos de su competencia originaria y los de la competencia del Pleno que no se ubiquen en los supuestos señalados en el punto precedente, siempre y cuando unos y otros no deban ser remitidos a los Tribunales Colegiados de Circuito.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 41/2020-CA
DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE
LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2020**

Quinto¹⁸ del Acuerdo General Plenario 5/2013, de trece de mayo de dos mil trece.

Por otro lado, con fundamento en el artículo 282¹⁹ del citado código federal, **se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.**

Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando Segundo²⁰, artículos 1²¹, 3²², 9²³ y Tercero Transitorio²⁴, del citado Acuerdo General 8/2020, y punto Quinto²⁵, del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifíquese por lista.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del acuerdo de veintiuno de septiembre de dos mil veinte, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el **recurso de reclamación 41/2020-CA, derivado del incidente de suspensión de la controversia constitucional 28/2020**, interpuesto por el Municipio de Teoloyucan, Estado de México. Conste.
FEML/JEOM

¹⁸ **Quinto.** Los asuntos de la competencia originaria del Pleno referidos en el Punto Tercero del presente Acuerdo General se turnarán y radicarán en el Pleno o en una Sala en términos de lo previsto en el Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Los radicados de origen en el Pleno podrán remitirse a las Salas en términos de lo establecido en el Punto Sexto de este instrumento normativo.

¹⁹ **Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

²⁰ **Acuerdo General número 8/2020 de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

Considerando Segundo. La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

²¹ **Artículo 1.** El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

²² **Artículo 3.** En el Sistema Electrónico de la SCJN, los servidores públicos y las partes accederán a los expedientes electrónicos relacionados con controversias constitucionales y con acciones de inconstitucionalidad mediante el uso de su FIREL, en los términos precisados en este Acuerdo General.

²³ **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

²⁴ **Tercero Transitorio.** La integración y trámite de los expedientes respectivos únicamente se realizará por medios electrónicos, sin menoscabo de que se integre su versión impresa una vez que se reanuden las actividades jurisdiccionales de la SCJN.

²⁵ **Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

QUINTO. Los proveídos que corresponda emitir al Ministro Presidente y a las y los Ministros instructores, así como los engroses y votos se firmarán, electrónicamente. La versión impresa de esas determinaciones, en la que consten las respectivas evidencias criptográficas, se agregará sin necesidad de certificación alguna.

Identificador de proceso de firma: 15714

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T15:24:30Z / 22/09/2020T10:24:30-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		62 41 23 46 2e 5a a6 25 e4 9a 98 fb 9f 75 44 80 eb 38 58 55 c1 d0 eb 4c b5 89 46 89 94 d1 c5 5e 61 d9 6d a1 9c 3d fd 8e f1 99 d0 38 90 08 39 cf 27 ac d2 82 d8 f0 e6 fd 23 61 70 4a 74 e5 a0 56 3e 66 dc b9 c4 9c 45 b4 15 76 9a f2 ff 89 c2 dc 1b 0c e3 c9 70 91 ce b8 8f a1 56 ed ce 57 fb f8 91 74 13 55 89 21 8f 44 c8 61 fd ed 87 55 c3 e2 c6 d9 0b ab 64 31 83 7e 6a 4a da d3 56 e1 ed 81 5f b2 36 6f 58 08 65 5b 16 ff 0f fe ec de de 4e 93 6c 0c eb 41 6e f8 87 bd bb 5c e4 fe 5d 00 ab 79 6c 28 6d 9b 8c f8 7a 41 94 ca 86 d5 de 35 f7 9b 07 9f ef 4b 52 b2 73 3e f1 57 89 d3 14 4c 39 94 4a 60 f7 da 41 23 e6 3a 8a e9 9a 71 47 61 8e 5d 04 39 ca 85 12 63 0d da 21 3b b8 4a a7 af a4 99 8f 73 ed 3e b2 d3 49 6f 51 67 2a 7f 12 1a 13 cd b4 bb 8e 90 05 ee 10 ba de 0f 47 d5 2a c7 13			
Validación OSCP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T15:24:31Z / 22/09/2020T10:24:31-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OSCP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OSCP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OSCP	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T15:24:30Z / 22/09/2020T10:24:30-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3333166			
	Datos estampillados	C07515B03BBDC6C92364FC221198C37A9649F775			

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000f29	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T01:04:35Z / 21/09/2020T20:04:35-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		06 ca 5e c7 23 c6 d8 1a c2 e6 ab 6c db ef 24 d3 3a fc 37 6c 29 6b 09 d0 8a d3 31 99 93 c6 a5 75 c7 02 ce 9d 56 0d 7b 7f 31 8f 0c 26 53 d5 f3 8b 6b 69 07 f6 ac b8 da b7 e3 b3 33 b8 cf 79 9e 3a f0 20 59 21 67 2c 27 3d 62 a9 ae 70 07 d5 9c e3 7e 43 c5 d1 fa f5 cc 78 74 0a 7d 80 3a 36 cb c2 7b 01 0b 4d c9 c0 de dc 50 1d 51 c6 aa d9 5f 12 50 3d a4 87 8b cc 80 aa e1 09 81 0f 82 fb 16 e8 98 aa 72 d1 36 8e ae ae a6 a1 43 a3 5b c8 c4 05 1c 81 9e 13 10 5d 40 67 76 44 37 33 44 1e e2 2c df 8f 8e bc a1 5b 45 6e 4b 8f cb d0 eb 99 91 f1 0f 13 34 0a d4 f0 7a 13 80 ed 1a d6 3a 18 1c 4a 9c bf 93 40 7d 66 97 1f ce 1a fb f7 50 49 d8 aa 81 4e 84 e0 96 12 66 96 42 94 52 0c 5d db 59 c2 c4 5f 90 ba 2f 36 f0 d9 42 3a 6c 1b 51 ac 28 74 b9 5c ae 23 8c cd e8 75 f2 f7 87 1c 82 ee 0a ab 76			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T01:04:36Z / 21/09/2020T20:04:36-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000000f29			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/09/2020T01:04:35Z / 21/09/2020T20:04:35-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3331977			
	Datos estampillados	E30BDB4362CBD2C76A497F118B34A26D75D0592C			