

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 236/2020 Y SU ACUMULADA 237/2020
PROMOVENTES: PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA Y PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a diecisiete de septiembre de dos mil veinte, se da cuenta al **Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá**, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Registro
1. Folio electrónico 31414/2020, que contiene el oficio 14334/2020 y anexos del Juzgado Tercero de Distrito en Estado de Baja California, con residencia en Mexicali.	28817-MINTER
2. Oficio IEEBC/CGE/1119/2020 y anexos de Raúl Guzmán Gómez, quien comparece en su carácter de Secretario Ejecutivo del Instituto Estatal Electoral de Baja California.	1418-SEPJF
3. Oficio TEPJF-P-FAFB-322/2020 del Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	30027-MINTER
4. Documento que contiene la opinión de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	30028-MINTER
5. Oficio INE/DJ/DIR/6319/2020 y anexos de Gabriel Mendoza Elvira, Director Jurídico del Instituto Nacional Electoral.	1491-SEPJF
6. Folio electrónico 34158/2020, que contiene el oficio 21190 y anexos del Juzgado Segundo de Distrito en Estado de Baja California, con residencia en Mexicali.	31341-MINTER
7. Oficio TEPJF-P-FAFB-335/2020 del Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	31491-MINTER
8. Documento que contiene la opinión de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	31493-MINTER

Las documentales indicadas con el numeral 1 se remitieron el veintiocho de agosto pasado por conducto del **MINTERSCJN**, regulado en el Acuerdo General Plenario **12/2014**, de este Alto Tribunal; las identificadas con el numeral 2 se remitieron el uno de septiembre del año en curso a través del Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación y se recibieron ese mismo día en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal; las señaladas como 3 y 4 se enviaron a través del **MINTERSCJN** el seis de septiembre del año en curso y se recibieron al día siguiente en la Oficina de referencia; la promoción y anexos identificados con el numeral 5, se enviaron el siete de septiembre de dos mil veinte a través del Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación y se recibieron al día siguiente en la mencionada Oficina; las indicadas con el numeral 6 se remitieron el once de septiembre del presente año por conducto del **MINTERSCJN**; las señaladas como 7 y 8 se enviaron a través del **MINTERSCJN** el once de septiembre del año en curso y se recibieron el día en que se actúa en la Oficina de referencia. Conste.

Ciudad de México, a diecisiete de septiembre de dos mil veinte.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 236/2020 Y SU ACUMULADA 237/2020

De conformidad con los Considerandos Tercero¹ y Cuarto² y los puntos Primero³, Segundo⁴ y Quinto⁵, del *Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte*, así como en el *Instrumento normativo aprobado por el Pleno de este Alto Tribunal el veintisiete de agosto de dos mil veinte, por el cual se prorroga del primero al treinta de septiembre de este año, la vigencia de los puntos del Tercero al Noveno del Acuerdo General 14/2020* antes precisado se provee.

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios y anexos de cuenta de los Juzgados Tercero y Segundo de Distrito en el Estado de Baja California, por los cuales se remiten las constancias de notificación practicadas, el primero, al Partido de Baja California, Poder Ejecutivo y Presidente del Instituto Estatal Electoral, todos de la referida entidad federativa (según el requerimiento formulado, respecto del auto dictado en este expediente el veinticuatro de agosto del año en curso y el anexo respectivo) y el segundo, al Poder Ejecutivo estatal y Partido de Baja California (según el requerimiento formulado, respecto del auto de veintiséis de agosto pasado y el anexo correspondiente); así como, respectivamente, las razones actuariales de veintiocho de agosto y ocho de septiembre de dos mil veinte, en las que se hizo constar la imposibilidad para notificar lo ya indicado al Poder Legislativo estatal.

En razón de lo anterior, ante la imposibilidad de notificar los acuerdos de veinticuatro y veintiséis de agosto del año en curso, y los anexos correspondientes, en su residencia oficial al Poder Legislativo del Estado de Baja California, al tratarse de acciones de inconstitucionalidad en materia electoral, con el fin de agilizar el trámite de instrucción y cumplir así con la obligación que impone el artículo 17 constitucional, con fundamento en los artículos 4, párrafo primero⁶, 5⁷, 6, párrafo primero⁸, 305, 306⁹ y 321¹⁰ del Código Federal de

¹ **Considerando TERCERO.** Como puede apreciarse, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha realizado diversas acciones que han permitido, por una parte, proteger los derechos a la salud y a la vida tanto de las personas justiciables como de los servidores públicos del Alto Tribunal y, por la otra, dar eficacia al derecho de acceso a la justicia reconocido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; [...]

² **Considerando CUARTO.** Sin embargo, la continuada prolongación del período de emergencia sanitaria hace necesario el restablecimiento de la actividad jurisdiccional, mediante la reactivación de los plazos procesales y de la tramitación en físico de todo tipo de solicitudes, demandas, incidentes, recursos y demás promociones ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Es un hecho que la pandemia subsiste como un peligro para la salud, de modo que la reactivación no se realiza en un contexto de "normalidad", lo que implica la implementación de modalidades que permitan enfrentar la emergencia sanitaria, insistiendo en la utilización de tecnologías de la información y de las comunicaciones.

³ **PRIMERO.** El presente Acuerdo General tiene por objeto establecer los términos en los que se desarrollarán las actividades jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del tres al treinta y uno de agosto de dos mil veinte.

⁴ **SEGUNDO.** A partir del tres de agosto de dos mil veinte, se levanta la suspensión de plazos en los asuntos de la competencia de este Alto Tribunal, sin menoscabo de aquéllos que hayan iniciado o reanudado en términos de lo previsto en los puntos Tercero de los Acuerdos Generales 10/2020 y 12/2020, así como Cuarto del diverso 13/2020. Lo anterior implica la reanudación de los plazos en el punto en que quedaron pausados y no su reinicio.

⁵ **QUINTO.** Los proveídos que corresponda emitir al Ministro Presidente y a las y los Ministros instructores, así como los engroses y votos se firmarán, electrónicamente. La versión impresa de esas determinaciones, en la que consten las respectivas evidencias criptográficas, se agregará sin necesidad de certificación alguna.

⁶ **Artículo 4.** Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica.

[...]

⁷ **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

⁸ **Artículo 6.** Las notificaciones surtirán sus efectos a partir del día siguiente al en que hubieren quedado legalmente hechas.

⁹ **Artículo 306.** Cuando un litigante no cumpla con lo prevenido en la primera parte del artículo anterior, las notificaciones personales se le harán conforme a las reglas para las notificaciones que no deban ser personales.

Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1¹¹ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, téngase por hechas las notificaciones **por medio de la lista de publicación** de este Alto Tribunal al Poder Legislativo, respecto de los citados autos y anexos; en consecuencia, **a partir de que surta efectos la publicación del presente auto**, compútense los seis días naturales concedidos al mencionado Poder para que rinda los informes correspondientes y envíe los antecedentes legislativos del decreto impugnado; apercibido que, de no hacerlo, se resolverán en términos del artículo 30¹², en relación con el diverso 59¹³, de la ley reglamentaria.

Ahora bien, en virtud de que los Juzgados Segundo y Tercero de Distrito en el Estado de Baja California remitieron las constancias de notificación detalladas en los párrafos que anteceden, pero **fueron omisos en remitir las razones actuariales, (en las que se haga constar la documentación que fue acompañada a los oficios de notificación respectivos)**, se les requiere para que, en un plazo de tres días naturales, contados a partir del día siguiente al en que tengan conocimiento del presente proveído, remitan vía MINTER dicha documentación; esto, con fundamento en los artículos 60, párrafo segundo¹⁴, de la ley reglamentaria de la materia, 157¹⁵ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 297, fracción II¹⁶, y 298¹⁷ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1¹⁸ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Si faltare a la segunda parte del mismo artículo, no se hará notificación alguna a la persona o personas contra quienes promueva o a las que le interese que sean notificadas, mientras no se subsane la omisión; a menos que las personas indicadas ocurran espontáneamente al tribunal, a notificarse.

¹⁰ **Artículo 321.** Toda notificación surtirá sus efectos el día siguiente al en que se practique.

¹¹ **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del código federal de procedimientos civiles.

¹² **Artículo 30.** La falta de contestación de la demanda o, en su caso, de la reconvención dentro del plazo respectivo, hará presumir como ciertos los hechos que se hubieren señalado en ellas, salvo prueba en contrario, siempre que se trate de hechos directamente imputados a la parte actora o demandada, según corresponda.

¹³ **Artículo 59.** En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

¹⁴ **Artículo 60.** [...]

En materia electoral, para el cómputo de los plazos, todos los días son hábiles.

¹⁵ **Artículo 157.** Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, consejero, secretario, actuario o juez de distrito que al efecto comisione el órgano que conozca del asunto que las motive.

¹⁶ **Artículo 297.** Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes:

[...]

II.- Tres días para cualquier otro caso.

¹⁷ **Artículo 298.** Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse.

Si el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar.

La Suprema Corte de Justicia puede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República, autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.

¹⁸ **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Por otra parte, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales el oficio y anexos del Secretario Ejecutivo del Instituto Estatal Electoral de Baja California, mediante los cuales da cumplimiento parcial al requerimiento formulado en proveído de veinticuatro de agosto del año en curso; lo anterior ya que si bien exhibe copia certificada de los estatutos del Partido de Baja California, así como las documentales en las que hace constar la conformación de su Comité Ejecutivo Estatal y la acreditación de su representante ante dicho organismo público local, e informa que el próximo proceso electoral deberá dar inicio el próximo seis de diciembre de dos mil veinte; lo cierto es que fue omiso en remitir la certificación de registro vigente del mencionado partido político.

Consecuentemente, con apoyo en los artículos 68, párrafo primero¹⁹, de la ley reglamentaria y 297, fracción II, del invocado Código, se requiere nuevamente al Instituto Estatal del Estado de Baja California, para que en el plazo de tres días naturales, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, remita dicha documental a este Alto Tribunal.

En otro orden ideas, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios del Magistrado Presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, así como los documentos relativos a las opiniones emitidas por ese órgano jurisdiccional en relación con las acciones de inconstitucionalidad al rubro indicadas; consecuentemente, con fundamento en los artículos 60, párrafo segundo, y 68, párrafo segundo²⁰, de la ley reglamentaria de la materia, se tienen por rendidas las opiniones solicitadas.

Por otra parte, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y los anexos de cuenta del Director Jurídico del Instituto Nacional Electoral, por los que desahoga el requerimiento formulado en proveído de veintiséis de agosto pasado, al remitir copia certificada de los estatutos vigentes del Partido Acción Nacional, así como la certificación de su registro vigente y precisar quién es el actual representante e integrantes de su órgano de dirección nacional. Lo anterior, con apoyo en el artículo 68, párrafo primero, de la ley reglamentaria de la materia.

Con apoyo en los artículos 282²¹ y 287²² del del Código Federal de Procedimientos Civiles, **se habilitan los días y horas** que se requieran para

¹⁹Artículo 68. Hasta antes de dictarse sentencia, el ministro instructor podrá solicitar a las partes o a quien juzgue conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para la mejor solución del asunto. [...]

²⁰ Artículo 68. [...]

Cuando la acción de inconstitucionalidad se interponga en contra de una ley electoral, el ministro instructor podrá solicitar opinión a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

[...]

²¹ Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

²² Artículo 287. En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

llevar a cabo las notificaciones de este proveído y se ordena elaborar la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando Segundo²³, artículo 9²⁴ del ***Acuerdo General número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos, y del Punto Quinto²⁵ del Acuerdo General número 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de este Máximo Tribunal, por el que se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte.***

Notifíquese. Por lista; en su residencia oficial al Presidente del Instituto Estatal Electoral de Baja California; y envíese la versión digitalizada del presente acuerdo a los Juzgados Segundo y Tercero de Distrito en el Estado de Baja California, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario **12/2014**.

En ese orden de ideas, **remítase la versión digitalizada del presente acuerdo, a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Baja California, con residencia en Mexicali, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a fin de que genere la boleta de turno que le corresponda y la envíe al órgano jurisdiccional en turno, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 157²⁶ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero²⁷, y 5 de la ley reglamentaria de la materia, lleve a cabo la diligencia de notificación por oficio en su residencia oficial al Instituto Estatal Electoral de Baja California, de lo ya indicado; lo anterior, en la inteligencia de que para los efectos de lo previsto en**

²³ **Considerando Segundo.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

²⁴ **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

²⁵ **QUINTO.** Los proveídos que corresponda emitir al Ministro Presidente y a las y los Ministros instructores, así como los engroses y votos se firmarán, electrónicamente. La versión impresa de esas determinaciones, en la que consten las respectivas evidencias criptográficas, se agregará sin necesidad de certificación alguna.

²⁶ **Artículo 157.** Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, consejero, secretario, actuario o juez de distrito que al efecto comisione el órgano que conozca del asunto que las motive.

²⁷ **Artículo 4.** Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. [...].

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 236/2020 Y SU ACUMULADA 237/2020

los artículos 298²⁸ y 299²⁹ del Código Federal de Procedimientos Civiles, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el **MINTERSCJN**, hace las veces **del despacho número 885/2020**, en términos del artículo 14, párrafo primero³⁰, del citado Acuerdo General Plenario **12/2014**, por lo que se requiere al órgano jurisdiccional respectivo, a fin de que en auxilio de las labores de este Alto Tribunal, a la brevedad posible lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía, incluyendo la constancia de notificación y la razón actuarial respectiva.

Además, se requiere al **Juzgado en turno**, para que en caso de que no sea posible notificar a la referida autoridad, al estar cerradas las instalaciones por causas de la emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus **SARS-CoV2 (COVID-19)**, remita de forma inmediata la razón de imposibilidad a que haya lugar.

Cumplase.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Juan Luis González Alcántara Carrancá**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de diecisiete de septiembre de dos mil veinte, dictado por el **Ministro instructor Juan Luis González Alcántara Carrancá**, en la acción de inconstitucionalidad **236/2020** y su acumulada **237/2020**, promovidas, respectivamente, por el Partido de Baja California y por el Partido Acción Nacional.

LATF/KPFR. 4

²⁸**Artículo 298.** Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse.

Si el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar.

La Suprema Corte de Justicia puede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República, autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.

²⁹**Artículo 299.** Los exhortos y despachos se expedirán el siguiente día al en que cause estado el acuerdo que los prevenga, a menos de determinación judicial en contrario, sin que, en ningún caso, el término fijado pueda exceder de diez días.

³⁰**Artículo 14.** Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJF, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. [...].

Firmante	Nombre	JUAN LUIS GONZALEZ ALCANTARA CARRANCA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	GOCJ490819HDFNRN05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000001a51	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/09/2020T17:12:03Z / 27/09/2020T12:12:03-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		3a 61 f9 c8 09 eb 84 b0 d4 d5 f9 6b 93 11 c4 0b 84 f0 6a 68 2b db b1 b8 d3 39 37 23 0e 5c 12 75 2a d9 f0 b9 82 c4 a2 ae 9f 9f 30 ff 4a e4 f2 c2 81 26 00 59 3d a9 0e 62 5a e8 ee 01 44 59 01 e8 ca 9e 2b 83 b6 e0 bc 20 2e 13 5c 60 07 37 3c ad 63 06 3b 53 74 a4 77 23 38 c3 bf 8f 1d 9e f8 7b 6d 61 63 ce cd 1d 39 88 6a 26 7c b9 28 68 e6 0c b1 2c d4 b4 62 bb 43 a1 9a 9d e6 54 94 e3 bc 5d 3f 44 e4 46 e0 88 d7 d0 74 d6 9d 88 96 a5 85 32 ac eb 36 74 cc ad 23 f9 25 d9 1c 27 87 8a 7d 23 b3 ee 88 42 ec c4 2b 81 fb 32 6b 39 3e 54 cb 6b 51 86 86 e4 cc 29 6e 32 84 dd f3 bf ab 10 d4 aa 53 c5 b7 7e 67 f4 07 ab c7 7c 5e 6a 5d f7 d8 06 9c fb e3 71 fe 16 4e 84 99 eb a6 c8 57 3a e9 9c 01 f8 d1 de ff 62 7e cc 4d 88 84 7e 48 6f 87 c6 19 ae 4f 02 52 27 2e c7 5f 07 43 73 07 38 c2 84			
Validación OSCP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/09/2020T17:12:04Z / 27/09/2020T12:12:04-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OSCP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OSCP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OSCP	706a6673636a6e000000000000000000000001a51			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/09/2020T17:12:03Z / 27/09/2020T12:12:03-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3344819			
	Datos estampillados	A9B579266269CD605CDDDB5380FB028E8A5791F4			

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000f29	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/09/2020T14:39:17Z / 24/09/2020T09:39:17-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	8c cf 94 c2 b9 00 b0 7b 00 19 d9 09 4f a8 93 e4 d8 9b e5 c7 c9 6d 8a d2 ef fe 2a e2 53 9c ec ea 1b b1 5f f8 5d 1e 1a 20 31 3a 2f ba 50 4d 02 7b fb 78 f6 2e 37 df 8e 21 01 02 4c 73 17 46 98 f1 a1 78 4c aa 7c f9 e5 10 87 6d 9f 38 a7 5a ed cf 46 53 75 55 41 5c db 56 eb 4b 4f 24 df 40 1e 73 77 1a 1f 88 17 b0 12 d4 72 50 da a3 39 0b 26 eb 7d ab 67 33 41 b5 e0 57 7f 0a 60 d7 55 cf cf 68 c1 b8 e9 df 5d fa cc 42 48 24 b9 f5 f8 c8 be a6 88 51 47 19 30 e3 40 f5 13 3a 27 d5 f9 60 e8 8e 13 a4 9e ea 66 fa 3c 77 b9 7e 01 f9 6e df a8 d2 7e d6 00 e7 43 71 b4 a4 14 af 0a 24 a8 fa e1 96 83 17 2f fa 9e 64 ef 0e e1 1f a6 8a 3f 84 9f c2 51 05 c5 b4 ee cb cf e7 d7 39 f5 f5 2e 7c a3 1d 50 5b f2 52 2b b9 e7 72 9a 7b bf 68 9b 17 78 2a 3d c5 2c 76 9c 20 92 40 f8 85 55 f4 1c 01 88 a7				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/09/2020T14:39:18Z / 24/09/2020T09:39:18-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000000f29			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/09/2020T14:39:17Z / 24/09/2020T09:39:17-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3339402			
	Datos estampillados	9B86097B094866C0ACDA0A53B62B1EEE3600E8EE			