CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 227/2019
ACTOR: MUNICIPIO DE MINERAL DE LA REFORMA,
ESTADO DE HIDALGO
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a catorce de enero de dos mil veintiuno, se da cuenta al Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

Constancia	Registro
Versión electrónica de la sentencia de diecisiete de junio de dos mit	Sin registro
veinte, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la	<i>Y</i>
Nación, en la presente controversia constitucional.	

Documental recibida el cinco de enero del año en curso, en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Conste

Ciudad de México, a catorce de enero de dos mil veintiuno.

Conforme a los Considerandos Tercero y Cuarto<sup>1</sup>, los Puntos Primero<sup>2</sup>, Segundo<sup>3</sup>, Tercero<sup>4</sup> y Quinto<sup>5</sup> del Acuerdo General **14/2020**, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el que se establecen los términos en los que se desarrollarán las

## <sup>1</sup>Acuerdo General Plenario 14/2020

**CONSIDERANDO TERCERO**. Como puede apreciarse, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha realizado diversas acciones que han permitido, por una parte, proteger los derechos a la salud y a la vida tanto de las personas justiciables como de los servidores públicos del Alto Tribunal y, por la otra, dar eficacia al derecho de acceso a la justicia reconocido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

**CONSIDERANDO CUARTO.** Sin embargo, la continuada prolongación del período de emergencia sanitaria hace necesario el restablecimiento de la actividad jurisdiccional, mediante la reactivación de los plazos procesales y de la tramitación en físico de todo tipo de solicitudes, demandas, incidentes, recursos y demás promociones ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Es un hecho que la pandemia subsiste como un peligro para la salud, de modo que la reactivación no se realiza en un contexto de "normalidad", lo que implica la implementación de modalidades que permitan enfrentar la emergencia sanitaria, insistiendo en la utilización de tecnologías de la información y de las comunicaciones. (...).

<sup>2</sup>PUNTO PRIMERO. El presente Acuerdo General tiene por objeto establecer los términos en los que se desarrollarán las actividades jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del tres al treinta y uno de agosto de dos mil veinte.

<sup>3</sup>PUNTO SEGUNDO. A partir del tres de agosto de dos mil veinte, se levanta la suspensión de plazos en los asuntos de la competencia de este Alto Tribunal, sin menoscabo de aquéllos que hayan iniciado o reanudado términos de lo previsto en los puntos Tercero de los Acuerdos Generales 10/2020 12/2020. así como Cuarto del diverso 13/2020. Lo anterior implica la reanudación de los plazos en el punto en que quedaron pausados y no su reinicio.

<sup>4</sup>PUNTO TERCERO. En los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación podrá promoverse por vía electrónica mediante el uso de la FIREL o de la e.firma en términos de lo previsto en los Acuerdos Generales 8/2020 y 9/2020, incluso en los asuntos formados antes del primero de junio de dos mil veinte, respecto de los cuales no se establecía la obligación de integrar expediente electrónico. Para la remisión de expedientes a este Alto Tribunal, los Tribunales de Circuito y los Juzgados de Distrito deberán atender a lo previsto en el artículo Tercero Transitorio del Acuerdo General Plenario 9/2020.

<sup>5</sup>PUNTO QUINTO. Los proveídos que corresponda emitir al Ministro Presidente y a las y los Ministros instructores, así como los engroses y votos se firmarán, electrónicamente. La versión impresa de esas determinaciones, en la que consten las respectivas evidencias criptográficas, se agregará sin necesidad de certificación alguna.

actividades jurisdiccionales en el periodo comprendido del tres al treinta y uno de agosto de dos mil veinte, y se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo del indicado año; así como en lo dispuesto en el Instrumento Normativo aprobado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el siete de diciembre siguiente, en virtud del cual se prorroga del siete al treinta y uno de enero de dos mil veintiuno, la vigencia de los puntos del tercero al noveno del referido Acuerdo General **14/2020**, se provee lo siguiente.

Vista la versión electrónica de la sentencia de cuenta, dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal en la que se declaró procedente y fundada la presente controversia constitucional; con fundamento en el artículo 44, párrafo primero<sup>6</sup>, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en cumplimiento a dicho fallo, se ordena su notificación por oficio a las partes y a la Fiscalía General de la República vía electrónica a través del MINTERSCJN, así como su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

Por otra parte, con apoyo en los artículos 46, párrafo primero<sup>7</sup>, de la Ley Reglamentaria y 297, fracción I<sup>8</sup>, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1<sup>9</sup> de la citada Ley, requiérase al Poder Ejecutivo del Estado de Hidalgo, **para que en el plazo** de diez días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, informe a esta Suprema Corte sobre el

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

Artículo 44. Dictada la sentencia, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará notificarla a las partes, y mandará publicarla de manera íntegra en el Semanario Judicial de la Federación, conjuntamente con los votos particulares que se formulen. (...).

Artículo 46. Las partes condenadas informarán en el plazo otorgado por la sentencia, del cumplimiento de la misma al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien resolverá si aquélla ha quedado debidamente cumplida. (...).

<sup>8</sup>Código Federal de Procedimientos Civiles

**Artículo 297**. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: I. Diez días para pruebas, y (...).

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

cumplimiento de la sentencia dictada en este asunto, en los términos precisados en la parte final del considerando sexto del fallo.

En términos de lo dispuesto en los artículos 282<sup>11</sup> y 287<sup>12</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, dada la naturaleza e importancia de este medio de control de constitucionalidad, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo, y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el mismo.

Agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto, de conformidad con el Punto Quinto, del referido Acuerdo General **14/2020**.

Notifíquese. Por lista, por oficio a las partes y por via electrónica a la Fiscalía General de la República, a través del MINTERSCJN.

Sin embargo, resulta **fundado** el reclamo de que al poder demandado se atribuyen facultades que con carácter concurrente se propone preservar el Municipio actor, en tanto el oficio en análisis le indica "(...) el Ayuntamiento carece de la respectiva y concluida transferencia de funciones respecto de la autorización control y vigilancia de la utilización del suelo, contenida en el Artículo Tercero Transitorio de la Reforma al artículo 115, fracción V, incisos a) y d), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de fecha 23 de diciembre de 1999. (...) atribución que recae en Gobierno del Estado Hidalgo, a través de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial (...)".

Conforme a la interpretación que aquí se ha realizado del artículo tercero transitorio de la reforma constitucional de veintitrés de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, tal procedimiento de tránsito no se dispuso para facultades previstas en la fracción V del precepto 115 constitucional, como otorgar, expedir o autorizar licencias de urbanización, regimen de propiedad en condominio, fraccionamiento, subdivisión, fusión y uso de suelo.

Razón por la cual, deviene inconstitucional se exija al Municipio el trámite a que dicho apartado transitorio se refiere, respecto del ejercicio de actos en la materia que aquí defiende, como expedir licencias y autorizaciones en su jurisdicción y consecuentemente, inexacto que por falta de ello, dichas facultades constituyan atribución del Gobierno del Estado.

Maxime que, se reitera, se trata de actos constitucionalmente considerados como facultades concurrentes, sin que el oficiante indique expresamente el fundamento legal de sus consideraciones ni los motivos por los cuales concluyó en tales términos.

Aspecto en el cual, el acto impugnado resulta contraventor del precepto 115 fracción V, incisos a) y d), por violar el principio de legalidad previsto en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Sin que pase inadvertido para esta Sala la manifestación del Poder demandado en el sentido de que el accionante no cumplió con las observaciones realizadas en el procedimiento que la normatividad exige respecto de los planes y proyectos municipales en la materia, ya que tales circunstancias no formaron parte del acto impugnado.

En consecuencia, debido a lo sustancialmente **fundado** de los argumentos de agravio, lo procedente es declarar la **invalidez** del oficio número SOPOT/0129/2019 de fecha tres de mayo de dos mil diecinueve que el Secretario de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial del Estado de Hidalgo dirigió al Municipio de Mineral de la Reforma Hidalgo, en su totalidad. (...).

# <sup>11</sup>Código Federal de Procedimientos Civiles

**Artículo 282**. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

<sup>12</sup>Artículo 287. En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>En la parte final del Considerando Sexto de la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la controversia constitucional **227/2019**, se estableció lo siguiente: **SEXTO. Estudio.** (...).

En ese orden de ideas, ante el grave riesgo que implica el COVID-19 (SARS-Cov-2) y que la pandemia subsiste como un peligro para la salud, de modo que la reactivación no se realiza en un contexto de "normalidad", lo que implica la implementación de modalidades que permitan enfrentar la emergencia sanitaria, insistiendo en la utilización de tecnologías de la información y de las comunicaciones, notifíquese el presente acuerdo y remítase la versión digitalizada del mismo, así como de la sentencia dictada en este asunto, a la Fiscalía General de la República, por conducto del MINTERSCJN, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4, párrafo primero<sup>13</sup>, y 5<sup>14</sup> de la Ley Reglamentaria, se lleve a cabo la diligencia de notificación a la Fiscalía General de la República en su residencia oficial, de lo ya indicado, y de que en términos de lo dispuesto en el artículo 14, párrafo primero<sup>15</sup>, del Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo y de la sentencia, hace las veces del oficio de notificación número 446/2021 a la indicada Fiscalía, por lo que atendiendo a lo previsto en el artículo 16, fracciones I, II, III y IV16, del citado Acuerdo General

<sup>13</sup>Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

Artículo 4. Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. (...).

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup>Artículo 5. Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>Acuerdo General Plenario 12/2014

Artículo 14. Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJF, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. (...).

<sup>16</sup> Artículo 16. En los órganos jurisdiccionales del PJF para la consulta y trámite de la documentación que les sea remitida por la SCJN a través del MINTERSCJN, se estará a lo siguiente:

I. Mediante el uso de la clave de acceso asignada y con su FIREL, el servidor público autorizado de un órgano jurisdiccional del PJF deberá acceder diariamente a este submódulo del MINTERSCJN, específicamente a su sección denominada "Información y requerimientos recibidos de la SCJN", en la cual tendrá acceso a un listado de los requerimientos y/o desahogos remitidos desde la SCJN al órgano jurisdiccional del PJF de su adscripción;

II. Para acceder a la información relativa a un requerimiento específico, se deberá ingresar al vínculo denominado "Ver requerimiento o Ver desahogo". En dicho vínculo será consultable una pantalla en la cual se indiquen los principales datos tanto del expediente de origen como del correspondiente al asunto radicado en el índice de ese órgano jurisdiccional del PJF, así como copia digitalizada del proveído dictado en la SCJN y, en su caso, de las constancias anexas a éste, documentos que tendrán visible en su parte

**12/2014**, dicha notificación se tendrá por realizada una vez que la documentación remitida se reciba en el repositorio correspondiente y se genere el acuse de envío respectivo en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

## Cúmplase.

Lo proveyó y firma el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de catorce de enero de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **227/2019**, promovida por el Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo. Conste. SRB/JHGV. 10

Inferior la evidencia criptográfica de la FIREL del servidor público de la SCJN responsable de su ingreso al MINTERSCJN. El acuse de envío que hará las veces del oficio de notificación, estará firmado electrónicamente por el servidor público de la Oficina de Actuaria de la SCJN responsable de la remisión electrónica;

III. Una vez que el servidor público del órgano jurisdiccional respectivo descargue los archivos recibidos y verifique que la documentación remitida coincida con la indicada en el acuse de envío, levantará la razón electrónica correspondiente, la que se reflejará en el documento denominado "acuse de recibo". Si el MINTERSCUN permite la descarga completa de los archivos anexos y éstos coinciden con lo precisado en el acuse de envío, así lo hará constar aquél en el acuse de recibo que corresponda mediante la razón electrónica conducente, oprimirá el botón denominado "recepción conforme", lo que generará mediante el uso de su FIREL, el acuse de recibo en el que consten las razones levantadas, y

IV. Si los referidos archivos no son descargables en su totalidad, no son legibles o no corresponden a los documentos indicados en el acuse de envío, así lo hará constar el personal del órgano jurisdiccional en el acuse de recibo, el cual hará las veces de la razón correspondiente, en la inteligencia de que deberá oprimir el botón denominado *"recepción con observaciones"*, lo que automáticamente remitirá el acuse de recibo a la SCJN.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 227/2019 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc Identificador de proceso de firma: 34653

## AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Filliante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del				
			certificado	OK	Vigente		
	CURP	ZALA590809HQTLLR02					
	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado		
Firma	Fecha (UTC / Ciudad de México)	20/01/2021T05:40:21Z / 19/01/2021T23:40:21-06:00	Estatus firma	OK	Valida		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma						
	67 3f 7c 63 6e e2 1f 75 52 85 f7 3a 36 67 00 2	1 7a 9e 80 23 cf bb 84 d7 5d 9d 2a 01 40 a0 b4 c3/50 ba	cc 63 6f b4 9a	1b 26	2d 55 92 68 96		
	c5 9d e4 a3 2c 94 58 86 f3 37 f3 d4 64 41 e5 (	02 75 47 84 ae 78 bc b5 91 c4 a0 84 26 14 46 26 03 93 6e	e 16 d5 d5 84 40	d2ed	e 35 91 d0 95		
	cf 67 64 53 be 3e 16 ed 16 d2 57 b6 07 3b c5	93 90 46 8a f7 5e 85 05 ac 24 a0 cb ff 4c ac 20 98 29 32 3	32 3c 20 b4 87	0b b6	48 13 e0 3d		
	c3 c9 78 5f 84 01 ad 36 05 db a5 88 1f 4b 17 0f 00 83 fd 02 ea 3f b3 ba 14 af a7 6a 34 3b 66 10 7e cb 47 fb 6e 1a 2d 86 64 a2 a7 63 85 1e						
	31 e1 a8 60 6c d7 47 3b ec 7a ad e3 9b f5 18	72 69 1a bb 8d 97 54 0b 8c 09 9d 3d 07 27 f3 e4 f3 5e e5	13 df 49 11 2d	1a 5b	fe 14 71 17		
	ab 5f a7 05 bf 03 f7 62 48 1a 45 98 cc cc 46 8b af 5e 9e 01 af d6 9c f1/c4 d4 ac 09 1a						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	20/01/2021T05:40:21Z / 19/01/2021T23:40:21-06:00	7				
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000019ce					
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	20/01/2021T05:40:21Z / 19/01/2021T23:40:21-06:00					
Estampa TSP	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	3558455					
	Datos estampillados	DD539D4361B473C68194378B04B2E3E21D091A117CF	5D5ADBBE18	DA96I	FD09D8D		

riiiiaiile	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08	certificado		•
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2021T05:10:20Z / 18/01/2021T23:10:20-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	8f 91 f0 e8 96 5c c5 b9 03 3c d4 dc c5 d3 69 5	3 2f bd ed 4f a3 21 85 4a a6 31 fd/bb 15 80 42 ec b3 c3 c	d1 ce d8 ea 57 3	37 75 8	3b 46 b8 3e a3
	be be 2f 4d 11 f0 96 32 0a 6b 48 3e 8d 65 ad	71 e9 04 be fd ee ee a8 10 be 9d 60 11 1b f1 ca 34 7d 7f	b6 eb e3 20 9e	0d d3	f9 66 e0 45 95
	4d 01 b6 88 54 cb c2 e1 d3 fc 10 90 48 1a ba	bd e1 dd a9 46 c5 b2 47 6b f1 07 f6 c0 b1 9f ac af 5c 77 (	a cb 40 2a 19 6	64 3a	74 9d d5 5c 4e
	e2 6c c7 b4 72 45 1b 54 c6 7e bb 0d fd 0c 6a	7b d0 87 dc 1a d5 cf fa 75 36 fc 7a 30 3c 43 c3 73 fa af co	d cd be 52 62 e <sup>2</sup>	1 bf 8d	64 4a d0 9a
	ee d5 96 f5 2c 3c 01 6a/31 fb 18 40 b4 2f a7 4	8 cc 3d 60 4a 0e f7 bd 1a 82 ea 96 04 bf 88 b2 9c 12 e5	02 0d 8e 9c cb 7	79 c0 (	d8 a0 85 87 4e
	f6 2a 83 d1 7d bd cb 34 4a 3c 1d d0 33 e7 72	59 53 39 99 44 f1 4a d8 3b d9 4b			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2021T05:10:21Z / 18/01/2021T23:10:21-06:00			
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000000001b62			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2021T05:10:20Z / 18/01/2021T23:10:20-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	ı		
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3555610			
	Datos estampillados	E4F6E7AD70164172051AE4FA0AF25E8DE7B26223A4	4F66E40A4C96	3166l	3096E4