CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 58/2021 ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE **MORELOS** SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a once de agosto de dos mil veintiuno, se/da cuenta al Ministro Javier

Laynez Potisek, instructor en el presente asunto, cón lo siguiente:

Constancias	Registro
Oficio LIV/SSLyP/DJ/3°.11960/2021 y anexos de José Luis Galindo Cortez,	/
quien se ostenta como Vicepresidente de la Mesa Directiva de la LIV Legislatura	
del Congreso del Estado de Morelos.	
Anexos:	F
I. Copia certificada de la Sesión ordinaria de fecha quince de julio de des mil	
veinte y continuada y concluida el treinta y uno de agosto del mismo año,	
correspondiente al segundo periodo ordinario de sesiones del segundo año de	10719
ejercicio constitucional de la Quincuagésima Cuarta Legislatura del Congreso	
del Estado de Morelos.	
II. Copias certificadas de diversas constancias relacionadas con los	
antecedentes legislativos del decreto número mil ochenta y ocho (1088),	
publicado en el Periódico Oficial Tierra y Libertad 5929 el treinta y uno de marzo	
de dos mil veintiuno.	

Documentales recibidas en la Oficina de/Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal el **siete de julio** de dos mil veintiuno. Conste.

Ciudad de México, a once de agosto de dos mil veintiuno.

Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales el oficio y anexos de cuenta del Vicepresidente de la Mesa Directiva de la LIV Legislatura del Congreso del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta¹, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del Poder Legislativo de la referida entidad federativa, designando delegados y autorizados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña, así como la presuncional legal y humana, así como la instrumental de actuaciones, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Lo anterior, de conformidad con los artículos 4, párrafo tercero², 10, fracción II³, 11, párrafos primero y segundo 4, 26, párrafo primero 5, 316, 32, párrafo primero 7 y 35 de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los

XVÍ. Representar legalmente al Congreso del Estado en cualquier àsunto en que éste sea parte, con las facultades de un apoderado general en términos de la legiŝlación civil vigente, pudiendo delegarla mediante oficio en la persona o personas que resulten necesarias, dando cuenta del ejercicio de esta

(acultad al pleno del Congreso del Estado; (...). Artículo 38. El Vicepresidente auxiliará al Presidente de la Mesa Directiva en el desempeño de sus funciones y lo sustituirá en sus ausencias, con todas

las facultades establecidas por esta Ley.

Quando éste faltare en el desarrollo de una sesión será sustituido por quien designe el Presidente de entre los miembros de la Mesa Directiva.

² Ley Reglamentaria de las fracciones l y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 4. (...)

Las partes podrán designar a una o varias personas para oír notificaciones, imponerse de los autos y recibir copias de traslado. (...)

³ Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...) d. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la

⁴ Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación

controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan

los incidentes y recursos previstos en esta ley. (...).

⁵ **Artículo 26**. Admitida la demanda, el ministro instructor ordenará emplazar a la parte demandada para que dentro del término de treinta días produzca

Artículo 32. Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado. (...).

De conformidad con la documental que para su efecto exhibe y en términos de la normatividad siguiente: Ley Orgânica para el Congreso del Estado de Morelos Artículo 36. Son atribuciones del Presidente de la Mesa Directiva: (...)

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 58/2021

Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 3058 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 109 de la citada ley.

Además, se tiene por desahogado el requerimiento formulado en proveído de cuatro de junio del año en curso, al exhibir copia certificada de las documentales relacionas con el decreto impugnado en este medio de control constitucional, por lo anterior queda insubsistente el apercibimiento de multa decretado en autos

Conforme a lo anterior, córrase traslado con copia simple del oficio de cuenta al Poder Judicial de Morelos, en la inteligencia de que las constancias que lo acompañan quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

En el mismo sentido, con fundamento en la decisión adoptada por el Tribunal Pleno en sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve¹⁰, dese vista a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal con copia simple del oficio de cuenta, en el entendido de que los anexos presentados guedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaria General de Acuerdos de este Alto Tribunal.

Respecto a lo anterior y toda vez que persiste la emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), en atención a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, y ante las necesidades de adoptar medidas preventivas de riesgos laborales, así como para la protección del público en general, con la finalidad de evitar el contagio entre las personas y con ello su propagación, la consulta del expediente deberá agendarse a través del sistema de programación de citas de este Alto Tribunal, mismo que puede ser consultado en el sitio oficial de internet de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (https://www.scjn.gob.mx/), en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervinculo: https://citas.scin.gob.mx/.

Finalmente, con las documentales que remite, fórmese el cuaderno de pruebas aportadas por el Poder Legislativo del Estado de Morelos.

Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282¹ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1° de la Ley Reglamentaria de la materia, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.

Por último, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando

⁸ Código Federal de Procedimientos Civiles

Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

§ Ley Reglamentaria de las fracciones I y Il de/artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 1/La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. a falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

10 Por oficio SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, informó el acuerdo del Tribunal Pleno en el que determinó "Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de condiginación fiscal tanto a la Escalía General de la República como al Conseigno Juvídico del Cobiscas Enderal." de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal. ¹Código Federal de Procedimientos Civiles.

Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 58/2021

Segundo¹² y artículo noveno¹³ del **Acuerdo General número** 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifíquese. Por lista, por oficio a las partes y oficio electrónico a la Fiscalía General de la República.

Por lo que hace a la notificación de la Fiscalía General de la República, remítasele la versión digitalizada del presente acuerdo, así como del oficio de cuenta, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; lo anterior, en la inteligencia de que la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión, hace las veces del oficio número 5510/2021, en términos del artículo 14, párrafo primero¹⁴, del citado Acuerdo General Plenario 12/2014, por lo que dicha notificación se tendrá por realizada una vez que se haya generado el acuse de envío respectivo en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma el Ministro instructor Javier Laynez Potisek, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de once de agosto de dos mil veintiuno, dictado el Ministro instructor Javier Laynez Potisek, en la controversia constitucional 58/2021, promovida por el Poder Judicial de Morelos. Conste. LISA/EDBG

¹²Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal, para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expediente respectivos. SEGUNDO. La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de

la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación

Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor. según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren

seguir corresportad, ast como del secretario respectivo, sin menoscabo de que puedan inmarse de manera autografa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

14 Acuerdo General Plenario 12/2014.

Artículo 14. Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJF, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. (...)

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 58/2021 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 73720

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Filliante	Nombre	JAVIER LAYNEZ POTISEK	Estado del				
			certificado	OK	Vigente		
	CURP	LAPJ590602HCLYTV03	/ - /				
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000001462	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/08/2021T19:43:40Z / 12/08/2021T14:43:40-05:00	Estatus firma	OK/	Valida		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma						
	41 48 0c eb 8f 09 3b 51 02 ab ca 61 fe 21 12 8	30 d3 33 ec ea 3b 1b c5 f6 e9 4a 2f (8 32 da f3 b5\89 33 a	2 9f a2 36 e3(e	6-263	e 9f 8b 21 f2		
	b2 ec de f4 9b 04 48 fb 47 77 88 fe 75 c7 60 7	a 9f d9 09 c2 85 a9 90 10 5e c9 Je 3c 0e 57 8e df f5 91 5!	5 7b d4 2e 6f c8	3 dc 12	1√2d 68 60 1c		
	48 cb 99 1f 6e 56 48 43 90 b8 75 05 b9 55 72	0d ef bb 9c 7e 9c d3 92 11 a1 c7 c3 46 10 fc 8e 7c 2c f5 3	33 9d c8 Øc e&	Da 93	24 c0 ee b1 a9		
	d4 26 45 fe 96 06 a1 8c 0d 33 e0 bf 71 de 87 l	of 17 46 2e 17 7b 28 ee 12 1 8 e0 db 4 b 76 21 05 4a d6 3e	5f 07 cf d4 ca	e0 f1 d	cd 33 ef c0 73		
	f0 15 c1 70 33 25 52 8d d1 43 41 5a 64 46 93	d8 ae fb 52 cb 09 fd c6 f6 cb 08 eb 58 6f 2f 9 b 3b 6d e7 2	f 4d 82 f4 e4∕08	7c cc	: 89 13 ae f4		
	5e a7 08 89 ed a0 6e 9b 94 24 f4 ca 4e dd 2d 14 36 63 fd 1a 59 26 fb c0-7b-fd						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/08/2021T19:43:407 / 12/08/2021T14:43:40-05:00					
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000001462					
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/08/2021T19:43:40Z+12/08/2021T14:43:40-05:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	n))				
Estampa TSP	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	4013467					
	Datos estampillados	6A8BF3A65CB01690E2510D8E2F2C3C45EE1E7EF5E9	DAA7FBB178E	34820	78859AB		

riiiiaiite	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del	ОК	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08	certificado		J * **
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/08/2021T23:40:46Z / 11/08/20 2 1T18:40:46-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION /			
	Cadena de firma				
	b9 d2 24 95 86 39 27 23 1a 6b 75 8c a4 eb b	4 64 7d 6e a9 d2 70 06 55 4d d1 a4 f3 e4 08 32 da 74 84 l	of 70 89 e8 51 4	a 72 3	31 6b 40 7c 0
		De e1 72 5c 87 7e d7/bf 3a ee 2b 59 6d 69 42 e5 2f 0e 41			
		8f 6b 7d fa 4a f9 f1 16 17 2b 8a 17 f6 66 ad 89 90 71 b6 7			
	34 84 47 ec b1 53 82 7c 3c 1a 68 b5 44 af 83	1a 54 e0 29 2b e3 36 d0 95 df 01 80 f3 ba a1 a2 b1 43 20	95 01 0d 87 8e	e c3 a6	6 82 3e 71 84
	2f 04 ca c8 0b 06 78 c5 ee 5b 16 f8 46 04 c6	93 1c 46 36 6e ae 65 37 df 41 3c 3b 2d 53 65 55 82 33 b9	7d 0d 8d 3e bc	8c 6a	9f 3e d7 79
	e5 ba 91 cb e8 23 e2 f9 0d 3e 0d 40 d0 30 75	87 c4 4a b1 (ff bd 37 25 c2 e5 99 38 42 f7 24			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/08/2021T23:40:46Z / 11/08/2021T18:40:46-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
OCSP	Emisor del certificado de OC\$P	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000001b62			
F . TOD	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/08/2021723:40:46Z / 11/08/2021T18:40:46-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	n		
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4010738			
	Datos estampillados	0F1226CF761D11F3CF4FC37F3C5FDD151605B162BE	BE45BEF054B2	0F315	180614