

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 192/2020
ACTOR: PODER EJECUTIVO DE NUEVO LEÓN
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veinte de agosto de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Registros
Oficio 5.1401/2021 y anexos de la delegada del Poder Ejecutivo Federal.	011794
Escrito y anexo del delegado de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.	2211-SEPJF
Constancias de verificación de firma electrónica, realizadas por el secretario auxiliar respectivo, para proveer una solicitud de autorización para acceder a un expediente electrónico y la respectiva evidencia criptográfica del secretario auxiliar.	Sin registro

Las dos primeras documentales fueron recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a veinte de agosto de dos mil veintiuno.

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio, el escrito y anexos de cuenta suscritos, respectivamente, por la delegada y el delegado del Poder Ejecutivo Federal y de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a quienes se tiene por presentados con la personalidad acreditada en autos, mediante los cuales desahogan el requerimiento formulado en proveído de veintidós de junio de dos mil veintiuno, al proporcionar a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación los nombres de las personas que asistirán a la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, a través de videoconferencia, proporcionando al efecto, el correspondiente nombre completo de las personas que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán a la misma en forma remota, en su carácter de delegados, indicando al efecto su Clave Única de Registro de Población (**CURP**), además, remitieron la **copia de la identificación oficial con la que se identificarán el día de la audiencia.**

En razón de lo anterior, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, las constancias de verificación de firma electrónica, realizadas por el secretario auxiliar respectivo, así como sus evidencias criptográficas; esto, con fundamento en el artículo 11, párrafo segundo¹, de la Ley

¹ Artículo 11. [...]

Reglamentaria de las Fracciones I y II de Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en el diverso 11, fracción I², del **Acuerdo General número 8/2020**, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

Por otra parte, cabe señalar que respecto a la persona que refiere el delegado de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión y, conforme a la Clave Única del Registro de Población (**CURP**), proporcionada para tal efecto; según la consulta realizada por el secretario auxiliar respectivo, en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (**SESCJN**), al tenor de las constancias que se ordenaron agregar a este expediente, se puede advertir que las firmas electrónicas **FIREL** y **FIEL (e.firma)** de esa persona se encuentran sin vigencia, por tanto **no es posible autorizar su participación en el desarrollo de la audiencia.**

En relación con la solicitud formulada por el **Poder Ejecutivo Federal**, en el sentido de manejar como **información confidencial** los datos personales que menciona, dígame a las partes que la información contenida en este asunto será tratada conforme a los lineamientos contemplados en las respectivas leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ahora bien, visto el estado procesal del expediente en que se actúa y con motivo de la importancia y trascendencia del asunto, con fundamento en la última parte del artículo 29³ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

² **Artículo 11.** Cuando el Ministro instructor así lo determine, atendiendo a lo solicitado por las partes o las circunstancias lo hagan conveniente, las audiencias referidas en los artículos 32 y 34 de la Ley Reglamentaria se celebrarán por videoconferencia con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, de la persona Titular de la STCCAI quien las conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que aquélla designe.

Para la preparación, celebración e integración a los autos de una audiencia por videoconferencia, se atenderá a lo siguiente:

I. En el proveído en el que se fije la fecha y hora en la que tendrá lugar, se deberán indicar los datos necesarios para acceder a la respectiva videoconferencia por vía electrónica y se requerirá a las partes para que indiquen en la promoción electrónica mediante la que desahoguen dicho requerimiento, la o las personas que acudirán por vía electrónica en su representación, quienes deberán contar con FIREL; [...]

³ **Artículo 29.** Habiendo transcurrido el plazo para contestar la demanda y, en su caso, su ampliación o la reconvencción, el ministro instructor señalará fecha para una audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas que deberá verificarse dentro de los treinta días siguientes. El ministro instructor podrá ampliar el término de celebración de la audiencia, cuando la importancia y trascendencia del asunto así lo amerite.

Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **se difiere la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos fijada para las doce horas del treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno; consecuentemente, se señalan las once horas del nueve de noviembre de dos mil veintiuno para que tenga verificativo la audiencia de mérito.**

Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282⁴ del referido Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, **se habilitan los días y horas que se requieran** para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.

Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso, en términos del Considerando Segundo⁵, artículos 1⁶, 3⁷ y 9⁸ del Acuerdo General **8/2020**, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifíquese. Por lista, por oficio al Poder Ejecutivo actor y a la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, y por diverso electrónico a la Fiscalía General de la República, respectivamente.

Por lo que hace a la notificación de la **Fiscalía General de la República, remítasele la versión digitalizada del presente acuerdo**, por conducto del **MINTERSCJN**, a efecto de que, con apoyo en lo dispuesto en los artículos 4, párrafo primero, y 5⁹ de la ley reglamentaria, a través de los medios electrónicos con los que cuenta esta a Suprema Corte de Justicia de la Nación,

⁴ **Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

⁵ **SEGUNDO.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y [...]

⁶ **Artículo 1.** El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

⁷ **Artículo 3.** En el Sistema Electrónico de la SCJN, los servidores públicos y las partes accederán a los expedientes electrónicos relacionados con controversias constitucionales y con acciones de inconstitucionalidad mediante el uso de su FIREL, en los términos precisados en este Acuerdo General.

⁸ **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

⁹ **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

se lleve a cabo la diligencia de notificación a la referida Fiscalía General en su residencia oficial, de lo ya indicado, y en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II¹⁰, del Acuerdo General Plenario **12/2014**, el acuse de envío que se genere por el módulo de intercomunicación, hace las veces del oficio de notificación **6592/2021**, del índice de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal y la minuta respectiva; además, dicha notificación se tendrá por realizada al generarse el referido acuse en el Sistema Electrónico (**SESCJN**).

Cumplase.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de veinte de agosto de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, instructor en la controversia constitucional **192/2020**, promovida por el Poder Ejecutivo de Nuevo León. Conste.

MANV/JAE/PTM/ESP 07

¹⁰ **Artículo 16.** En los órganos jurisdiccionales del PJF para la consulta y trámite de la documentación que les sea remitida por la SCJN a través del MINTERSCJN, se estará a lo siguiente: [...].

II. Para acceder a la información relativa a un requerimiento específico, se deberá ingresar al vínculo denominado "*Ver requerimiento o Ver desahogo*". En dicho vínculo será consultable una pantalla en la cual se indiquen los principales datos tanto del expediente de origen como del correspondiente al asunto radicado en el índice de ese órgano jurisdiccional del PJF, así como copia digitalizada del proveído dictado en la SCJN y, en su caso, de las constancias anexas a éste, documentos que tendrán visible en su parte inferior la evidencia criptográfica de la FIREL del servidor público de la SCJN responsable de su ingreso al MINTERSCJN. El acuse de envío que hará las veces del oficio de notificación, estará firmado electrónicamente por el servidor público de la Oficina de Actuaría de la SCJN responsable de la remisión electrónica; [...].

Identificador de proceso de firma: 76683

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ALFREDO GUTIERREZ ORTIZ MENA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	GUOA691014HMSTRL15			
Firma	Serie del certificado del firmante	3030303031303030303030353032393834343935	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/08/2021T23:14:57Z / 25/08/2021T18:14:57-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		06 75 6b e8 c3 bb 86 28 31 0f 0b ac 87 e8 a8 e0 af c0 18 a7 c7 89 bd 25 8a 0d eb f7 12 fe 2f 1a 18 23 8b f9 b2 2c 7a 21 36 64 ea 99 6c 19 22 24 fd ff c0 b6 56 fe fa 9f 7d 4d 96 a6 51 d8 81 df 3d d3 8d 52 6c 95 a8 df a4 9f 47 73 70 24 a1 18 8e 36 df 71 e7 cd d9 90 7e 51 a9 ec 3a 86 da 5b c8 d2 1c 9d 3c f1 71 a0 20 d8 40 8c 37 09 b3 09 96 0f 15 63 ed 74 20 1b 15 77 4c 38 76 56 24 96 7d b9 e3 89 60 a0 0b 3a 75 2b ab 07 26 82 19 1d 50 43 74 9f 1c 6a 6e 1a 35 ef 44 05 0f e1 58 82 74 22 ea e5 c8 d9 f5 b6 90 b9 8a 39 af 9d b6 ee 7b bf 38 b0 2f e1 5a 72 2c bf 04 5c b2 82 b4 0c 6d e6 fb 50 7c 52 85 93 49 38 81 d5 42 6f 73 9d f2 24 85 ae 24 b8 97 45 7c c8 85 b6 64 48 a1 91 10 d4 52 6f 7a 6c f9 47 b8 a1 8c ce 18 e9 1e 71 e2 4c 9b 67 93 76 19 ca 7a ea 8b 22 9a 3f b3 46			
Validación OSCP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/08/2021T23:15:56Z / 25/08/2021T18:15:56-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OSCP	Servicio OSCP SAT			
	Emisor del certificado de OSCP	AUTORIDAD CERTIFICADORA			
	Número de serie del certificado OSCP	3030303031303030303030353032393834343935			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/08/2021T23:14:57Z / 25/08/2021T18:14:57-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4045409			
	Datos estampillados	665B84C10C6645729D4624E9931F6AD5A5E222749D41AF19E5B490FA45984361			

Firmante	Nombre CURP	CARMINA CORTES CORTES RODRIGUEZ CORC710405MDFRDR08	Estado del certificado	OK	Vigente
	Serie del certificado del firmante	706a6673636ae0000000000000000090000001b62	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/08/2021T20:56:59Z / 25/08/2021T15:56:59-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
Firma	Cadena de firma	b9 e3 93 80 23 af b5 19 a7 a3 4e 31 08 e3 d9 b2 f6 da 7f c3 b0 94 77 da db 66 dd d7 53 5b 78 55 24 37 fb d2 1b 06 24 fa e1 e5 90 90 34 68 6d 35 56 e9 72 f4 c9 8a 21 73 71 af 3f 53 4b c8 7c 36 0e 81 0a 39 bf 6b 79 4a e5 59 79 65 f2 fd 81 ce de 68 22 4a d7 1d f3 60 4d 9f 4c 89 d0 99 60 51 34 df 6d eb f8 d3 a0 5d e2 4e 41 9a 24 da 8a a1 10 c9 37 93 65 c4 34 44 93 24 c3 07 f7 48 37 22 f6 8c 4b 2d 89 a4 b1 89 06 ae 0e 3e e8 fd e2 3f 1e 64 ef 4a 0f f3 9e 5c 66 c2 19 dc 95 5d db e0 26 4e 92 ad c3 95 93 7d 70 53 11 b0 d8 6e cf 30 54 1a 74 a5 9e 37 8a ec 32 ea 7c ef 4a 69 95 8d b3 df ca fd 76 d2 99 24 02 1e b2 5b b3 bc 3a b9 2c 64 23 11 d7 f3 8a f4 db 3b 2b 73 83 fe 58 8b af c4 9a e9 86 1a c4 b1 96 53 9f d2 c9 62 08 e0 79 09 ff 30 ad c9 e9 62 15 36 24 31 6e 93 40 24			
Validación OSCP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/08/2021T20:56:59Z / 25/08/2021T15:56:59-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636ae00000000000000000000000000001b62			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/08/2021T20:56:59Z / 25/08/2021T15:56:59-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4044908			
	Datos estampillados	BE8924AA848C50E5128A6EC7112C7843296DD469C4903167D93433133773D44			