

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 167/2021  
ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE  
BAJA CALIFORNIA  
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, tres de noviembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Número de registro
Escrito y anexos de Amador Rodríguez Lozano, quien se ostenta como Secretario General de Gobierno del Estado de Baja California, en representación del Poder Ejecutivo de la Entidad.	16869

Documentales depositadas el veinticinco de octubre del año en curso, a través del buzón judicial y recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, el mismo día. **Conste.**

Ciudad de México, a tres de noviembre de dos mil veintiuno.

Con el escrito y los anexos de cuenta, **fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico** relativo a la controversia constitucional que hace valer Amador Rodríguez Lozano, quien se ostenta como Secretario General de Gobierno del Estado de Baja California, en representación del Poder Ejecutivo de la Entidad, en contra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, en la que impugna lo siguiente.

**“IV. LA NORMA GENERAL O ACTO CUYA INVALIDEZ SE DEMANDA.**

*La Entidad Federativa Baja California, a través de la presente controversia constitucional impugna los siguientes actos:*

**1. El oficio No. 351-A-DGPA-C-5132, de 15 de octubre de 2021, emitido por la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas (UCEF) de la SHCP, en el cuál [sic], se informó a la Secretaría de Finanzas de la entidad Federativa Baja California, que en términos de la Ley de Coordinación Fiscal, se ha generado la cantidad de 129.5 mdp a cargo de las participaciones federales que le corresponden, derivado de la aplicación de la ENOE del segundo trimestre de 2021, en el cálculo del segundo ajuste cuatrimestral de participaciones federales para 2021.**

*A través de dicho oficio, la entidad Federativa Baja California, conoció la afectación que le genera la aplicación de la ENOE del segundo trimestre de 2021, publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía bajo el número de comunicado de prensa 457/21 [sic] 19 de agosto de 2021, toda vez que al haberse aplicado dicha encuesta, en el segundo ajuste cuatrimestral de 2021 (de participaciones) por parte de la SHCP; lo cual implicó, que se generará para la entidad Federativa Baja California, una cantidad a cargo por 129.5 mdp, en atención a que establece un elemento de población ficticio para la entidad Estado de México, pues dicho elemento difiere de manera exponencial, del dato real contemplado en anteriores encuestas con base en las cuales, se hicieron los cálculos y liquidación de las participaciones entregadas mensualmente a las entidades federativas.*

*En efecto, en el oficio No. 351-A-DGPA-C-5132, emitido por la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas de la SHCP, se informó el resultado del segundo ajuste cuatrimestral de participaciones 2021, con el cual, **de manera inminente se ejecutará en detrimento de la entidad Federativa Baja***

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 167/2021

**California**, la cantidad de 129.5 mdp con cargo a las participaciones federales que le corresponden.

2. Como consecuencia directa del acto antes mencionado se señala como acto impugnado a través de la presente controversia la elaboración, aprobación, publicación, resultados y omisiones en que incurrió la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), **del segundo trimestre de 2021, publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía bajo el número de comunicado de prensa 457/21 [sic] 19 de agosto de 2021.**

Esta encuesta del segundo trimestre de 2021, aporta una cifra de población que no corresponde con la realidad de la entidad federativa Estado de México, **pues le otorga un elemento poblacional ficticio, favoreciéndolo injustificadamente respecto del resto de las entidades federativas a quienes se afecta de manera directa en el cálculo y determinación del segundo ajuste cuatrimestral de participaciones para 2021, como es el caso de la entidad Federativa Baja California.**

Entre las omisiones atribuibles a dicho acto, se encuentra la de contemplar la afectación a las participaciones que corresponden a la **entidad Federativa Baja California**, así como a las restantes entidades federativas del país, pues la referida encuesta en la que se establecen datos poblacionales, se omitió analizar la afectación que se causaría a todos los estados de la República en el procedimiento de cálculo, determinación y liquidación de participaciones que les corresponden y sobretodo [sic], respecto de aquellas que están en juego con cada ajuste que realiza la UCEF de la SHCP, como en el caso que nos ocupa, causando una distorsión en la fórmula que contempla la Ley de Coordinación Fiscal para tal efecto, haciendo totalmente nugatorio lo dispuesto en dicha Ley e incluso, estableciendo un procedimiento alterno para calcular dichas participaciones para la entidad Estado de México, en detrimento de los restantes estados.

En ese mismo orden, se señalan como **actos impugnados inminentes** aquellos de los cuales se tiene la certeza jurídica de que se ejecutarán por ser derivados y consecuencia inmediata de los actos primigenios conforme a lo siguiente:

a) **Los oficios que emita con posterioridad a la presentación de esta demanda la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas, de la SHCP, a través de los cuales se realice el cálculo y liquidación de participaciones federales para los meses subsecuentes del año 2021, en los que se tome como base para tales efectos la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Nueva edición (ENOEN), del Segundo Trimestre de 2021, toda vez que dicha encuesta contiene datos de población que afectan de manera directa en la percepción de participaciones que corresponden a la entidad Federativa Baja California.**

b) **Los subsecuentes ajustes periódicos y liquidación definitiva que realice la SHCP al monto de las participaciones federales que le corresponden a la entidad Federativa Baja California, que tomen como base la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del segundo Trimestre de 2021, toda vez que dicha encuesta contiene datos de población que afectan de manera directa en la percepción de participaciones que corresponden a la entidad Federativa Baja California.**

c) **Todos los actos inminentes de los que se tiene la certeza jurídica de que se ejecutarán, como las Encuestas Nacionales de Ocupación y Empleo que se emitan para el tercero y cuarto trimestre del año 2021, así como para los años subsecuentes en los que no se siga el procedimiento legalmente establecido.”.**

Al respecto, de la lectura de la demanda que da origen a este medio impugnativo se observa que existe conexidad entre la presente controversia constitucional y las diversas **78/2021 y 162/2021** promovidas por el Poder

Ejecutivo del Estado de México y el Poder Ejecutivo de la Ciudad de México, respectivamente, dado que en los referidos asuntos se impugnan actos de contenido igual o similar.

Atento a lo anterior, **túrnese este expediente por conexidad \*\*\*\*\*** para que instruya el procedimiento respectivo, al haber sido designado instructor en los medios de control constitucional referidos en el párrafo precedente.

Lo anterior con fundamento en los artículos 24<sup>1</sup> de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 81, párrafo primero<sup>2</sup>, en relación con el 88, fracción I, letra d<sup>3</sup>, del Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282<sup>4</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1<sup>5</sup> de la referida Ley Reglamentaria, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.

Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del

<sup>1</sup> **Artículo 24 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

<sup>2</sup> **Artículo 81 del Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.** Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. [...].

<sup>3</sup> **Artículo 88 del Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.** En materia de controversias constitucionales y de acciones de inconstitucionalidad se exceptúan de lo previsto en el artículo 81 de este Reglamento Interior:

I). Las controversias constitucionales en las que exista conexidad, entendiéndose por tales: [...].

d) Cuando se impugnen diversos actos concretos de contenido igual o similar; y si existen más de tres asuntos podrá plantearse al Pleno, a solicitud del Ministro instructor, la posibilidad de que se turnen los asuntos conexos en forma ordinaria, y que éstos se resuelvan en la misma sesión, y [...].

<sup>4</sup> **Artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

<sup>5</sup> **Artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 167/2021

Considerando Segundo<sup>6</sup>, artículos 1<sup>7</sup> y 9<sup>8</sup>, del Acuerdo General Plenario 8/2020.

**Notifíquese.**

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de tres de noviembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **167/2021**, promovida por el Poder Ejecutivo del Estado de Baja California. **Conste.**  
JOG/DAHM/EAM

<sup>6</sup> **Acuerdo general Número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.**

**Segundo.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

<sup>7</sup> **Acuerdo general Número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.**

**Artículo 1.** El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

<sup>8</sup> **Acuerdo general Número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.**

**Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e00000000000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T00:51:49Z / 08/11/2021T18:51:49-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		88 b2 62 95 1d f0 3e 6e d0 33 ed 7e 7f 95 31 32 53 d3 c0 d6 db 4b 17 4b 11 58 07 41 2c bd 4a e6 f4 6b ea eb 04 32 05 73 39 75 c1 37 d7 34 b7 3b b4 e9 e2 f4 bb fe a9 0a 3a 3b d0 88 70 ce 71 d1 8d 42 44 bc b2 ff a6 78 42 fa 78 b6 b1 2a 66 5b 36 c0 e3 5f ee ff d7 49 9c 74 f0 8e 5c eb 49 6b 2f 9b b0 65 cb 90 7a e7 0c 7a 53 59 0d b5 94 aa 1b 7c b4 08 c9 d5 05 97 a3 d5 c9 4c 92 e8 21 72 fb 1b 1b ba 39 c3 a0 b7 ae b2 6e a4 32 b7 1b dc c8 f8 e7 f2 2c 14 84 28 3f be 37 15 d5 7e 46 6f 6f ee 73 7d 66 4f 25 2d 91 96 29 e1 3f 8c b9 07 bf 1b a1 64 22 95 96 6c 04 52 fb 3c 8f 5c 45 c7 75 c9 c4 e6 17 05 8b fd 77 ad 00 c8 0d e7 fc 6e cb f0 00 25 8e b2 10 45 7b dc b2 9d 2d 73 7c d2 57 38 3b 04 90 8a 7b 2b dc 47 f1 f2 b1 01 87 8d 9f df 5e 34 69 e7 f7 fc 52 ab e6 f7 96 37 0d bb			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T00:51:49Z / 08/11/2021T18:51:49-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T00:51:49Z / 08/11/2021T18:51:49-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4221570			
	Datos estampillados	B1424C30B0F4022D6BEEE304E89E9BFA7843038756540FACC52F54B01A0CBC68			

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/11/2021T18:56:47Z / 04/11/2021T12:56:47-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		83 94 40 2e 4f 5d a0 2a 59 52 ea f5 d8 f0 d7 e1 ec f3 59 fd 35 2a 09 44 5b f4 c6 2d 5e 11 59 70 bb b2 50 4e 2c fc 05 0e 79 a2 39 22 35 bb 1e f2 28 f2 65 37 52 1f e6 1a 8a 7e 82 fe e9 6f bf 60 c1 9b c6 8a d7 31 f7 54 fc 3d f1 81 25 2b 4d 68 a3 e0 a1 68 47 67 12 2c f1 d0 f0 ac ce 9c 31 0f be e4 14 24 0e 02 1f 4e 0c f4 3a ba c7 f1 2b 5e bc ba 76 d6 ee c2 dc 60 f3 39 91 54 0a c2 93 74 72 5f 36 ba da a1 cd b9 8c 68 69 d3 57 c0 97 d2 41 0c aa 1c 17 c0 e4 cc 23 8f 15 55 ab b4 60 52 32 74 62 b1 4b e1 a0 ec bc a4 b8 ed bb 98 64 49 86 b1 1f c7 f3 68 6d cd d0 ef 9e cf d6 39 17 01 a8 b0 db e6 85 43 b1 5e 09 a3 e4 51 8f 6a 1c f6 bc 4e 4b bf 11 13 79 7f 37 74 cb ff 8c cd a3 e8 ec e8 a4 aa a0 27 af c9 2c 78 f9 ac 68 02 28 88 4e fc 02 65 9a 9e d1 5c 05 8e 7e b0 3a 4e d7 a6			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/11/2021T18:56:48Z / 04/11/2021T12:56:48-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000000000001b62			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/11/2021T18:56:47Z / 04/11/2021T12:56:47-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4211186			
	Datos estampillados	68FCFA9BFDDBEC2A7D859A2BBF16CE4B16CD690E1EDE1E454ACF29A9A1DE8FA5			