

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 324/2017
ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a tres de noviembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancia	Registro
Escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.	2933-SEPJF

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, el veintiséis de octubre del año en curso, a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de justicia de la Nación (SESCJN). **Conste.**

Ciudad de México, a tres de noviembre de dos mil veintiuno.

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales el escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante los cuales en desahogo al requerimiento efectuado en auto de trece de septiembre del año en curso, manifiesta que en el ámbito de su competencia, ha realizado las acciones necesarias para dar cumplimiento a la ejecutoria emitida en el presente controvertido constitucional.

Para tal efecto, remite copia certificada del oficio **CJ/DGACyA/767/2021** de quince de los actuales, a través del cual solicitó al Coordinador de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Hacienda información referente a la ministración de recursos para sufragar la obligación económica derivada del decreto jubilatorio al que esta controversia constitucional se refiere.

En respuesta a lo anterior, el Coordinador de Programación y Presupuesto comunicó mediante misiva SH/_CPP/DGP GP/2457-GH/2021 de veintiuno de octubre de dos mil veintiuno, que en el decreto por el que se aprobó el Presupuesto de Egresos para el Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal de este año, el Poder Legislativo de dicha entidad federativa aprobó en favor del Poder Judicial estatal **\$75,000,000.00 M.N. (setenta y cinco millones de pesos 00/100 Moneda Nacional)** para la partida presupuestal denominada *“Pago de pensiones, jubilaciones, controversias constitucionales y amparos del tribunal Superior de Justicia”*, adicional a la cantidad aprobada para la operatividad general del referido Tribunal. Siendo que la ministración de dichos recursos fue efectuada en su totalidad conforme a la calendarización propuesta por el Poder Judicial de la entidad, sin encontrarse pendiente pago alguno.

Aunado a lo anterior, señala que se autorizaron dos ampliaciones presupuestales, una de ellas por **\$20,000,000.00 (veinte millones de pesos 00/100 MN)** y una más por **\$10,000,000.00 (diez millones de pesos 00/100 MN)**, para ser destinados al pago de jubilaciones, recursos que señala

suficientes para el cumplimiento de la controversia que nos ocupa, **anexando para tal efecto copia certificada de las transferencias de éstas últimas aportaciones por ampliación del presupuesto.**

En esa tesitura, dese vista al **Poder Judicial del Estado de Morelos**, para que dentro del plazo de **tres días hábiles**, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, **por conducto de quien legalmente lo represente, manifieste bajo protesta de decir verdad**, si con las transferencias realizadas por el Poder Ejecutivo del estado, cuenta con el numerario suficiente para el pago de la pensión al que este medio de control constitucional se refiere, o bien, manifieste lo que a su derecho convenga, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento de la ejecutoria de mérito.

Lo anterior, de conformidad con los artículos 59, fracción 1¹, y 297, fracción II² del Código Federal de Procedimientos Civiles y con apoyo en la tesis de rubro: ***“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. EL DESAHOGO DE UNA PREVENCIÓN QUE IMPLIQUE EL EJERCICIO DEL DERECHO SUSTANTIVO DEL ACTOR DEBE REALIZARLO LA ENTIDAD, PODER U ÓRGANO ACTOR, POR CONDUCTO DE LOS FUNCIONARIOS LEGALMENTE FACULTADOS PARA REPRESENTARLO)”***³.

Con fundamento en el artículo 287⁴ del citado Código Federal de Procedimientos Civiles, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.

¹ **Artículo 59 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. [...].

² **Artículo 297 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: [...]

II. Tres días para cualquier otro caso.

³ **Tesis 1a. LXIX/2012 (10a.).** Primera Sala. Décima Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de texto: “El artículo 28 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, otorga al Ministro instructor la facultad para que, en caso de que considere que los escritos de demanda, contestación, reconvencción o ampliación fueren oscuros o irregulares, prevenga a los promoventes para que subsanen las irregularidades dentro de un plazo de cinco días. Esta facultad debe entenderse en el sentido de que sean los promoventes quienes desahoguen la prevención y subsanen las irregularidades requeridas, esto es, las entidades, poderes u órganos legitimados por el artículo 105, fracción I constitucional, de conformidad con lo previsto por el artículo 11 de la indicada ley reglamentaria, por los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En ese sentido, tratándose del desahogo de una prevención que implique el ejercicio del derecho sustantivo de la acción, necesariamente se requiere que su desahogo se lleve a cabo por la propia entidad, poder u órgano actor, a través de los funcionarios legalmente facultados para representarlo y no por conducto de los delegados acreditados, ya que éstos, conforme al citado artículo 11, párrafo segundo, únicamente podrán: a) presentar promociones; b) concurrir a las audiencias y en ellas rendir pruebas; c) formular alegatos; y, d) promover los incidentes y recursos previstos por la citada ley, actuaciones que sólo pueden tener lugar una vez admitida la demanda y que no impliquen el ejercicio del derecho sustantivo del órgano actor, por lo que en ningún caso podrán referirse a la contestación, reconvencción, ampliación o aclaración de la demanda, cuando implique el ejercicio del derecho sustantivo de la entidad, poder u órgano legitimado por el citado artículo 105, fracción I de la Constitución Federal.”

⁴ **Artículo 287 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 324/2017

Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282⁵ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de la Ley reglamentaria, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Finalmente, con apoyo en el considerando segundo⁶ y artículo noveno⁷ del **Acuerdo General 8/2020**, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.

Notifíquese, por lista y por oficio.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del acuerdo de tres de noviembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **controversia constitucional 324/2017**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos. Conste.**

GSS/NAC

⁵ **Artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

⁶ **SEGUNDO del Acuerdo General 8/2020 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y [...].

⁷ **Artículo 9 del Acuerdo General 8/2020 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

Identificador de proceso de firma: 92014

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T00:59:29Z / 08/11/2021T18:59:29-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	42 83 8a 77 b7 a6 aa 95 b7 05 9d 20 2f 11 5e ce 4f 67 58 f8 78 d6 2e 65 77 7e f3 92 9a d0 80 2f 52 ba fd 3e fa e7 b4 90 c5 f1 42 97 71 6e f4 86 ea 24 47 b0 43 8d 04 64 e7 81 14 c8 09 ff 67 75 e1 c6 44 fd bd 31 b1 2d 78 b5 fa 1c c9 f9 58 05 46 fb 2e 54 ba af 3e e1 bb 88 74 c7 3f 44 bc 7f 60 b5 02 55 86 3c 5e 2c b1 90 2e 9d 81 af 34 36 2c 50 13 16 ff 0a b1 ac ea 78 6f d4 16 ba 3c b4 c3 7b 0f bc bb 02 3d 4f 8a 3c 4d 9b b5 23 03 26 0a f5 8d c3 14 6a 48 f0 bf 7b 41 0d 86 b5 c4 8d 9e b7 91 0a 25 ec ed e5 16 3e 47 79 84 d3 75 74 dc e7 72 cb 6c d5 52 50 21 07 08 53 d8 ab c1 6c 1b cc 54 f8 d3 fb 70 82 e3 4a 6a 1b 7f 20 19 79 7e 66 1a d4 5f c0 3b 91 71 fc 3e 0a 18 f0 8e 47 47 8c 04 7d e1 ef 37 a1 00 74 59 6c 41 11 bf c3 f9 6a fe 11 45 a7 ab 83 71 1d 2d 24 62 a9 22 7c				
Validación OSCP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T00:59:29Z / 08/11/2021T18:59:29-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OSCP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OSCP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OSCP	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T00:59:29Z / 08/11/2021T18:59:29-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4221803			
	Datos estampillados	01B90DB4D266506FC6494C1F61B6D354E873D24380B7D2E07813F48E8389B028			

[illegible]