

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 102/2017

PROMOVENTE: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a nueve de noviembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el expediente de la presente acción de inconstitucionalidad. Conste.

Ciudad de México, a nueve de noviembre de dos mil veintiuno.

Vistas las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, de las que se advierte que mediante proveído de fecha cuatro de mayo del año dos mil veintiuno, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación tuvo por cumplida la sentencia de fecha seis de mayo del año dos mil diecinueve, dictada por el Tribunal Pleno, por cuanto hace a la condena al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos del Estado de Guerrero, en el resolutivo quinto de dicha resolución.

Además en dicho proveído, se determinó que la sentencia de marras, fue publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, así como en el Diario Oficial de la Federación.

Por otra parte, y tomando en consideración que hasta la fecha, no obra en autos el ejemplar o copia certificada del Periódico Oficial del Estado de Guerrero, en donde se haya publicado la sentencia dictada en este medio de control constitucional, y con el propósito de contar con mayores elementos para poder tener por cumplida de forma plena la resolución dictada en este asunto, se requiere al Poder Ejecutivo de la entidad, para que en el plazo de **tres días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, **remita la referida documental**; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se le impondrá una multa.

Esto, con fundamento en el artículo 287¹ del referido Código Federal de Procedimientos Civiles, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en el presente auto.

¹ **Artículo 287.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 102/2017

Por otro lado, con apoyo en el Considerando Segundo² y el artículo 9³ del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de este Máximo Tribunal, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.

Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282⁴ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1⁵ de la normativa reglamentaria, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.

Notifíquese. Al Poder Ejecutivo del Estado de Guerrero, en su residencia oficial.

En ese orden de ideas, remítase la versión digitalizada del presente acuerdo, a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Guerrero con residencia en Chilpancingo, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a fin de que genere la boleta de turno que le corresponda y la envíe al órgano jurisdiccional en turno, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 157⁶ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero⁷, y 5⁸ de la ley reglamentaria de la materia, lleve a cabo la diligencia de notificación por oficio al Poder Ejecutivo del Estado de Guerrero, en su residencia oficial, de lo ya indicado; lo anterior, en la inteligencia de que para los

² **SEGUNDO.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y (...).

³ **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

⁴ **Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

⁵ **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁶ **Artículo 157.** Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, consejero, secretario, actuario o juez de distrito que al efecto comisione el órgano que conozca del asunto que las motive.

⁷ **Artículo 4.** Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. (...)

⁸ **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 102/2017

efectos de lo previsto en los artículos 298⁹ y 299¹⁰ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de la citada ley, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el **MINTERSCJN**, hace las veces del despacho **1117/2021**, en términos del artículo 14, párrafo primero¹¹, del citado Acuerdo General Plenario 12/2014, por lo que se requiere al órgano jurisdiccional respectivo, a fin de que en auxilio de las labores de este Alto Tribunal, a la brevedad posible, lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía.

Cúmplase.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de nueve de noviembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación** en la acción de inconstitucionalidad **102/2017**, promovida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Conste
AARH/LMT 13

⁹ **Artículo 298.** Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse.

Si el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar.

La Suprema Corte de Justicia puede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República, autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.

¹⁰ **Artículo 299.** Los exhortos y despachos se expedirán el siguiente día al en que cause estado el acuerdo que los prevenga, a menos de determinación judicial en contrario, sin que, en ningún caso, el término fijado pueda exceder de diez días.

¹¹ **Artículo 14.** Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJP, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. (...)

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e00000000000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:28:15Z / 17/11/2021T11:28:15-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		03 f3 1f c1 e5 cf e1 4f 8a f0 ca 39 87 a1 d4 65 bc 0a bd 26 52 69 c9 3d 83 42 4e ba 27 41 f8 c5 dd bd f4 3d fe 7c bc 9a 66 77 e4 7f ea 17 3d 00 64 92 2f c7 3f 6e e8 b5 2b 56 da 3c 25 db a4 a4 53 32 af 65 7e 89 03 ec 14 a7 9f 77 a8 a7 12 18 09 2a f8 47 b2 0f ea 52 02 8a 59 ec 42 72 9e fe c3 6c 7f 20 a3 5c 36 f8 ae a2 5b e2 ca 47 5c 0a 73 b4 ee f0 b6 44 38 58 d6 66 f8 d3 df 46 c0 f1 7b 37 58 29 38 99 b4 05 92 18 70 6e 98 53 a2 3a ad 70 5f 57 45 26 7d 26 9f 01 d7 0e 30 7a 04 98 99 a0 ed 89 e0 14 d5 45 b8 e1 61 21 d9 8c 7b 62 c7 a4 57 a0 cc 7b 41 d3 4c 58 be 63 f5 39 b1 2d 6b c9 d6 ae 3a cf 67 a3 97 7c b5 6d 8f bb c2 df 8b 29 87 39 1d 19 3f 53 c1 1f ec 1e c7 02 1d d4 30 1f 2f 46 9f fc 59 58 6f 09 b7 17 ad 77 c3 b6 f4 c1 d9 a1 2b ea a1 61 98 a5 cb dd 20 fe d5 b6			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:28:15Z / 17/11/2021T11:28:15-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:28:15Z / 17/11/2021T11:28:15-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4242144			
	Datos estampillados	05536BA7111EC9B6EFB721493F3BD62CEA83CB00AF9B74688C96EA5274AD77E1			

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/11/2021T18:15:35Z / 12/11/2021T12:15:35-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		08 1c 37 ca 1f d1 0d 77 e5 44 6c c2 51 a2 76 0c 96 06 13 ac c5 1a e4 7e 17 4c 37 37 8c 28 9e 89 f1 04 06 99 c1 c6 91 83 8e 34 f4 e5 c5 01 96 97 7a 01 93 bc 7b 5f a4 fd e3 72 bd 14 d6 a3 49 0e 98 ee 34 f4 efe1 30 e7 72 3e dd 00 2b 7f 0a 81 f3 c6 cd 7a 25 c2 ff 54 39 39 ca 7e 04 60 57 36 2c 8c 8c 47 fa 8c a2 78 77 2a 9d 47 e6 9e a6 9f ca d8 52 cc 31 84 0d 71 4f a5 44 b2 95 09 a7 d0 c8 b9 b3 04 09 d5 9c 08 9b 9e ba ab 22 25 b4 8c 56 21 97 a5 6a 9d c2 ae e4 67 43 4e 5f 9f 50 6d 44 93 87 a9 85 16 56 04 7e 8a e6 86 a5 c8 38 29 4a 4f 73 65 db af 5d dd 1a f5 a7 24 74 60 1f ae 7e 00 86 41 a5 2e 3a 9e 12 fb b5 4b fb 4c 42 0a b2 95 3c 1d a9 86 f2 04 40 8a 7e 56 4d 05 70 07 38 2e 59 2b cc e6 d2 d7 f5 a6 99 9b ff 03 6b 3c 8f b8 ff 3b 6b 94 85 be 02 90 9d 0c ed 79 6d db			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/11/2021T18:15:36Z / 12/11/2021T12:15:36-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000000000001b62			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/11/2021T18:15:35Z / 12/11/2021T12:15:35-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4235110			
	Datos estampillados	7948C449EA16E1E0B3989C32FE588C4DF940B4D538E3AC563D19B11416BEBEC23			