

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 171/2021
ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO
DE NAYARIT
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a ocho de noviembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el escrito y anexos, de quien se ostenta como encargada de la Unidad Jurídica del Congreso del Estado de Nayarit. Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal el **veintiocho de octubre** del año en curso y registrados con el número **17168**. Conste.

Ciudad de México, a ocho de noviembre de dos mil veintiuno.

Con el escrito y anexos de cuenta de quien se ostenta como encargada de la Unidad Jurídica del Congreso del Estado de Nayarit, **fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico¹** relativo a la controversia constitucional que plantea contra el Tribunal Estatal Electoral de Nayarit, en la que impugna lo siguiente:

*“A) El acto cuya invalidez se demanda lo constituye la resolución de fecha veintiuno de octubre de dos mil veintiuno, emitida por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Nayarit, dentro del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano Nayarit con número de expediente **TEE-JDCN-106/2021**, notificada al Poder Legislativo del Estado de Nayarit mediante oficio **553/2021**, con fecha 22 de octubre de 2021, por el Actuario del Tribunal Estatal Electoral de Nayarit, el Licenciado Aarón Hernán Montañez Casillas.*

Sin embargo, para este Poder Legislativo resulta claro, que la controversia constitucional no es la vía idónea para controvertir los fundamentos y motivos de una sentencia emitida por un tribunal judicial, administrativo o electoral aunque se aleguen cuestiones constitucionales, porque dichos tribunales al dirimir conflictos que han sido sometidos a su conocimiento ejercen facultades de control jurisdiccional.

No obstante lo anterior, en el presente asunto se actualiza una excepción a la regla general, toda vez que la cuestión a examinar en estricto sentido, lo constituye una violación franca y directa a los artículos 115, fracción I, y 116 de la Constitución Federal, así como una invasión a la esfera de competencias de las legislaturas de los Estados. Siendo el conocimiento mismo del asunto y no las consideraciones de fondo, lo que genera se actualice la hipótesis excepcional a la que hace referencia. (...)

*B) La ejecución de la resolución de fecha **veintiuno de octubre de dos mil veintiuno**, emitida por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Nayarit, dentro del Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano Nayarit **TEE-JDCN-106/2021**, con la cual se pretende suprimir al Consejo Municipal de la Yesca, autoridad emergente que tiene la responsabilidad de proporcionar los servicios públicos en el Municipio de la Yesca, Nayarit.”*

Con fundamento en el artículo 24, de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos², y 81,

¹ Acuerdo General número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

Artículo 7. En todas las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes derivados de éstas, se integrará, además del expediente impreso, un Expediente electrónico con las mismas constancias y documentos que aquél, en el mismo orden cronológico, con excepción de los previstos en el artículo 10 de este Acuerdo General.

² Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 171/2021

párrafo primero, del Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación³, **túrnese este expediente *******, para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.

Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles⁴, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando Segundo y artículo noveno del **Acuerdo General número 8/2020**⁵.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

LISA/EDBG

Artículo 24. Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

³ **Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.**

Artículo 81. Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. (...)

⁴ **Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

Si una diligencia se inició en día y hora hábiles, puede llevarse hasta su fin, sin interrupción, sin necesidad de habilitación expresa.

⁵ **Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.**

SEGUNDO. La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la (sic) Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y.

Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:09:10Z / 17/11/2021T11:09:10-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		76 84 8b 60 b1 f4 42 7e 82 70 4c 16 bf 23 10 78 7d f5 5b 8c 47 e1 27 fb 5b c4 b4 90 19 d0 90 0f f2 ab a0 2c 80 a0 91 e1 ac 41 a0 f0 45 b9 a6 85 9a 1d a7 5c 31 13 bf 30 66 f9 69 36 9e 7e 98 46 fc 0d 08 c4 60 9f 33 d9 12 f0 98 0d f2 87 08 25 30 c2 30 20 20 76 cd 97 77 1b de 95 38 70 95 c0 44 82 b5 81 0f 6d 29 5e 73 5b 2b a3 ff 38 cd aa 22 ac 49 4e 2f 6c b7 4b 98 53 17 78 59 51 76 26 ce ed 23 b0 f6 58 f3 60 3e 73 1a ba ef 88 21 46 2d dc 4b 4f ff dc c2 ab 61 80 42 26 b0 93 dd 96 fb 22 1f 48 0d 8f 1d 13 b9 3d 6a 0a 0d 9c 6d 5d aa f7 30 f0 61 59 34 85 53 e9 f1 cb 69 6c 17 45 06 5b 26 b1 cf f4 58 89 4c 3d 6f 94 53 97 39 a8 2a b6 40 61 dd 50 0b 4b f6 ed 41 13 24 09 11 a8 cb f7 53 80 82 57 b1 fd ed 20 9a 6d f3 25 76 e2 c7 12 cb c2 76 37 61 84 c5 f3 b0 fe 22 e6 da fa			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:09:11Z / 17/11/2021T11:09:11-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:09:10Z / 17/11/2021T11:09:10-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4241692			
	Datos estampillados	A9D202F716FBDBA2A39BBF483850395B6A2EFA45779654BB8E7C2B55D7CF15B			

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/11/2021T00:37:11Z / 09/11/2021T18:37:11-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		7e 60 79 94 19 05 50 22 4e d9 b9 87 5e 1b 39 cb 00 07 53 35 1e b7 c6 24 bf b7 72 b5 fa 4c 2e 31 51 af 80 d8 21 3a 94 06 77 73 5c 6e 30 55 bb 10 60 ce 29 89 d1 27 c5 2f dc b6 8a 73 d2 89 ac d6 f8 e5 f6 ee 99 e2 4d 3d d8 cd 3e 17 aa de 7c 8a c9 fe 3d ef 6b c0 e6 e9 3d a9 6e df c1 32 fb a0 50 cf 76 6d 61 78 b2 a4 8a a0 e0 dd 28 42 9b c5 37 5a 05 54 ef 1a 1d af 63 ae 25 42 33 22 7b 0c 48 81 24 0e 61 e8 a7 51 96 42 03 9c 3a 40 32 19 02 aa a2 84 3a eb 2a d6 ec 49 8a 02 c3 ae fa 9d c0 94 fe 18 f6 6a e4 3a 5c d8 3e 4e de 71 30 a1 8a e0 bb a0 36 b1 a9 f5 9a dc b0 0f 62 48 02 10 cb 07 af f7 62 8b 7e 5b 19 ce fb c0 30 83 fb d1 2e ea 19 83 aa 43 f5 86 98 4b 7d d9 ec 82 2d 31 21 95 92 de ab cc 6f 06 f1 9e 7f 74 00 7b c7 f3 b9 c2 5d 6c b9 bb d9 2a fc 40 5f 26 fc 00 c9 32			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/11/2021T00:37:12Z / 09/11/2021T18:37:12-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000000001b62			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/11/2021T00:37:11Z / 09/11/2021T18:37:11-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4225467			
	Datos estampillados	73919D7B0358299452F4309937F7890210DCA27F37D1EAAD950E06AED378999E			