

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 30/2018  
ACTOR: MUNICIPIO DE CUAUTLA, MORELOS  
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a doce de noviembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente.

| CONSTANCIAS  | REGISTRO            |
|--|---------------------|
| Estado procesal que guardan los autos que integran la controversia constitucional al rubro citada.   | <b>Sin registro</b> |
| <b>Oficio TEEM/158/P1/2021 y anexos</b> de Carlos Alberto Puig Hernández, quien se ostenta como Magistrado Instructor y titular de la ponencia uno del Tribunal Electoral del Estado de Morelos. | <b>015288</b>       |
| <b>Oficio LV/SSLyP/DJ/466/2021 y anexos</b> del delegado del Poder Legislativo del Estado de Morelos.  | <b>017368</b>       |

Ciudad de México, a doce de noviembre de dos mil veintiuno.

Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el veintiséis de septiembre de dos mil diecinueve, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto, bajo los siguientes puntos:

**“PRIMERO.** Es procedente y fundada la presente controversia constitucional.

**SEGUNDO.** Se declara la invalidez del Decreto Número dos mil trescientos cuarenta y uno por el que se crea el Municipio de Tetelcingo, Estado de Morelos, publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” de dicha entidad federativa el veintidós de diciembre de dos mil diecisiete, para los efectos precisados en el último apartado de esta ejecutoria, en la inteligencia de que la declaración de invalidez decretada en este fallo surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Morelos.

**TERCERO.** Publíquese la presente ejecutoria en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”.

Al respecto, el fallo determinó que la presente controversia constitucional es procedente y fundada, declarando la invalidez del Decreto número dos mil trescientos cuarenta y uno, publicado el veintidós de diciembre de dos mil diecisiete.

Por otro lado, se advierte que la sentencia en comentario, así como del voto aclaratorio del Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá y voto concurrente del Ministro José Fernando Franco González Salas, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Fojas 1183, 1184 1186, 1187, 1188, 1189, 1190 del expediente en que se actúa.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 30/2018

En ese orden de ideas, y considerando que en el párrafo ciento once de la sentencia dictada en el presente asunto, se determinó:

*“Por lo tanto, se declara la invalidez total del Decreto 2341, publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el veintidós de diciembre de dos mil diecisiete, por el cual se crea el Municipio de Tetelcingo, Morelos, en la inteligencia de que las autoridades involucradas, dentro del ámbito de sus respectivas competencias, deberán tomar las medidas necesarias en un plazo razonable y suficiente para la realización de la consulta previa respetando el estándar convencional, constitucional y legal, pero sin que dicho plazo sea excesivo en perjuicio de los pueblos y comunidades indígenas.”.*

Es decir, se realice la consulta previa para la creación del Municipio de Tetelcingo, Morelos, ordenando que las autoridades involucradas deberán respetar el estándar convencional, constitucional y legal para ello y otorgando un plazo razonable y suficiente para tal fin, sin que el mismo debiera ser excesivo en perjuicio de los pueblos y comunidades indígenas.

En ese orden de ideas, de las actuaciones que integran el presente asunto, se advierte que integrantes del Comité Pro-Municipio del territorio de Tetelcingo, A.C mediante escrito con numero de registro 023106, exhibieron copia certificada del documento denominado “acta de asamblea para la consulta ciudadana a la creación del Municipio indígena de Tetelcingo”, de fecha diecinueve de mayo del año dos mil diecisiete, y que en diverso escrito registrado con numero 012397, el citado comité realiza diversas manifestaciones, entre las cuales destaca:

*“Como puede apreciarse ese Tribunal Pleno de la Suprema Corte declaró la invalidez del decreto 2341 en virtud de que consideró que no se había llevado a cabo la consulta previa y ordenó que dicha consulta se llevara a cabo en un plazo razonable y suficiente; sin embargo dicha CONSULTA CIUDADANA **YA FUE REALIZADA EN ASAMBLEA DE FECHA 19 DE MAYO DE 2017** la cual se encuentra debidamente certificada (...)”*

(...)

*Siendo el caso, que el Congreso del Estado de Morelos, como aparece de la resolución en comento, cuando dio contestación a la demanda, consideramos que **omitió señalar que la Consulta Ciudadana ya se había realizado, así como también consideramos que omitió exhibirla y ofrecerla como prueba**”*

Sin que pase inadvertido para el suscrito que, de igual forma, dicho Comité acompañó copia certificada del acta de asamblea para la consulta ciudadana a la creación del Municipio indígena de Tetelcingo, Morelos.

Así las cosas, agréguese el escrito del delegado del Poder Legislativo del Estado de Morelos, quien acompaña entre diversas documentales, en copia certificada, el acta de asamblea de fecha diecinueve de mayo del año dos mil diecisiete, la cual se advierte, corresponde a la consulta ciudadana de creación del Municipio indígena de Tetelcingo, Morelos, documental que se corrobora es aquella exhibida por el Comité Pro-Municipio de referencia, lo que a su juicio pone en

evidencia que la consulta previa ordenada en la sentencia cuyo cumplimiento nos ocupa, fue realizada con antelación.

En consecuencia, dese vista al Municipio actor con copia simple del oficio enviado por el Poder Legislativo del Estado de Morelos, así como de la documental consistente en el acta de asamblea de fecha diecinueve de mayo del año dos mil diecisiete, en el entendido de que los diversos anexos quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, manifieste lo que a su derecho convenga; esto, con apoyo en el artículo 297, fracción II<sup>2</sup>, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1<sup>3</sup> de la ley de la materia.

Por otro lado, en atención a la petición de Carlos Alberto Puig Hernández, quien se ostenta como Magistrado Instructor y titular de la ponencia uno del Tribunal Electoral del Estado de Morelos, deberá estar atento al contenido del presente proveído.

Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282<sup>4</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes, en términos del Considerando Segundo<sup>5</sup> y artículo 9<sup>6</sup> del Acuerdo General 8/2020<sup>7</sup>.

<sup>2</sup> **Artículo 297.** Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...).

II. Tres días para cualquier otro caso.

<sup>3</sup> **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

<sup>4</sup> **Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

<sup>5</sup> **SEGUNDO.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

<sup>6</sup> **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 30/2018

**Notifíquese.**

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del acuerdo de doce de noviembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **controversia constitucional 30/2018**, promovida por el **Municipio de Cuautla, Morelos**. Conste.

AARH/LMT 26

---

puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

<sup>7</sup> De veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

|                 |  |   |                        |    |             |
|-----------------|--|---|------------------------|----|-------------|
| Firmante        | Nombre                                 | ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA   | Estado del certificado | OK | Vigente     |
|                 | CURP                                   | ZALA590809HQTLLR02  |                        |    |             |
| Firma           | Serie del certificado del firmante     | 706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce  | Revocación             | OK | No revocado |
|                 | Fecha (UTC / Ciudad de México)         | 17/11/2021T17:43:39Z / 17/11/2021T11:43:39-06:00  | Estatus firma          | OK | Valida      |
|                 | Algoritmo                              | SHA256/RSA_ENCRYPTION   |                        |    |             |
|                 | Cadena de firma                        |   |                        |    |             |
|                 |  | 60 a5 fa d7 c0 47 6b ba 1d 21 54 d1 71 26 75 f7 a0 9c d8 cf 0b ff 9b df 99 7d fb 07 0b 7b 42 32 3f bb f4 90 9b f2 1a 9e e3 60 30 f2 62 f5 5a dd 03 e3 22 2f 01 37 02 9a 38 2d 76 88 60 3e 57 5b 3a 54 ca 5f fb 15 b6 a2 e9 1d cd cc 9b 67 a1 7c 56 78 8c 50 60 fa c9 c3 ed cf 9c 95 b4 e3 4c 68 52 32 49 54 cf 46 d0 16 e0 09 f6 36 c8 77 d5 26 a3 d5 90 e7 bd ea 46 d0 25 7f ac 97 19 df 24 ed 66 e0 47 8f 05 e1 27 3b ac 30 45 b7 22 f7 0a 66 52 aa 4c 81 65 2b bc 2e b5 dc c2 95 1f 5a 57 5a 04 b4 ec eb b6 81 1a 56 f1 bb a3 3d 3c a7 d2 ba 68 c0 cf 85 89 92 40 5b 1e 2c a8 13 72 b0 8f 9d 62 72 80 80 cc 9d c5 1d 5e 3e 17 3a 95 dd 7e d3 8d 2d 88 75 8c b9 19 5a be 3a d1 e7 d2 9e 7b 22 11 83 93 63 28 49 5a b8 34 a6 7d 55 73 3a 7a 60 b3 3f cb 1e 36 b2 19 4b a3 5d 77 82 60 03 e5 74 |                        |    |             |
| Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México)         | 17/11/2021T17:43:39Z / 17/11/2021T11:43:39-06:00  |                        |    |             |
|                 | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación   |                        |    |             |
|                 | Emisor del certificado de OCSP         | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación   |                        |    |             |
|                 | Número de serie del certificado OCSP   | 706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce  |                        |    |             |
| Estampa TSP     | Fecha (UTC / Ciudad de México)         | 17/11/2021T17:43:39Z / 17/11/2021T11:43:39-06:00  |                        |    |             |
|                 | Nombre del emisor de la respuesta TSP  | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación  |                        |    |             |
|                 | Emisor del certificado TSP             | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación   |                        |    |             |
|                 | Identificador de la secuencia          | 4242452   |                        |    |             |
|                 | Datos estampillados                    | 06E85797CEE4F85F6853CF08FDF01D13DACE63C614106165D37F9729B3FE8C5   |                        |    |             |

|                 |  |   |                        |    |             |
|-----------------|--|---|------------------------|----|-------------|
| Firmante        | Nombre                                 | CARMINA CORTES RODRIGUEZ  | Estado del certificado | OK | Vigente     |
|                 | CURP                                   | CORC710405MDFRDR08  |                        |    |             |
| Firma           | Serie del certificado del firmante     | 706a6673636a6e000000000000000000000000001b62  | Revocación             | OK | No revocado |
|                 | Fecha (UTC / Ciudad de México)         | 16/11/2021T18:16:17Z / 16/11/2021T12:16:17-06:00  | Estatus firma          | OK | Valida      |
|                 | Algoritmo                              | SHA256/RSA_ENCRYPTION   |                        |    |             |
|                 | Cadena de firma                        |   |                        |    |             |
|                 |  | 44 5e 29 a1 c9 14 96 16 05 0e 7f 4a 4a 5f 95 32 24 dc f5 e1 b3 2f 06 8a 57 5c 8d 5c 3a 45 50 0e 9d ab e4 e5 aa 20 92 11 5f 78 7e 7f 3a de f5 85 c8 3d 8f 74 c8 e9 f2 6d 7b 2b 9d 9a 3e c3 62 fd 1d e7 f5 0d 82 56 4c 50 7c 8d d0 66 d1 d4 87 c5 9b 70 0c 8c fa 33 30 d9 69 3f df 01 4f f7 1e 0f 66 59 bf eb ed 70 e4 81 e6 cd bd c5 02 fb f3 59 a4 a0 c9 e7 8b 23 b5 1c ab 2a 65 a6 56 0a bc 2d a0 3e 7e f5 12 3f c8 e5 d5 7d 7a 74 32 6d f1 b9 57 e9 2e 76 73 3d 57 a9 63 dd 34 19 95 56 9b d8 3e 99 8a f0 82 57 a8 1c ce 3f f4 3c 87 0e 61 cd b8 89 33 df 20 8e e2 03 f7 9c 74 b0 ae 5f 0d 54 7d 70 1d 9b 20 0c 65 0f 3b 68 40 20 40 50 d0 7d 68 bc d4 58 19 22 72 38 e8 48 c5 90 50 ad be 25 51 b1 10 de 63 cf d0 f7 2b 01 c1 ad 8e 58 1f 13 e2 7a c9 9b 98 24 c4 05 26 cd 0e 60 6e 6e f9 c8 |                        |    |             |
| Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México)         | 16/11/2021T18:16:17Z / 16/11/2021T12:16:17-06:00  |                        |    |             |
|                 | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación   |                        |    |             |
|                 | Emisor del certificado de OCSP         | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación   |                        |    |             |
|                 | Número de serie del certificado OCSP   | 706a6673636a6e000000000000000000000000001b62  |                        |    |             |
| Estampa TSP     | Fecha (UTC / Ciudad de México)         | 16/11/2021T18:16:17Z / 16/11/2021T12:16:17-06:00  |                        |    |             |
|                 | Nombre del emisor de la respuesta TSP  | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación  |                        |    |             |
|                 | Emisor del certificado TSP             | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación   |                        |    |             |
|                 | Identificador de la secuencia          | 4238230   |                        |    |             |
|                 | Datos estampillados                    | C3E83A0E3DDCEF19C95BA54A39914E207E9E62028626DFF301AA90AE1232F89C  |                        |    |             |