

RECURSO DE RECLAMACIÓN 121/2021-CA,
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 118/2021

DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER
EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a ocho de noviembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancia	Registro
Escrito de Carlos Félix Azuela Bernal, quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México.	016878

Ciudad de México, a ocho de noviembre de dos mil veintiuno.

Con el escrito de cuenta, **fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico del recurso de reclamación** que hace valer Carlos Félix Azuela Bernal, quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, en contra del acuerdo de **trece de octubre de dos mil veintiuno, dictado por la Ministra Instructora Norma Lucía Piña Hernández, en la Controversia Constitucional 118/2021, en el cual se admitió a trámite dicho medio de control constitucional promovido por la Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.**

Previamente a decidir lo que en derecho proceda respecto a la interposición del presente recurso de reclamación, cabe advertir que en su escrito de agravios el promovente refiere acreditar su personalidad con copia certificada del nombramiento respectivo de fecha uno de enero del año dos mil veinte, sin embargo, dicho documento no se acompaña al escrito de interposición del presente recurso de reclamación, además que el ocursoante aún no tiene acreditada su personería en el expediente principal.

En relación con lo anterior, toda vez que en términos del artículo 11, párrafo primero¹, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deben comparecer a juicio por conducto de los

¹**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**
Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 121/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIDAD
CONSTITUCIONAL 118/2021**

funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos, sin que sea posible admitir alguna forma distinta a la apuntada para satisfacer el requisito procesal en comento, disposición que rige a las controversias constitucionales, la cual se aplicará a los recursos de reclamación derivados de aquéllas.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 52² de la Ley Reglamentaria, y 297, fracción II³, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1⁴ de la citada Ley, requiérase a quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, mediante notificación por oficio en el domicilio que señaló para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, a fin de que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, exhiba a este Alto Tribunal copia certificada de las constancias que acrediten fehacientemente que se encuentra en el supuesto del artículo 11 de la Ley Reglamentaria, concretamente, del documento que lo acredite con el carácter con el que se ostenta, lo que resulta necesario para comparecer a interponer el recurso de reclamación en contra del auto de admisión dictado en la **controversia constitucional 118/2021**, a nombre del Poder Ejecutivo de la Ciudad de México; con el apercibimiento que, de no cumplir con lo anterior, se acordará lo que en derecho corresponda con los elementos que obran en autos.

Dada la naturaleza e importancia de este recurso de reclamación, con fundamento en los artículos 282⁵ y 287⁶ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1⁷ de la Ley Reglamentaria, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo las notificaciones

²**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

Artículo 52. El recurso de reclamación deberá interponerse en un plazo de cinco días y en él deberán expresarse agravios y acompañarse pruebas.

³**Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...).

II. Tres días para cualquier otro caso.

⁴**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁵**Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

⁶**Artículo 287.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior. La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

⁷**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 121/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 118/2021**

de este acuerdo y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades mencionadas en este proveído.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes, en términos del Considerando Segundo⁸ y artículo 9⁹ del Acuerdo General 8/2020¹⁰.

Notifíquese. Por lista, por oficio a quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, en el domicilio señalado en su escrito de agravios.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de ocho de noviembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el recurso de reclamación 121/2021-CA, derivado de la Controversia Constitucional 118/2021, promovida por la Alcaldía de Benito Juárez, Ciudad de México. Conste.

AARH 01

⁸ **SEGUNDO.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

⁹ **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

¹⁰ De veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e00000000000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:08:32Z / 17/11/2021T11:08:32-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		7b f7 c8 94 ab 7d ae db ea 80 2f c3 ad d4 93 17 dc b6 ad f5 16 21 0f 63 1e a0 38 b0 6e 16 16 8b 0a f1 92 0c f1 23 d3 43 11 38 2a 99 a0 c6 4d 56 cf 69 c6 ec bd 41 19 cb 3c eb c3 49 bf b8 4c 1f 21 fb ce bd 6c 8a 50 ad 5d 75 af 0c 78 fb b1 cb 5c 7e b4 d7 4e 9c 31 d2 06 25 a2 7d b3 d0 47 a5 96 38 c3 f6 0e 05 67 7e a8 74 ea d8 4d a3 c6 2c cf b2 a3 6f 88 01 1a 35 40 9d ec b4 c9 5b cc 3f 9b 53 5a ea c9 c5 c4 10 81 8f e7 49 f8 74 c3 c6 5e 5c ef 5e dd 54 1e d4 02 8f 0f 08 ae 0d bb fb 96 07 24 ab 05 2e bf 1d 76 e4 82 37 61 40 22 1e f4 94 d5 ab 8c 2b 47 b6 17 de d6 f3 07 09 9e d9 7e 28 98 fb 55 aa 40 df 36 d5 8c d2 62 f6 31 42 ad 72 94 9a 40 43 a1 93 1f 64 c5 47 d5 ea 74 73 c2 5f f8 45 22 44 7f c9 64 3d 31 5c 15 82 67 bc 47 21 28 4d 32 2a 63 3f 9b fa 3c 00 bb 72 ae 57			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:08:33Z / 17/11/2021T11:08:33-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:08:32Z / 17/11/2021T11:08:32-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4241673			
	Datos estampillados	C9EE7DB250DA22F26035795D3B6A0FEB2E43EE8627693BD9471B949C798DB1D4			

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T20:00:47Z / 09/11/2021T14:00:47-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		c5 68 73 27 02 e4 e3 75 73 65 c4 20 6b 4a e3 cb 40 81 e7 c7 4a 9f 28 66 4a 87 b8 41 65 52 24 b9 0e 05 d6 33 69 4f 99 3a d1 d1 74 c0 60 4d 71 94 0c 80 2f c8 de cc 58 fe 67 d8 16 65 26 aa c5 0d 5b 98 ec 80 f8 16 6a 08 6a e4 52 cd 67 93 dc 95 eb 33 62 55 57 77 ad 38 1f 0d 37 ad 0d c0 dd e0 f2 21 c4 e3 3e 50 3d fc 32 7d 03 90 91 ae f0 01 ee 60 e6 82 c0 09 02 4c 20 30 b2 2f dd ae 52 38 08 53 8d 47 3a d6 12 41 3b d4 c2 5a 70 71 31 fd 5f 59 db ca cf 18 30 6d 81 fc da b5 4a e8 26 f0 9c ae 81 57 84 91 e0 b2 6b ea 1a 1d 56 17 dc 8c 27 01 3c df 0d b6 90 a8 75 e9 df 57 1d b0 9d 8c 47 45 25 54 2a 8a 07 e8 54 ee 9c 6c a1 b4 5c 6a 4b b4 df 19 95 6f a9 ec c5 ac 03 ee 28 6d e5 c3 ba 23 9c 53 9c 5d 6a fe 88 84 65 22 bc 2f f0 63 da ed c7 d2 90 9f a3 e7 17 a1 12 3e d6 c1 54 60			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T20:00:48Z / 09/11/2021T14:00:48-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000000000001b62			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T20:00:47Z / 09/11/2021T14:00:47-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4224356			
	Datos estampillados	7DA8691947702AB68E2ECED5D61708F9A76AD74B6999CE96940EA46FA07772C9			