

RECURSO DE RECLAMACIÓN 123/2021-CA,
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 119/2021

DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER
EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a ocho de noviembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancia	Registro
Escrito de Carlos Félix Azuela Bernal, quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México.	016880

Ciudad de México, a ocho de noviembre de dos mil veintiuno.

Con el escrito de cuenta, **fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico del recurso de reclamación** que hace valer Carlos Félix Azuela Bernal, quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, en contra del acuerdo de **trece de octubre de dos mil veintiuno, dictado por la Ministra Instructora Norma Lucía Piña Hernández, en la Controversia Constitucional 119/2021, en el cual se admitió a trámite dicho medio de control constitucional promovido por la Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.**

Previamente a decidir lo que en derecho proceda respecto a la interposición del presente recurso de reclamación, cabe advertir que en su escrito de agravios el promovente refiere acreditar su personalidad con copia certificada del nombramiento respectivo de fecha uno de enero del año dos mil veinte, sin embargo, dicho documento no se acompaña al escrito de interposición del presente recurso de reclamación, además que el ocursoante aún no tiene acreditada su personería en el expediente principal.

En relación con lo anterior, toda vez que en términos del artículo 11, párrafo primero¹, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deben comparecer a juicio por conducto de los

¹**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 123/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIDAD
CONSTITUCIONAL 119/2021**

funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos, sin que sea posible admitir alguna forma distinta a la apuntada para satisfacer el requisito procesal en comento, disposición que rige a las controversias constitucionales, la cual se aplicará a los recursos de reclamación derivados de aquéllas.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 52² de la Ley Reglamentaria, y 297, fracción II³, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1⁴ de la citada Ley, **requiérase a quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México,** mediante notificación por oficio en el domicilio que señaló para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, a fin de que en el **plazo de tres días hábiles,** contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, **exhiba a este Alto Tribunal copia certificada** de las constancias que acrediten fehacientemente que se encuentra en el supuesto del artículo 11 de la Ley Reglamentaria, concretamente, **del documento que lo acredite con el carácter con el que se ostenta,** lo que resulta necesario para comparecer a interponer el recurso de reclamación en contra del auto de admisión dictado en la **controversia constitucional 119/2021**, a nombre del Poder Ejecutivo de la Ciudad de México; con el apercibimiento que, de no cumplir con lo anterior, se acordará lo que en derecho corresponda con los elementos que obran en autos.

Dada la naturaleza e importancia de este recurso de reclamación, con fundamento en los artículos 282⁵ y 287⁶ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1⁷ de la Ley Reglamentaria, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo las notificaciones

²**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

Artículo 52. El recurso de reclamación deberá interponerse en un plazo de cinco días y en él deberán expresarse agravios y acompañarse pruebas.

³**Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...).

II. Tres días para cualquier otro caso.

⁴**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁵**Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

⁶**Artículo 287.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior. La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

⁷**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 123/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 119/2021**

de este acuerdo y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades mencionadas en este proveído.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes, en términos del Considerando Segundo⁸ y artículo 9⁹ del Acuerdo General 8/2020¹⁰.

Notifíquese. Por lista, por oficio a quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, en el domicilio señalado en su escrito de agravios.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de ocho de noviembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el recurso de reclamación 123/2021-CA, derivado de la Controversia Constitucional 119/2021, promovida por la Alcaldía de Benito Juárez, Ciudad de México. Conste.
AARH 01

⁸ **SEGUNDO.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

⁹ **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

¹⁰ De veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e00000000000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:08:45Z / 17/11/2021T11:08:45-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		94 49 01 84 9c 82 cb cf 99 ac fc 60 3e 2d 4e 8a 6c ed f6 02 fd 5a f2 0e 70 b1 a3 45 52 6f b9 d8 69 ec 82 2c af 26 82 3b b8 e8 39 a6 59 c2 bd 6c 01 59 17 c3 8b 43 a8 b1 bc 9f 6e 80 fa 61 24 2d ac 53 36 7e ea a6 bf 25 47 31 3f e7 8e 4f 80 ce 8d 0a 7f d0 c6 67 10 14 60 1c c2 08 3c 2a 67 5c 02 36 e5 55 0a 6b 3a f2 9f cc 43 2e 4e 16 c8 0a ea dd ef 1b 49 fb 8c a0 70 41 c0 40 9f 0e b0 b9 5f 6c 2c 08 d9 88 d5 72 32 b9 e0 fa 22 27 46 90 fe 4a c1 15 6e c6 2a 9a 1a c5 f4 85 5f 49 41 70 09 f6 2c 0e 5d a8 23 dc 66 8d 7b 27 fb 45 17 2a 7b fa 0d 1d ee e3 f4 27 fd 40 0d df 29 c6 51 7c 1c 0c 36 a0 f2 65 97 52 d1 ca ca 41 8b 2d a6 a3 f0 e9 bf 71 be 7b 63 cc e6 87 81 d8 25 0b bc 52 75 a8 08 33 5e 61 ef db 2b 34 ee 02 e3 ce 99 63 a3 29 b0 37 20 9f 45 c3 02 08 c6 38 fc e5 ae 92			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:08:46Z / 17/11/2021T11:08:46-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:08:45Z / 17/11/2021T11:08:45-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4241679			
	Datos estampillados	50A795833D3EDA949C18D75737A890875BCE6D8D39E1C97D4FED8FD538F3A3D4			

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T20:01:40Z / 09/11/2021T14:01:40-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		3e bc ad b8 99 04 fa 2a 6c b6 f1 36 07 c5 ab 73 e0 e7 84 a1 92 bc ed 54 b7 3b 12 92 ce 9f a2 82 91 6f 82 9e f5 4f a6 93 31 c1 dc b6 47 fa 31 b0 59 8c 79 22 4a 72 a5 d9 e3 80 06 09 21 97 d2 39 d8 63 1a f9 38 21 15 97 6c 69 7a ae a2 76 a6 d3 aa a4 43 47 76 24 18 d4 8f 39 37 fa b6 89 3c a9 6c da 3b 9c 84 9f ae e8 1f a7 2d 20 45 fd aa 74 55 42 a1 7d 34 0b 61 ac 62 87 0f 5d 82 13 a8 cb c8 e4 94 c6 ac e9 1d 87 98 a0 af 56 45 92 09 44 4c fd b9 47 06 20 2a 58 62 93 4e 23 bc d8 05 2d 4d dc 34 b5 7d 8b c9 4e c7 7f e5 24 28 68 d7 5c 5e c1 9d 8b 82 fe d8 f3 bb ee 0f 72 8e 02 e6 fe a6 7d 85 22 fa d8 cd 51 6e 58 9d be 4e 1f ea 66 3f 2c 9d b4 87 47 b0 6f 79 21 2d dd 40 45 55 74 15 31 dd aa 05 6d 56 3f 4f 71 79 17 e9 60 c3 b7 a4 d5 8e 30 77 ef 53 83 c5 47 8c d4 d3 41 5d 49			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T20:01:40Z / 09/11/2021T14:01:40-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000000000001b62			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T20:01:40Z / 09/11/2021T14:01:40-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4224361			
	Datos estampillados	C7F00434A744E5FB3F0721E6010F2A80CBFFFE5562D278974D2BA1B1DC734F20			