

RECURSO DE RECLAMACIÓN 124/2021-CA,  
DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE  
LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 119/2021  
DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER  
EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a ocho de noviembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancia	Registro
<b>Escrito</b> de Carlos Félix Azuela Bernal, quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México.	<b>016881</b>

Ciudad de México, a ocho de noviembre de dos mil veintiuno.

Con el escrito de cuenta, **fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico del recurso de reclamación** que hace valer Carlos Félix Azuela Bernal, quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, en contra del acuerdo de **trece de octubre de dos mil veintiuno, dictado por la Ministra Instructora Norma Lucía Piña Hernández, en el Incidente de Suspensión de la Controversia Constitucional 119/2021, en el cual se concedió la suspensión solicitada por la Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.**

Previamente a decidir lo que en derecho proceda respecto a la interposición del presente recurso de reclamación, cabe advertir que en su escrito de agravios el promovente refiere acreditar su personalidad con copia certificada del nombramiento respectivo de fecha uno de enero del año dos mil veinte, sin embargo, dicho documento no se acompaña al escrito de interposición del presente recurso de reclamación, además que el ocursoante aún no tiene acreditada su personería en el expediente principal.

En relación con lo anterior, toda vez que en términos del artículo 11, párrafo primero<sup>1</sup>, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deben comparecer a juicio por conducto de los

<sup>1</sup>**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

**Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 124/2021-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 119/2021**

funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos, sin que sea posible admitir alguna forma distinta a la apuntada para satisfacer el requisito procesal en comento, disposición que rige a las controversias constitucionales, la cual se aplicará a los recursos de reclamación derivados de aquéllas.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 52<sup>2</sup> de la Ley Reglamentaria, y 297, fracción II<sup>3</sup>, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1<sup>4</sup> de la citada Ley, **requiérase a quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México,** mediante notificación por oficio en el domicilio que señaló para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, a fin de que en el **plazo de tres días hábiles,** contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, **exhiba a este Alto Tribunal copia certificada** de las constancias que acrediten fehacientemente que se encuentra en el supuesto del artículo 11 de la Ley Reglamentaria, concretamente, **del documento que lo acredite con el carácter con el que se ostenta,** lo que resulta necesario para comparecer a interponer el recurso de reclamación en contra del auto en que se concede la suspensión solicitada dictado en el **incidente de suspensión de la controversia constitucional 119/2021**, a nombre del Poder Ejecutivo de la Ciudad de México; con el apercibimiento que, de no cumplir con lo anterior, se acordará lo que en derecho corresponda con los elementos que obran en autos.

Dada la naturaleza e importancia de este recurso de reclamación, con fundamento en los artículos 282<sup>5</sup> y 287<sup>6</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1<sup>7</sup> de la Ley

<sup>2</sup>**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

**Artículo 52.** El recurso de reclamación deberá interponerse en un plazo de cinco días y en él deberán expresarse agravios y acompañarse pruebas.

<sup>3</sup>**Código Federal de Procedimientos Civiles**

**Artículo 297.** Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...).

II. Tres días para cualquier otro caso.

<sup>4</sup>**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

**Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

<sup>5</sup>**Código Federal de Procedimientos Civiles**

**Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

<sup>6</sup>**Artículo 287.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior. La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

<sup>7</sup>**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

**Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 124/2021-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 119/2021**

Reglamentaria, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo y hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado a las autoridades mencionadas en este proveído.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes, en términos del Considerando Segundo<sup>8</sup> y artículo 9<sup>9</sup> del Acuerdo General 8/2020<sup>10</sup>.

**Notifíquese.** Por lista, por oficio a quien se ostenta como Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, en el domicilio señalado en su escrito de agravios.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de ocho de noviembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el recurso de reclamación **124/2021-CA, derivado del Incidente de Suspensión de la Controversia Constitucional 119/2021**, promovida por la Alcaldía de Benito Juárez, Ciudad de México. Conste.

AARH 01

<sup>8</sup> **SEGUNDO.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

<sup>9</sup> **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

<sup>10</sup> De veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:08:52Z / 17/11/2021T11:08:52-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		b9 16 1f f7 46 bb 50 d2 50 e9 77 46 6f 96 bc 16 7f d7 56 d0 e0 ad ff d9 ea 95 25 2e 86 45 ac 91 9c 94 7b 91 a1 1e 3f 45 88 15 7f ed 7f 03 bb 5b db a4 f5 92 74 df e0 48 8b 1d 92 a3 18 30 ba 56 8a 5c 81 e1 dc 3a 8e c3 1b e5 90 78 3c a9 2c 07 47 97 9c e1 b2 28 f1 81 a0 95 ad c6 95 5e e9 f5 2e 0d f1 f8 49 7a 0f bb b9 aa 21 e7 23 e2 b5 6c ea d6 02 11 af 75 c4 6b ef 14 32 f7 83 8c 9e d0 eb f4 71 26 46 6c c5 e7 66 d0 93 18 64 ef 04 d1 7b ef 9a 5c 61 45 dd c1 13 e1 9e 16 e5 f4 6b b0 ba 30 2d bb 38 34 fb 36 04 f9 e2 1a dd 79 3e 7b fe 4f 9c 63 8f 11 35 67 91 df 4b 1a 8d c5 23 34 25 15 60 d6 03 cd 9f 60 9c 93 6f 83 06 e0 df d7 9e 62 fc 9b c5 24 3a f8 c7 11 30 5e ff 45 8b 45 bf 22 a9 a7 d0 8c 5c e9 4e 0d 3e 72 71 8c 58 7b ad b4 a7 75 3b 8b 71 3b 3a 0e 9b 29 e5 e2 f2 9c			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:08:52Z / 17/11/2021T11:08:52-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/11/2021T17:08:52Z / 17/11/2021T11:08:52-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4241682			
	Datos estampillados	D97B7EF983DAC63606F920800C8FD4107E1E6B0380577F77111C6C9E95FCEF7E			

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T20:02:20Z / 09/11/2021T14:02:20-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		15 40 2e ec 95 23 95 41 0b b1 eb 56 5b 15 bb a9 e3 db 42 fb 34 53 e5 3e 56 50 3e 4e d1 03 7e 56 4f 14 cb 94 4a 2d a1 15 20 2d bd 98 68 e3 0c 90 2d 47 62 09 11 00 4f aa c9 62 77 82 f6 75 7e 5c e1 b4 64 f9 7c 2b 0c fe 44 12 2b e3 4c f3 ae 77 66 09 10 90 22 1f 2b a3 6f 20 d2 69 bd 23 34 94 50 a2 49 a6 53 3e fa 62 a7 95 92 19 70 47 0b 5e cb 7a ac 85 9f 7f ce 49 07 67 f4 79 b8 b7 8d 7a b6 45 d3 b2 75 c5 1c f9 d2 77 03 a5 4a ab f7 d5 be 2f c5 2f 68 b1 b3 67 a3 76 5c 90 19 22 a8 34 c2 35 b4 f2 63 61 75 87 3d 7f 1f a6 79 1e fe 3c bf 71 16 b7 2a 26 59 ae 76 ae 06 59 9f 8c 08 bb 2f be 82 9b 22 ed b4 e6 76 a9 d2 fa a2 d7 c2 e3 59 f7 57 5c 99 27 0a 40 82 b9 89 70 6f 77 ba 16 7a 52 36 92 36 3f 70 c1 3e 83 49 db 3c 66 c5 d9 24 83 47 2d ca 72 ce 18 ad 0b a4 77 fb 2a c3 6d			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T20:02:20Z / 09/11/2021T14:02:20-06:00		
Nombre del emisor de la respuesta OCSP		OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
Emisor del certificado de OCSP		AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
Número de serie del certificado OCSP		706a6673636a6e0000000000000000000000000000001b62			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2021T20:02:20Z / 09/11/2021T14:02:20-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4224368			
	Datos estampillados	CC0E0EB70DA6B24B7DF0E8EC54B30B284544944E45280148D223ABA97533E698			