

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
190/2021
ACTOR: MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DEL VALLE, DISTRITO DE TLACOLULA, ESTADO DE OAXACA.
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

| Constancias | Registro |
|--|----------|
| Escrito y anexos de Andrés Gutiérrez Sosa, Lorenzo Jiménez Martínez y Daniel Bazan Ruiz, quienes se ostentan como Presidente, Síndico y Regidor todos del Municipio de Teotitlán del Valle, Distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca. | 018212 |

Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno.

Con el escrito y anexos de cuenta, **fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico¹** relativo a la controversia constitucional que hacen valer Andrés Gutiérrez Sosa, Lorenzo Jiménez Martínez y Daniel Bazan Ruiz, quienes se ostentan como Presidente, Síndico y Regidor todos del Municipio de Teotitlán del Valle, Distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca, en la cual solicitan se declare la invalidez de lo siguiente:

“La presente controversia constitucional se ejerce con el objeto de que la Honorable Suprema Corte de Justicia de la Nación conceda las siguientes prestaciones:

- A).- La declaratoria de Invalidez del Decreto que en su momento pretende expedir por la Sexagésima Quinta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca y que pueda promulgar el Ejecutivo del Estado de Oaxaca, excediéndose en sus atribuciones constitucionales, mediante el cual el H (sic) Congreso del Estado de Oaxaca, pretenda revocar el cargo o mandato constitucional de los suscritos **ANDRÉS GUTIÉRREZ SOSA, LORENZO JIMÉNEZ MARTÍNEZ y DANIEL BAZAN RUÍZ**, Presidente Municipal Constitucional, Síndico Municipal Constitucional y Regidor de Hacienda Municipal Constitucional, todos del H. Ayuntamiento de Teotitlan (sic) del Valle, distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca.**
- B).- Las consecuencias y actos subsecuentes que se hayan originado y los que se sigan originando, con motivo de la aplicación del decreto anteriormente mencionado cuya invalidez se demanda.**
- C).- La determinación del Poder Legislativo de la Entidad de decretar la medida cautelar consistente en la suspensión provisional del H. Ayuntamiento que representamos, sin que haya sido notificado y emplazado al procedimiento mediante el cual se decretó la medida cautelar de mérito o a los suscritos.**

¹ Artículo 7 del Acuerdo General número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos. En todas las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes derivados de éstas, se integrará, además del expediente impreso, un Expediente electrónico con las mismas constancias y documentos que aquél, en el mismo orden cronológico, con excepción de los previstos en el artículo 10 de este Acuerdo General.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 190/2021

D).- La determinación del Poder Legislativo de la Entidad de dar inicio al procedimiento de desaparición definitiva del H. Ayuntamiento que representamos, sin que hasta la fecha dicha medida, le haya sido notificada a nuestra representada y menos a los suscritos.

E).- La determinación del Poder Legislativo de la Entidad de dar inicio al procedimiento de Revocación de Mandato, con la finalidad de destituirnos del cargo, a los suscritos **ANDRÉS GUTIÉRREZ SOSA, LORENZO JIMÉNEZ MARTÍNEZ y DANIEL BAZAN RUÍZ**, Presidente Municipal Constitucional, Síndico Municipal Constitucional y Regidor de Hacienda Municipal Constitucional, todos del H. Ayuntamiento de Teotitlán del Valle, distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca, sin que se nos haya notificado el inicio del citado procedimiento a efecto de que se nos garantice el debido proceso.

F).- Como consecuencia de lo anterior, las órdenes o acuerdos de la Secretaría General de gobierno, como de la Secretaría de Finanzas, ambas del Gobierno del Estado de Oaxaca, para ordenar indebidamente la retención de los recursos económicos del Ayuntamiento que representamos, de las participaciones fiscales y aportaciones federales del ejercicio fiscal dos mil veintiuno.

G).- La orden u órdenes, acuerdos de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Oaxaca. (sic) para acreditar como PRESIDENTE, SÍNDICO Y REGIDOR DEL H (sic) AYUNTAMIENTO DE TEOTITLAN (sic) DEL VALLE, TLAQUILA, OAXACA, a los ciudadanos ANDRÉS GUTIERREZ HERNÁNDEZ, CAMERINO GONZÁLEZ GUTIERREZ y FÉLIX JIMÉNEZ HERNÁNDEZ, sin tener orden de la autoridad competente para hacerlo y sin que se nos haya revocado el mandato previo procedimiento en el que los suscritos hayamos sido oídos y vencidos en procedimiento administrativo y jurisdiccional en el que se hayan agotado las instancias correspondientes.

Con fundamento en el artículo 24² de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 81, párrafo primero³, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **túrnese** este expediente ***** para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.

Por la naturaleza e importancia de este asunto, con fundamento en el artículo 282⁴ del citado Código Federal, **se habilitan los días y horas que se requieran** para llevar a cabo la notificación de este proveído.

² **Artículo 24 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.** Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

³ **Artículo 81 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento.

⁴ **Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes, en términos del Considerando Segundo⁵ y artículo 9⁶ del Acuerdo General 8/2020.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **190/2021**, promovida por el Municipio de Teotitlán del Valle, distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca. Conste.

AARH 01

⁵ **SEGUNDO.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

⁶ **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

Identificador de proceso de firma: 95588

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

| | | | | | |
|-----------------|---|--|------------------------|----|-------------|
| Firmante | Nombre | ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA | Estado del certificado | OK | Vigente |
| | CURP | ZALA590809HQTLLR02 | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 25/11/2021T01:02:26Z / 24/11/2021T19:02:26-06:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | | | | |
| | 41 be bf e1 7a 50 8b c0 31 c6 47 7b 7d 1c 96 9a dd d4 46 25 3c ce 37 9a 2d ce 80 b6 6b e1 eb 05 fa 6a 30 72 00 36 02 64 c9 28 13 97 4e ae 20 18 41 74 07 f7 c0 ba 56 9c fe 7b 5a 76 7b 40 17 f1 e7 4b 3c 14 6d 48 88 71 16 72 d3 0f 99 e2 9f 98 8b fe 3c 9e 24 0b 03 c7 e9 9d 9b 9b b0 f7 f7 0c fc f2 f2 8c 55 1e 45 a5 5e 1b d8 f4 98 d9 09 8d 2b f7 ec 9e c0 e6 ed 6d 75 f9 4c 8f f0 80 af 5b e9 a2 51 5e 51 3f fa b8 c4 40 60 e2 45 64 45 9a 1e ea d2 da 52 e8 bf 78 6e 28 a6 0a fc ab 9b a5 85 42 cf 84 86 07 9e f4 c1 94 f1 33 36 9a 50 3d 28 72 20 18 5b 9c 19 bb 87 f9 e0 eb c4 7c cb 3e 53 59 ee 4a 03 23 8f fa c6 19 55 76 d2 2a 54 28 a5 a8 52 9f d0 5f 9c 47 c7 3d 8e a1 03 72 ff 0a 28 da d1 73 58 91 9e 44 5d ed 91 a4 bf dd e3 43 75 eb 4f ef 0b 9a 59 b9 b0 e4 a1 aa be 4b 80 df | | | | |
| Validación OSCP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 25/11/2021T01:02:26Z / 24/11/2021T19:02:26-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OSCP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado de OSCP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Número de serie del certificado OSCP | 706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 25/11/2021T01:02:26Z / 24/11/2021T19:02:26-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 4264123 | | | |
| | Datos estampillados | 67B0AE4F1772AF099DCDBAE908EFA98DAA4F7390FE66F7AF1BE1115B6AEDDC5D | | | |

[illegible]