CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 115/2021
ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE
ZACATECAS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a quince de diciembre de dos mil veintíuno, se da cuenta al **Ministro**Javier Lavnez Potisek, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

| duvici Layricz i dijek, instructor en er presente asynto, con lo signicite. | | | | | | |
|---|--------------|--|--|--|--|--|
| Constancias | Registro | | | | | |
| Oficio No.114/CJEF/CACCC/DGCC/10719/2021, de la Consejera Jurídica del | 18829 | | | | | |
| Ejecutivo Federal. |) | | | | | |
| Anexos: | | | | | | |
| I. Diversas copias certificadas relacionadas a los Proyectos de Inversión en | | | | | | |
| Infraestructura Física, aprobados por el Comité de Desarrollo Regional para las | | | | | | |
| Zonas Mineras del Estado de Zacatecas. | | | | | | |

Documentales depositadas el **veintinueve de noviembre** del año en curso en el buzón judicial de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a quince de diciembre de dos mil veintiuno.

Agréguense al expediente para que surtan efectos legales el oficio y anexos de cuenta de la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que tiene reconocida en autos, dando contestación a la demanda de controversia constitucional en representación del Poder Ejecutivo Federal, ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña a su oficio, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Lo anterior de conformidad con los artículos 11, párrafo primero, 26, párrafo primero, 31, 32, párrafo primero y 35 de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos².

Además, se tiene por desahogado el requerimiento formulado en proveído de siete de octubre del año en curso al remitir copia certificada de las actuaciones relacionadas con el acto impugnado, por lo anterior queda insubsistente el apercibimiento de multa decretado en autos.

Asimismo, con apoyo en el artículo 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles³, **se autoriza**, a su costa, la expedición de las copias simples que indica, las cuales

¹Conforme al proveído veintiuno de octubre de dos mil veintiuno.

Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

Artículo 26. Admitida la demanda, el ministro instructor ordenará emplazar a la parte demandada para que dentro del

Artículo 26. Admitida la demanda, el ministro instructor ordenará emplazar a la parte demandada para que dentro del término de treinta días produzca su contestación, y dará vista a las demás partes para que dentro del mismo plazo manifiesten lo que a su derecho convenga. (...).

Artículo 31. Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

Artículo 32. Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado. (...).

Artículo 35. En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.

³ Código Federal de Procedimiento Civiles

Artículo 278. Las partes, en cualquier asunto judicial, pueden pedir, en todo tiempo, a su costa, copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en los autos, la que les mandará expedir el tribunal, sin audiencia previa de las demás partes.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 115/2021

deberán entregarse por conducto de las personas designadas para tal efecto, previa constancia que por su recibo se agregue al expediente.

A fin de dar cumplimiento a lo anterior, y toda vez que persiste la emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), en atención a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, y ante las necesidades de adoptar medidas preventivas de riesgos laborales, así como para la protección del público en general, con la finalidad de evitar el contagio entre las personas y con ello su propagación, la entrega de copias y la devolución del documento, como la revisión del expediente, deberá agendarse a través del sistema de programación de citas de este Alto Tribunal, mismo que puede ser consultado en el sitio oficial de internet de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (https://www.scjn.gob.mx/), en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://citas.scjn.gob.mx/.

En cuanto a la solicitud de que se le autorice el uso de medios tecnológicos para la reproducción de las actuaciones, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justificar la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I, y 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁴, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la peticionaria para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.

Se le **apercibe** que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables en las leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.

Conforme a lo anterior, córrase traslado con copia simple del oficio de cuenta al **Poder Ejecutivo del Estado de Zacateças**, en la inteligencia de que las constancias que lo acompañan quedan a su disposición para consulta en esta Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

En el mismo sentido, dese vista a la Fiscalía General de la República con copia simple del oficio de cuenta, en el entendido de que los anexos presentados quedan a su

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

Artículo 16. (...).

⁴ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Artículo 6. (...)

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información. (...).

Toda personà tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros. (...).

CONTROVERSIA CONSTITUCIÓNAL 115/2021

disposición para consulta en esta Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Lo anterior, de conformidad con el artículo 10, fracción IV, de la Ley Reglamentaria de la materia⁵, en relación con el diverso Segundo Transitorio del Decreto por el que se expide la Ley de la Fiscalía

General de la República⁶, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinte de mayo de dos mil veintiuno y con lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve.

Respecto a lo anterior y toda vez que persiste la emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), en atención a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, y ante las necesidades de adoptar medidas preventivas de riesgos laborales, así como para la protección del público en general, con la finalidad de evitar el contagio entre las personas y con ello su propagación, la consulta del expediente deberá agendarse a través del sistema de programación de citas de este Alto Tribunal, mismo que puede ser consultado en el sitio oficial de internet de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (https://www.scjn.gob.mx/), en el enlace directo o en la siguiente liga o hipervínculo: https://citas.scjn.gob.mx/.

Visto el estado procesal del expediente, y toda vez que se encuentra pendiente de resolución el recurso de reclamación 116/2021-CA, que se interpuso en contra del proveído de siete de octubre de dos mil veintiuno, derivado de la presente controversia constitucional, se reserva señalar fecha de audiencia, en el momento procesal oportuno.

Por otra parte, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles⁸, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del considerando segundo y artículo noveno del Acuerdo General número 8/2020⁹.

⁵Ley Reglamentaria de las fracciones l'y Il del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 10 Tendran el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...)

IV. El Fiscal General de la República.

⁶ Decreto por el que se expide la Ley de la Fiscalía General de la República

Segundo. Se abroga la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República.

Todas las referencias normativas a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su persona titular, respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes.

Comunicado a esta Sección de Tramite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: "Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de/hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."

⁸ Código Federal de Procedimientos Civiles

Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea esta y las diligencias que hayan de practicarse.

Si una diligencia se inició en día y hora hábiles, puede llevarse hasta su fin, sin interrupción, sin necesidad de habilitación expresa.

⁹ Ácuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

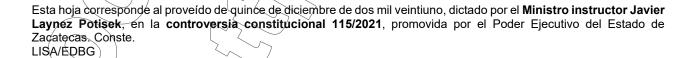
SEGUNDO. La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la (sic) Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 115/2021

Notifíquese. Por lista, por oficio a las partes y oficio electrónico a la Fiscalía General de la República.

Por lo que hace a la notificación de la Fiscalía General de la República, <u>remítasele</u> <u>la versión digitalizada del presente acuerdo, así como del oficio de cuenta</u>, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; lo anterior, en la inteligencia de que la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión, hace las veces del oficio número 9163/2021, en términos del artículo 14, párrafo primero, del Acuerdo General Plenario 12/2014¹⁰, por lo que dicha notificación se tendrá por realizada una vez que se haya generado el acuse de envio respectivo en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Javier Laynez Potisek**, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y.

Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

¹⁰ Acuerdo General Plenario 12/2014.

Artículo 14. Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJF, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. (...)

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 115/2021 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 100125

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

| Filliante | Nombre | JAVIER LAYNEZ POTISEK | Estado del | ОК | Vigonto | | |
|-------------|---|---|------------------------------|---------------|----------------|--|--|
| | CURP | LAPJ590602HCLYTV03 | certificado | UK | Vigente | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e000000000000000000000000000000000 | Revocación | OK | No revocado | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021T21:11:28Z / 15/12/2021T15:11:28-06:00 | Estatus firma | OK/ | Valida | | |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | | | |
| | Cadena de firma | | | $\overline{}$ | | | |
| | 2b 9e c0 9c 13 bc ef 8e f2 cc 43 b1 25 c6 b2 d | c 27 79 39 9b 0a a4 d7 49 b4 74 86 3a e8 32 bd c6 fb 82 | 66 b4 08 84 2a | 56 8b | 63 b7 57 89 | | |
| | d2 65 37 7e 4b a9 2f a0 bd 7c 7f 8b 49 be ea 5 | 59 94 3d 42 c7 da 4a d9 a2 20 3d 53 f1 87 /d 67 /13 99 67 | ′ 93 83 57 ¢ c 77 | '3b.f5 | 86 9f 21 ea | | |
| | | 2 64 0b 62 0e 9b 98 e3 05 83 54 3a f2 95 65 2e dd e4 67 | (| . ~ | | | |
| | 95 14 54 60 71 df e5 f9 67 6c 3e 11 85 25 14 47 e3 3c 64 a5 69 06 36 c9 4 7 0a ab 9 7 d7 f6 1e d4 e7 6d 9c 2e 3d 14 78 44 a5 61 88 78 a9 | | | | | | |
| | 4a 53 5f 8b 36 4b b4 0e 12 e0 13 4e 98 85 f4 | 1e ad 93 20 1d d8 23 24 62 69 37 d f e2 42 d 4 15 ec eb f4 | a5 48 ec f3 82 | 4d 09 | 22 4e 5d 1f 31 | | |
| | 50 30 0f 61 e1 c1 67 dc 58 40 f2 73 89 84 c5 15 62 5a 21 b8 24 f5 57 38 fe b9 7e 74 50 66 | | | | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021T21:11:287/1/5/12/2021T15:11:28-06:00 | | | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | |
| OCSP | Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e0000000000000000000000001e39 | | | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021T21:11:28Z+15/12/2021T15:11:28-06:00 | | | | | |
| Estampa TSP | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | \mathcal{N} | | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | |
| | Identificador de la secuencia | 4324769 | | | | | |
| | Datos estampillados | C264D6D1A66B5CD5C46A6E823A5D792C0AE7447161 | 1E359D5DDEB | 3A7EF | 1E00667 | | |

| riiiiaiite | Nombre | CARMINA CORTES RODRIGUEZ | Estado del | ОК | Vigente | |
|--------------------|--|---|----------------|---------|----------------|--|
| | CURP | CORC710405MDFRDR08 | certificado | | 3 | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e000000000000000000000000000000000 | Revocación | OK | No revocado | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021T19:57:53Z / 15/12/20 21 T13:57:53-06:00 | Estatus firma | OK | Valida | |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | | |
| | Cadena de firma | | | | | |
| | | bf 60 46 68 f3 2d 6b 59 e5 20 37 e8 b5 62 4b dc 24 a0 07 | | | | |
| | | 31 8b 56 91 4c 6e 79⁄57 c2 3c ab 73 25 bf 66 56 7e c7 c0 | | | | |
| | d7 db ca b0 ef 71 cb d3 58 7¢ 49 dd df b4 c5 3 | ac 59 33 1f e9 49 ç4 9d 83 9e-91 d2 dc b3 34 1a a0 84 8a | 36 17 f7 ca 41 | f4 c6 2 | 28 bd 8d ff 5f | |
| | 35 88 e0 8e 7d 87 56 64 a7 e1 b0 b7 f0 c8 df | 9c 94 bc d9 63 86 1f 44 e8 ae 32 f2 12 96 38 9b 6c 33 d2 | fc 66 20 ae ad | 66 ea | 10 6b f6 c5 4 | |
| | 75 84 73 91 b4 91 e8 ef 07 c5 18 a7 d5 2e 31 | 19 7f 60 e2 d7 1c 94 d2 1a ed 72 c5 10 f7 2e aa d0 ad c5 | of 1d 92 79 f5 | 5c 00 | 6a f1 94 44 6 | |
| | a5 24 48 a0 f2 e0 f4 17/00 be 9e 71 5c d5 f5 a0 63 bd 8b d2 e0 dd cf c8 3e 91 b9 | | | | | |
| Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021T19:57:53Z / 15/12/2021T13:57:53-06:00 | | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | |
| | Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e000000000000000000000001b62 | | | | |
| TOD | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021/19:57:53Z / 15/12/2021T13:57:53-06:00 | | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | ı | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | |
| | Identificador de la secuencia | 4324346 | | | | |
| | Datos estampillados | DC25705CB44B23EE057AA28E2A5CB1C922741473E5 | 7E972AF8F31I | 38435 | 40423B | |