CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2020 ACTOR: MUNICIPIO DE IXTLAHUAÇÁN DEL RÍO, JALISCO

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a quince de diciembre de dos mil veintiuno, se da cuenta a la Ministra Ana Margarita Ríos Farjat, instructora en el presente asunto, con lo siguiente:

| ministra Ana marganta Kios i arjat, instructora en el presente asunto, | composigniente. |
|--|-----------------|
| Constancias | Número de |
| | registro |
| Escrito y anexos de Isidro Rodríguez Cárdenas, quien se ostenta como | 19413 |
| Director de Amparo de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del | |
| estado de Jalisco. | |

Las documentales se depositaron el dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno en la oficina de correos de la localidad y se recibieron el ocho de diciembre de este año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este alto tribunal. Conste.

Ciudad de México, a quince de diciembre de dos mil veintiuno.

Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos Isidro Rodríguez Cárdenas, Director de Amparo de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del estado de Jalisco, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta¹ dando contestación a la ampliación de demanda en representación del referido órgano, designando **delegados**, señalando **domicilio** para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo como **pruebas** las documentales que acompaña, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, con sustento en los artículos 11, párrafos primero y segundo² y 31³ y 32, párrafo primero⁴, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados

Artículo 44, fracción I de la Ley Organica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco.

¹De conformidad con la documental que exhibe para tal efecto y en términos de lo dispuesto en los artículos siguientes:

^{1.} La Consejeria Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado tiene las siguientes atribuciones:

I. Representar al Titular del Poder Ejecutivo del Estado y al Secretario General de Gobierno en todas las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, en términos de lo dispuesto por el artículo 11 de la Ley Reglamentaria de las tracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; [...]

Artículo 15, fracción I del Reglamento Interno de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco.

La Dirección de Amparo tendrá las siguientes atribuciones:

^{1.} Representar al Titular del Roder Ejecutivo del Estado y al Secretario General de Gobierno en todas las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, en términos de lo dispuesto por el artículo 10 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley.

³ **Artículo 31**. Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

⁴ **Artículo 32.** Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2020

Unidos Mexicanos⁵, así como 305⁶ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1 de la citada ley.

Establecido lo anterior, con copia simple del escrito de contestación de ampliación de demanda, córrase traslado a la **Fiscalía General de la República**, en el entendido que los anexos quedan a la vista de las partes para su consulta en el lugar que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, esto con sustento en el artículo 10, fracción lota, de la ley reglamentaria, en relación con el diverso Sexto Transitorio del Decreto por el que se expide la Ley de la Fiscalía General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinte de mayo de dos mil veintiuno.

Aún más, <u>para asistir a la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad</u> de la Subsecretaría General de Acuerdos de este alto tribunal⁹, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del **Acuerdo General de Administración número II/2020** del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este alto tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).

Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, con fundamento en el artículo 282¹º del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Quinto. Los procedimientos iniciados con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto, continuarán tramitándose hasta su resolución final de conformidad con las disposiciones vigentes al momento de su inicio.

⁵ Vigente a la fecha de la promoción del presente asunto, en términos del artículo quinto transitorio del "DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y LA LEY DE CARRERA JUDICIAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN; SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, REGLAMENTARIA DEL APARTADO B) DEL ARTÍCULO 123 CONSTITUCIONAL; DE LA LEY FEDERAL DE DEFENSORÍA PÚBLICA; DE LA LEY DE AMPARO, REGLAMENTARIA DE LOS ARTÍCULOS 103 Y 107 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; DE LA LEY REGLAMENTARIA DE LAS FRACCIONES I Y II DEL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES", publicado en el Diario Oficial de la Federación el siete de junio de dos mil veintiuno, el cual señala:

⁶ **Artículo 305.** Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

⁷ **Artículo 10.** Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: [...] W. El Procurador General de la República. [...]

Artículo Sexto Transitorio. El conocimiento y resolución de los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto o que se inicien con posterioridad a éste, corresponderá a las unidades competentes, en términos de la normatividad aplicable o a aquellas que de conformidad con las atribuciones que les otorga el presente Decreto, asuman su conocimiento, hasta en tanto se expiden los Estatutos y demás normatividad derivada del presente Decreto.

⁹ Ubicada en Avenida Pino Suárez, número 2, puerta 2032, primer piso, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06065, en esta Ciudad.

¹⁰ **Artículo 282**. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2020

Finalmente, con apoyo en el considerando segundo¹¹ y artículo noveno¹² del **Acuerdo General 8/2020**, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.

Notifíquese. Por lista al Municipio de Ixtiahuacán del Río del estado de Jalisco, por oficio a las partes y a la <u>Fiscalía General de</u>

la República electrónicamente.

En ese orden de ideas remítase la versión digitalizada del presente acuerdo, así como del escrito de contestación de ampliación de demanda de cuenta, a la Fiscalía General de la República, por conducto de MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General 12/2014, para que con apoyo en lo dispuesto en los artículos 4, párrafo primero, y 5 de la ley reglamentaria, se lleve a cabo la diligencia de notificación a la referida autoridad, en su residencia oficial; en la inteligencia de que la copia digitalizada de este acuerdo, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el MINTERSCJN, hace las veces del oficio 9419/2021, por lo que dicha notificación se tendrá por realizada una vez que se haya generado el acuse de envío respectivo en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma la **Ministra instructora Ana Margarita Ríos Farjat**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este alto tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al acuerdo de quince de diciembre de dos mil veintiuno, dictado por la **Ministra Ana Margarita Ríos Farjat** en la controversia constitucional **3/2020**, promovida por el **Municipio de Ixtlahuacán** del **Río, Jalisco.** Conste.

PPG/DVH

SEGUNDO. La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y (...).

¹² **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2020 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 100107

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

| Filliante | Nombre | ANA MARGARITA RIOS FARJAT | Estado del | ОК | Vigente |
|-------------|--|--|------------------|---------|----------------|
| | CURP | RIFA730913MNLSRN08 | certificado | | Vigenic |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e000000000000000000000000000000000 | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021T22:14:17Z / 15/12/2021T16:14:17-06:00 | Estatus firma | OK/ | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | | | | |
| | 3c e0 f0 d5 38 da 3a 80 12 c6 d5 b3 cd 17 5e (| 0b cd 7a 99 48 8a 46 5a e2 4d 4a 39 3e 60 2d 1b 6a e0 5 | 4 ae de 2e 0d 2 | 2c be 1 | a 04 f8 ab e8 |
| | Of ea ae e3 81 88 a0 d8 92 c3 f2 b4 74 f4 c7 7 | a cd 23 48 b7 15 66 e2 2d 07 2e c9 ea 4f c4 4e b8 04 10 ° | 90 8d 81 b¢ ff 0 | 430 c | 8 af 55 8d 15 |
| | 32 20 82 4c 78 55 e5 93 4c 4c bd bf ab 88 21 | 1c 8b 0e 3b d3 4d 8b bd 8d fc e6 7c 9c b3 9a c4 85 2a 90 | 4e 16 a7/23 fa | 44.85 | 7d 2a 41 e0 |
| | b2 37 51 10 4b cd 27 24 21 be 9e a4 b4 ee ef | f4 13 b3 d6 a8 76 e2 46 48 c 5 bb 18 5 5 42 37 3c f5 af 3e | 5d 6f b1 86 cc | 32 b8 | 47 0e b3 89 b0 |
| | b8 f6 0f 76 d9 51 fa 3c ae 66 56 52 58 88 24 c | 3 93 b7 51 9a 73 02 db 43 c⁄c fd 96 -27 8b 24 8b 87 d8 a2 9 | 88 c9 aa 5f 97 | 77 85 | d1 88 2d ca e7 |
| | 12 5b 8f de ca 93 82 d7 8a 30 32 7e 8b 8e 68 | c5 fe 79 0c 35 90 b0 56 f5 b2 2 0 44 1e | | / | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021T22:14:177 / 1/5/12/2021/T16:14:17-06:00 | | | |
| Validación | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| OCSP | Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (| | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e0000000000000000000000019d5 | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021T22:14:17Z+15/12/2021T16:14:17-06:00 | | | |
| Estampa TSP | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | <u>)</u> | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 4325069 | | | |
| | Datos estampillados | 98F6270F8E97FB3ED3CBE8E1C1C1897E7DCFF17A6F | B956674CB49 | 6EE4 | 5279FCE |

| I II III I I I I I I I I I I I I I I | Nombre | CARMINA CORTES RODRIGUEZ | Estado del | ОК | Vigente |
|--------------------------------------|--|--|----------------|-------|----------------|
| | CURP | CORC710405MDFRDR08 | certificado | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e000000000000000000000000000000000 | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021T18:17:14Z / 15/12/20 2 1T12:17:14-06:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | | | | |
| | | 2f f7 a7 c0 66 5f 53 72 56 cd c0 2c 22 79 5a 2f 8f 7c 0c a | | | |
| | | o 17 6b a3 24 5f 3f a0 52 26 f9 1b 1f ab 5f b7 33 84 33 c3 | | | |
| | | 9a 4b 1a ab 6c c0 cb 07/10 46 b8 0e 89 60 9c a5 4c 9c 0 | | | |
| | | 4 44 ac 60 fe c3 0c 98 e3 1è 84 92 dd 75 83 9b 76 f8 c5 4 | | | |
| | | 10 92 b6 f6 99 c9 e1 10 a6 bb ce 15 63 ff 00 ac 46 c1 eb | 64 06 d2 8c d0 | 6b 59 | f6 60 9a 33 a6 |
| | db 17 ac 54 a0 35 90 e8 2b 9d 96 00 cb 68 c0 | ec 64 e7 5b 69 70 af 97 88 5b ec | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021T18:17:14Z / 15/12/2021T12:17:14-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| OCSP | Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e00000000000000000000001b62 | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 15/12/2021/18:17:14Z / 15/12/2021T12:17:14-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | า | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 4323973 | | | |
| | Datos estampillados | 85É3F5B5A99BECF01EE82301675F3F829D2C755522 <i>i</i> | 4854D4AE61A9 | 63EB | F87018 |