CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 293/2017
ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a quince de diciembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Escrito y anexos del delegado del Poder Judicial del Estado de Morelos.	018957
2. Oficio LV/SSLyP/DJ/1o 861/2021 y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos.	3286-SEPJF
3. Escrito del delegado del Poder Ejecutivo y de quien también se ostenta como delegado del Secretario de Gobierno, ambos del Estado de Morelos.	019793

Documentales recibidas el uno y diez de diciembre del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, respectivamente, las identificadas con los números uno y tres a través del Buzón Judicial y la identificada con el número dos a través del Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación. **Conste.**

Ciudad de México, a quince de diciembre de dos mil veintiuno.

Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito suscrito por el delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y revoca el indicado con anterioridad.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 11, párrafo segundo¹ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 305² del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la citada ley.

Por otra parte, no ha lugar a tener por señalado domicilio procesal respecto al Secretario de Gobierno del Estado de Morelos, toda vez que el promovente

¹ **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**
Artículo 11. [...]

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

² **Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

no tiene acreditada la personalidad que ostenta respecto al referido ente estatal.

En otro orden de ideas, intégrese al sumario el escrito, oficio y anexos de los delegados del **Poder Judicial y Legislativo del Estado de Morelos**, personalidades que tienen reconocida en autos, mediante los cuales, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de nueve de noviembre del año en curso, el primero **informa que a través de los oficios PRESIDENCIA/RJD/468/2021 y PRESIDENCIA/RJD/467/2021, comunicó a los Poderes Ejecutivo y Legislativo estatales, respectivamente, la cantidad requerida para dar cumplimiento a la sentencia emitida en el presente medio de control constitucional**, así como el monto que necesitará para el ejercicio fiscal dos mil veintidós. Documentales de las cuales anexa copia certificada.

Por otra parte, la delegada del **Poder Legislativo del Estado de Morelos**, en el oficio de cuenta refiere dar cumplimiento al requerimiento realizado en el mencionado auto y al efecto comunica que mediante misiva **LV/SSLYP/DJ/0804/2021**, de cuatro de diciembre de la presente anualidad, petitionó al Gobernador del Estado de Morelos la transferencia de los recursos solicitados por el Poder Judicial local a fin de dar cumplimiento a las obligaciones inherentes a la ejecutoria emitida en la controversia constitucional en la que se actúa.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 11, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Sin embargo, de las constancias de autos, así como las remitidas en el comunicado del Congreso local, no se advierte que obre documentales que acrediten que se haya llevado a cabo la declaración de invalidez parcial del Decreto dos mil ciento veintinueve (2129), publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" del Estado de Morelos, el veinticinco de octubre de dos mil diecisiete, mismo que es materia de impugnación en la presente controversia constitucional, ni se advierte los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.

En consecuencia, requiérase al **Poder Ejecutivo y Legislativo del Estado de Morelos** a fin de que en el plazo de **diez días hábiles, contado a partir de que surta efectos la notificación del presente auto:**

a) Al primero en mención, deberá remitir a este Alto Tribunal copia certificada de **los comprobantes de pago de los recursos económicos en favor del Poder Judicial del Estado de Morelos**, los cuales deberán ser suficientes para cumplir con el pago del Decreto jubilatorio al que se refiere la presente ejecutoria.

b) Al Poder Legislativo, realizar las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez del diverso dos mil ciento veintinueve (2129), publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" del Estado de Morelos, el

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 293/2017

veinticinco de octubre de dos mil diecisiete y realice los actos necesarios para su publicación ante el Poder Ejecutivo local.

Lo anterior, bajo el apercibimiento que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, a la autoridad omisa, se le **aplicará una multa**, en términos del artículo 59, fracción I³, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1⁴ de la ley reglamentaria; y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46⁵, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esto es, se: ***“[...] turnará el asunto al ministro ponente para que someta al Pleno el proyecto por el cual se aplique el último párrafo del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”*** y, en su caso, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de las facultades que le confiere el artículo 49⁶ de la Ley Reglamentaria de la Materia, ordenará la consignación respectiva ante el juez de distrito competente, en los términos que prevé la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.

Con fundamento en el artículo 287⁷ del citado Código Federal de Procedimientos Civiles, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.

Dada la naturaleza e importancia de este asunto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído, de conformidad con el artículo 282⁸ del referido Código Federal de Procedimientos Civiles.

³ **Artículo 59 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. [...].

⁴ **Artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁵ **Artículo 46 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** [...] Una vez transcurrido el plazo fijado en la sentencia para el cumplimiento de alguna actuación sin que ésta se hubiere producido, las partes podrán solicitar al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que requiera a la obligada para que de inmediato informe sobre su cumplimiento. Si dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación de dicho requerimiento la ejecutoria no estuviere cumplida, cuando la naturaleza del acto así lo permita, no se encontrase en vía de ejecución o se tratase de eludir su cumplimiento, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación turnará el asunto al ministro ponente para que someta al Pleno el proyecto por el cual se aplique el último párrafo del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

⁶ **Artículo 49 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** Cuando en términos de los artículos 46 y 47, la Suprema Corte de Justicia de la Nación hiciere una consignación por incumplimiento de ejecutoria o por repetición del acto invalidado, los jueces de distrito se limitarán a sancionar los hechos materia de la consignación en los términos que prevea la legislación penal federal para el delito de abuso de autoridad.

Si de la consignación hecha por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, o durante la secuela del proceso penal, se presume la posible comisión de un delito distinto a aquel que fue materia de la propia consignación, se procederá en los términos dispuestos en la parte final del párrafo segundo del artículo 19 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en lo que sobre el particular establezcan los ordenamientos de la materia.”

⁷ **Artículo 287 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

⁸ **Artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

Si una diligencia se inició en día y hora hábiles, puede llevarse hasta su fin, sin interrupción, sin necesidad de habilitación expresa.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 293/2017

Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso, en términos del Considerando Segundo⁹, artículos 1¹⁰, 3¹¹ y 9¹² del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifíquese; por lista y por oficio al Poder Ejecutivo y Legislativo del Estado de Morelos.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del proveído de quince de diciembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **controversia constitucional 293/2017**, promovida el **Poder Judicial del Estado de Morelos. Conste.**

NAC/JOG

⁹ **CONSIDERANDO SEGUNDO del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y [...]

¹⁰ **Artículo 1 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

¹¹ **Artículo 3 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** En el Sistema Electrónico de la SCJN, los servidores públicos y las partes accederán a los expedientes electrónicos relacionados con controversias constitucionales y con acciones de inconstitucionalidad mediante el uso de su FIREL, en los términos precisados en este Acuerdo General.

¹² **Artículo 9 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/01/2022T16:40:03Z / 04/01/2022T10:40:03-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	3d 36 b8 75 a1 d8 25 a6 94 42 75 75 c8 1a 1a d9 01 26 e3 87 12 ca 00 74 d8 ce f7 38 f7 42 68 bb e0 c7 e4 2d a0 9b 13 a5 d5 46 22 fe 1e c1 e7 29 81 ef df 2f 97 2c aa d2 a6 1a bf 5d 87 bd d4 56 d4 95 b2 15 62 ab 9d 3e 67 81 12 27 55 a0 14 d9 00 ae 4d 00 bd ee f6 43 40 f7 a7 76 b5 50 d0 11 2c 3e 3e fa c1 fb 68 ff 2e 98 29 15 b3 43 e5 bc 9d dc f5 0f 16 0a 18 bb b2 11 21 59 93 69 ae a4 6c 58 08 a8 21 71 a8 bf 1b 38 79 b4 59 94 41 fc 0a 78 9f 34 8c 1a ef d3 9c cd 0b 39 aa e2 28 62 77 2a ce f2 56 97 df 5e 08 46 42 44 85 49 57 c6 d4 3f 47 ef 12 23 89 1f 01 b6 8e 5c 1f 0d f6 4e 1b 27 fa 03 a7 39 b3 aa 23 c6 de f8 b0 04 81 88 30 0b ca 5c 7b bb 8e ab f4 50 9f 53 40 9a 88 6b 89 a8 a1 2d 5d fe c2 cc 97 72 ad bd 40 ae 59 d0 e6 cf 95 00 bb 46 66 0a c8 fa 8a e2 58 16 c7 b4				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/01/2022T16:40:03Z / 04/01/2022T10:40:03-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/01/2022T16:40:03Z / 04/01/2022T10:40:03-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4335771			
	Datos estampillados	0F52F865C4EEAA670C52C74ABCFA9322FDF49A26919D76DA3A4A9B117E5452C1			

Firmante	Nombre	GARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e00000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/01/2022T05:10:02Z / 03/01/2022T23:10:02-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	2b bf 0c 9e 14 0b a5 c0 0d 66 17 0e b5 ce 87 6c a7 9d 51 0e de 65 47 f6 85 f4 f0 57 ba be 3b 5d 2a 3f b2 70 6d 37 27 8a 34 79 9a dd 59 fb e0 8c 51 56 44 0d 5f e3 1e cd c1 8b cf bb e3 7e 6a 9f 78 86 40 cd 92 d5 bf de 14 e8 b9 c0 7d 51 25 80 65 2f e8 04 00 ec 7f 88 0f f8 c8 7f e5 15 b9 7b ce 0b e7 4a 69 3d 31 7b dd 6b 14 4f 49 56 23 d9 ab 42 99 4a 6f 92 e1 82 9c e9 2f a5 47 fc b7 7b 7b e4 ba 66 22 31 ee 63 d6 07 e2 b5 ec 51 4d e5 50 5e 96 6c b0 00 90 2c 29 ee 55 02 c3 5b cf 81 0f 3e 38 d0 d5 d8 e8 2a 9c 5a e7 c1 57 e7 31 db 4d db 6d b7 e1 98 32 bb d5 11 c5 c3 f9 71 9c 6d 8c 31 84 88 e6 8c 91 f0 8d 89 82 66 43 c1 5d 94 b6 84 ff a9 20 6a 57 95 86 18 fe 78 66 22 45 a9 71 3d f9 65 21 f0 8c ac 0e 9c 1b 80 5d 6e f4 d3 86 27 a7 ca ac f3 8a 18 a2 d4 a9 68 bd f3 cb ae				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/01/2022T05:10:03Z / 03/01/2022T23:10:03-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000000001b62			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/01/2022T05:10:02Z / 03/01/2022T23:10:02-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4334747			
	Datos estampillados	5A7C30B7D39770C9F7893798DF85753DE70667134E153ABCDD5EF649DC67842C			