

CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD
43/2018
ACTOR: MUNICIPIO DE SAN JORGE NUCHITA,
ESTADO DE OAXACA
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a catorce de marzo de dos mil veintidós, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal del expediente. **Conste.**

Ciudad de México, a catorce de marzo de dos mil veintidós.

Visto el estado procesal del presente asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de tres días hábiles otorgado mediante proveídos de cinco de agosto y veintinueve de octubre, ambos de dos mil diecinueve, así como cinco de marzo de dos mil veintiuno, al **Municipio de San Jorge Nuchita, Estado de Oaxaca**, para que desahogara el requerimiento, efectuado por este Alto Tribunal, consistente en manifestar lo que a su derecho conviniera en relación con el cumplimiento de la sentencia dictada en el presente medio de control constitucional, sin que a la fecha lo haya hecho, no obstante de encontrarse legalmente notificado, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, por tanto, se provee lo siguiente:

La Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este asunto el cinco de diciembre de dos mil dieciocho, al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

“PRIMERO. Es parcialmente procedente y fundada la presente controversia constitucional.

SEGUNDO. Se sobresee respecto de los actos señalados en el considerando segundo de esta ejecutoria.

TERCERO. Se sobresee respecto del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca en los términos del considerando quinto de esta ejecutoria.

CUARTO. El Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca deberá actuar en términos del considerando octavo de esta ejecutoria.”.

En los efectos del mencionado fallo, en lo que interesa, se precisó lo siguiente:

“OCTAVO. Efectos. De conformidad con lo que establece el artículo 6º de la Ley de Coordinación Fiscal¹, el Poder demandado deberá pagar al Municipio

¹ **Artículo 6 Ley de Coordinación Fiscal.** Las participaciones federales que recibirán los Municipios del total del Fondo General de Participaciones incluyendo sus incrementos, nunca serán inferiores al 20% de las cantidades que correspondan al Estado, el cual habrá de cubrírseles. Las legislaturas locales establecerán su distribución entre los Municipios mediante disposiciones de carácter general, atendiendo principalmente a los incentivos recaudatorios y principios resarcitorios, en la parte municipal, considerados en el artículo 2o. del presente ordenamiento.

La Federación entregará las participaciones a los municipios por conducto de los Estados, dentro de los cinco días siguientes a aquel en que el Estado las reciba; el retraso dará lugar al pago de intereses, a la tasa de recargos que establece el Congreso de la Unión para los casos de pago a plazos de contribuciones; en caso de incumplimiento la Federación hará la entrega directa a los Municipios descontando la participación del monto que corresponda al Estado, previa opinión de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales.

Los municipios y, tratándose del Distrito Federal, sus demarcaciones territoriales, recibirán como mínimo el 20% de la recaudación que corresponda al Estado en los términos del último párrafo del artículo 2o. de esta Ley.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 43/2018

actor en un plazo de quince días hábiles a partir de que le sea notificada la presente sentencia los intereses que se hayan generado por la falta de entrega aludida. Éstos deberán contabilizarse aplicando la tasa de recargos establecida por el Congreso de la Unión para los casos de pago a plazos de contribuciones. Los intereses de referencia deberán calcularse a partir del día siguiente en el que se debieron haber pagado los recursos de conformidad con el “Acuerdo por el que se da a conocer la distribución de las Participaciones Fiscales Federales, así como el calendario para su entrega a los municipios, correspondiente al ejercicio Fiscal 2018” publicado el veintisiete de enero de dos mil dieciocho y el “Acuerdo por el que se realiza la Distribución de los Recursos de los Fondos de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios del Estado de Oaxaca para el Ejercicio Fiscal 2018” publicado el treinta y uno de enero de dos mil dieciocho hasta la fecha en que el Poder Ejecutivo estatal hizo el pago.”.

De lo anteriormente transcrito se advierte que la sentencia dictada en la presente controversia constitucional **determinó el pago de intereses al Municipio actor**, correspondientes a la segunda quincena de enero al dieciséis de marzo de dos mil dieciocho, ello, toda vez que, la autoridad demandada [Poder Ejecutivo Estatal], realizó de manera extemporánea la entrega de los recursos pertenecientes a los Ramos 28 y 33, Participaciones y Aportaciones Federales, relativos a los citados meses.

Así, la Primera Sala de este alto Tribunal ordenó al **Poder Ejecutivo de la entidad, pagar al Municipio de San Jorge Nuchita, Estado de Oaxaca, en un plazo de quince días hábiles**, contados a partir de que le fuera notificado la presente resolución, **los intereses que se hubieran generado por la falta de entrega aludida**, los cuales se calcularían a partir del día siguiente en el que se debieron haber pagado hasta la fecha en que la autoridad demandada hizo el pago.

Atento a lo anterior, mediante oficio CJGEO/0264/2019 y anexos depositados el tres de julio de dos mil diecinueve, en la oficina de correos de la localidad y recibidas el quince de julio del mismo año, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal², el **Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca**, en cumplimiento al fallo dictado en el presente asunto, hizo del conocimiento a este Alto Tribunal que el veintisiete de junio de dos mil diecinueve, realizó las transferencias de los intereses que se generaron con motivo del retraso de la ministración de los recursos provenientes del ramo 33, de los meses de enero y febrero de dos mil dieciocho, y del ramo 28 de la segunda quincena del mes de enero a la primera quincena del mes de marzo del mismo año; ello, adjuntando en copia certificada los comprobantes de las transferencias realizadas al Municipio actor.

Las participaciones serán cubiertas en efectivo, no en obra, sin condicionamiento alguno y no podrán ser objeto de deducciones, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 9 de esta Ley. Los Gobiernos de las entidades, a más tardar el 15 de febrero, deberán publicar en su Periódico Oficial, así como en su página oficial de Internet el calendario de entrega, porcentaje, fórmulas y variables utilizadas, así como los montos estimados, de las participaciones que las entidades reciban y de las que tengan obligación de participar a sus municipios o demarcaciones territoriales. También deberán publicar trimestralmente en el Periódico Oficial, así como en la página oficial de Internet del gobierno de la entidad, el importe de las participaciones entregadas y, en su caso, el ajuste realizado al término de cada ejercicio fiscal. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público publicará en el Diario Oficial de la Federación la lista de las entidades que incumplan con esta disposición. Las publicaciones anteriores se deberán realizar conforme a los lineamientos que al efecto emita la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

El incumplimiento a las obligaciones de información previstas en este artículo será sancionado en los términos de la legislación en materia de responsabilidades administrativas de los servidores públicos.

² Tal como se advierte de la foja 897 a 919 del expediente en que se actúa.

En ese sentido, mediante acuerdos de cinco de agosto y veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, así como cinco de marzo de dos mil veintiuno, se dio vista al Municipio actor, a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera en relación al informe del cumplimiento a la sentencia, mismos que le fueron notificados vía Minter en su residencia oficial, tal como se advierte de fojas 1417, 1468 a 1469, así como 1571 a 1573 del expediente al rubro indicado, sin que a la fecha en que se actúa haya realizado manifestación alguna.

Ahora bien, de la revisión integral de los autos se concluye que el **Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada en el presente asunto** por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que de las documentales antes señaladas se deduce que ha cubierto en favor de la parte actora el monto de los intereses generados por el retraso en la entrega de los recursos correspondientes a los meses de enero, febrero y primera quincena de marzo de dos mil dieciocho, respectivamente³, sin que el Municipio actor hubiese manifestado lo contrario.

Por tanto, **se declara cumplida la sentencia** dictada el cinco de diciembre de dos mil dieciocho, por la Primera Sala de este Alto Tribunal en la controversia constitucional **43/2018**; esto, con fundamento en los artículos 45, párrafo primero⁴, 46, párrafo primero⁵, y 50⁶ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con las constancias que obran en autos, la sentencia dictada en esta controversia constitucional quedó legalmente notificada a las partes⁷, asimismo, se advierte que dicha ejecutoria se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro 69, el veintitrés de agosto de dos mil diecinueve, por tanto de conformidad con el artículo 50 de la citada Ley Reglamentaria de la materia, **se ordena archivar este expediente como asunto concluido**.

Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282⁸ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1º de la referida Ley Reglamentaria, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.

³ Tal como se advierte de la foja 903 a 918 del expediente en que se actúa.

⁴ **Artículo 45 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** Las sentencias producirán sus efectos a partir de la fecha que determine la Suprema Corte de Justicia de la Nación. [...]

⁵ **Artículo 46 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** Las partes condenadas informarán en el plazo otorgado por la sentencia, del cumplimiento de la misma al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien resolverá si aquélla ha quedado debidamente cumplida. [...]

⁶ **Artículo 50 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** No podrá archivarse ningún expediente sin que quede cumplida la sentencia o se hubiere extinguido la materia de la ejecución.

⁷ Tal como se advierte de la foja 880 a la 883, así como foja 1417 del expediente principal.

⁸ **Artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

⁹ **Artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 43/2018

Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando Segundo¹⁰, artículos 1¹¹ y 9¹², del Acuerdo General Plenario 8/2020.

Notifíquese; por lista.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de catorce de marzo de dos mil veintidós, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **controversia constitucional 43/2018**, promovida por el Municipio de San Jorge Nuchita, Estado de Oaxaca. **Conste.**
JOG/EAM

¹⁰ Acuerdo general Número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

Segundo. La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

¹¹ Acuerdo general Número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

Artículo 1. El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

¹² Acuerdo general Número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

Identificador de proceso de firma: 117654

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	23/03/2022T19:38:07Z / 23/03/2022T13:38:07-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		25 aa 5f d2 3e dd 3a 0b 68 39 94 07 f3 39 97 f1 f4 6f d3 68 4f 64 11 21 c2 f1 89 cb 09 bb 4d f1 d6 3f 93 b4 16 0b 58 ca b8 6e b6 aa b5 7d ad a0 20 0a 93 5c 3b 66 b4 ad fa c2 5a 6c 52 33 5e 96 b8 f1 ec db 0c 3c 1a 64 5f 24 5e d0 94 73 ac b6 80 4a c1 c7 de cf 8c 05 05 b8 f7 0b c2 fe 18 bf 2a 5f 48 e5 9f f7 cb ec fb fb 39 dc bc 75 a4 89 a2 76 f6 e6 f4 e3 bb 10 9e f4 73 2a 96 9e 8a 73 45 dd f5 9e 82 61 a3 11 53 85 c6 91 e4 89 b5 ac f1 d6 5e 2e 73 79 47 71 31 1e 07 04 0c f1 98 83 41 ac 3d 98 d2 55 6a 28 6e 48 7f d7 53 01 3b 17 b1 cc 06 db 61 43 c9 ef e3 02 61 3b c1 96 d8 f2 80 85 a5 a2 31 66 da 22 fd 0e 26 26 17 88 b4 ff a3 55 b4 fe 7e 63 90 b4 72 bd 83 0e 6d d9 61 53 b8 3b 90 f2 ea c4 12 6e 20 85 29 95 22 4d 87 c8 20 b3 a7 bd bb 74 31 f5 32 4d 68 35 7e 8e 8d cc			
Validación OSCP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	23/03/2022T19:38:07Z / 23/03/2022T13:38:07-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OSCP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OSCP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OSCP	706a6673636a6e0000000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	23/03/2022T19:38:07Z / 23/03/2022T13:38:07-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4547253			
	Datos estampillados	1B8E6951A12454CD778C9C9E28D42A27E6EDC2AA42DAB639BA68F7F6C86CB0E5			

[illegible]