CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 242/2022
ACTOR: ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN,
CIUDAD DE MÉXICO
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a dieciocho de abril de dos mil veintitres, se da cuenta a la Ministra Ana Margarita Ríos Farjat, instructora en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Números de registro
Escrito y anexo de Eduardo Núñez Guzmán, delegado del Poder Legislativo de la Ciudad de México.	4870
Oficio AAO/DGJ/CC/JUDA/287/2023/y anexo de José Antonio/Ramírez Díaz, delegado de la Alcaldía Álvaro Obregón, Ciudad de México.	4979
Escrito y anexos de Adrián Chávez Dozal, Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica del Gobierno de la Ciudad de México.	5173

Las documentales se recibieron los días veinticuatro, veintisiete y veintinueve de marzo de dos mil veintitrés en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este alto tribunal. Conste.

Ciudad de México, a dieciocho de abril de dos mil veintitrés.

Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos, el oficio y los anexos de Eduardo Núñez Guzmán, delegado del Poder Legislativo de la Ciudad de México, de José Antonio Ramírez Díaz, delegado de la alcaldía actora, y de Adrián Chávez Dozal, Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica del Gobierno de la Ciudad de México, respectivamente, cuya personalidad tienen reconocida en autos, con los cuales dan cumplimento al requerimiento formulado mediante acuerdo de diecisiete de marzo de dos mil veintitrés, al remitir los datos de las personas que tendrán acceso a la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Al respecto, toda vez que éstas cuentan con firma electrónica (FIREL) y (FIEL) vigentes, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de las constancias que se ordena anexar al expediente, se acuerdan favorablemente sus solicitudes, con fundamento en el artículo 11, párrafo segundo , de la Ley Reglamentaria de las Fracciones II y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el diverso 11, párrafo primero², del **Acuerdo General 8/2020**.

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...].

Artículo 11. [...].

² Acuerdo general Número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

Artículo 11. Cuando el Ministro instructor así lo determine, atendiendo a lo solicitado por las partes o las circunstancias lo hagan conveniente, las audiencias referidas en los artículos 32 y 34 de la Ley Reglamentaria se celebrarán por videoconferencia con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, de la persona Titular de la STCCAI quien las conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que aquélla designe. [...].

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 242/2022

Por otro lado, del contenido del escrito y los anexos presentados por el Poder Ejecutivo de la Ciudad de México, se advierte que pretende dar cumplimiento al requerimiento formulado mediante acuerdo referido en el párrafo anterior, al remitir copias certificadas de las Gacetas Oficiales de esa entidad federativa de cuatro de octubre de dos mil veintidós y cinco de noviembre de dos mil veinte, y al manifestar, esencialmente, que en dichas publicaciones se encuentran los antecedentes tanto del aviso por el que se da a conocer el calendario de la Primera Fase de Integración del Inventario de Datos de la Ciudad de México, así como del Acuerdo por el que se emitió la Política de Gestión de Datos de esa entidad.

No obstante, **no ha lugar** a tener por desahogado el requerimiento toda vez que lo que se solicitó en el acuerdo de diecisiete de marzo de dos mil veintitrés, a esa autoridad demandada, fue que remitiera copia certificada de los actos impugnados, <u>así como de sus antecedentes</u>, lo que resulta necesario para la resolución de la presente controversia constitucional.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 297, fracción II³ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del numeral 1⁴ de la ley reglamentaria, se le requiere nuevamente para que, en el plazo de <u>tres días hábiles</u>, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, <u>remita copia certificada de los antecedentes de los actos impugnados</u>, apercibido que, de no cumplir, se le aplicará una multa en términos del artículo 59, fracción I⁵, del referido código.

Finalmente, con apoyo en el artículo noveno⁶ del **Acuerdo General 8/2020**, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, intégrese a expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.

Notifiquese. Por lista y por oficio al Poder Ejecutivo de la Ciudad de México.

Lo proveyó y firma la **Ministra instructora Ana Margarita Ríos Farjat**, quien actúa con el **Licenciado Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaria General de Acuerdos de este alto tribunal, que da fe.

PPG/DVH

II. Tres días para cualquier otro caso.

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. (...).

³ **Artículo 297**. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...)

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁵ **Artículo 59.** Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

⁶ **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 242/2022 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx

Identificador de proceso de firma: 211332

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	de Justicia de la Nación
---	--------------------------

I II III III III E	Nombre	ANA MARGARITA RIOS FARJAT	()K	Vigente		
	CURP	RIFA730913MNLSRN08		Vigorito		
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000019d5 Revocació	n OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/04/2023T21:20:51Z / 18/04/2023T16:20:51-05:00	na OK/	Valida		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION				
	Cadena de firma					
		175 86 78 88 01 71 71 75 7e 2c 7f 23 44 9e 60 00 f2 8c 19 76 19 d1	1			
		:3 80 ca 32 02 e0 bf 30 6a 64 ad 66 84 30 92 33 06 05 8e 14 ee c7 2		V		
		o e1 e4 d6 7a c3 f7 57 b6 f0 7 <u>8 bb 35 2</u> d 93 f1 _{>} f2 0a fc 02 8a a9 03 a				
	08 b5 c0 92 37 40 41 c3 b7 a0 b5 24 d6 40 c9	5f ff 76 6a d8 64 4c 45 26 70 a7 55 01 2e bd c2 4d ee 94 81 32 7a 8	7 8c d2 e	a 80 a3 16 18		
	a7 ef df 1f 4f a4 18 fa 11 73 40 d7 cc e0 ef 12	15 35 40 89 22 67 78 e1 c7 0c 5e b2 73 5f f5 63 fb 07 c1 00 ea e0 f9	10 f2 84	d2 e6 de 04 72		
	c0 f4 9f e1 ee 3f 02 9f c6 ed 59 91 47 4f 59 55 d3 5a 67 37 4a ad 58 4a d1 e8 cb					
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/04/2023T21:20:51Z / 18/04/2023T16:20:51-05:00	7			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justícia de la Nación				
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000019d5				
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/04/2023T21:20:51Z / 18/04/2023T16:20:51-05:00				
Estampa TSP	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	ldentificador de la secuencia	5701481				
	Datos estampillados	88A5F6598308DC07CA4C74A63B783D9EF281078EB0F3C88362E	7B44E5F	2E4B24		

Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del certificado	ОК	Vigente		
	CURP	AAME861230HOCRRD00			J		
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/04/2023T20:56:13Z / 18/04/2023T15:56:13-05:00	Estatus firma	OK	Valida		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION	•				
	Cadena de firma						
		11 1f 7c 0d 2a a5 e3 a4 ff 61 78 ce 32 91 f0 34 ac f6 9d fc					
		94 22 f4 d4 e3 f8 3a ạe 4b 2b 91 ab 44 2c d5 12 e7 94 bf 6					
	e5 a0 17 1d 7b 0a 9d b8 0c 3a e5 0e e0 1b 7	a 4a 02 36 1a d6 e9 3e 06 0b 4c d7 4e b5 a3 1b 32 fa 16	13 20 22 10 24	c8 3a	57 b2 d6 aa 4		
	c3 8b 1e f5 0b ac 70 68 8d b4 f5 4e ac d7 6a 81 30 33 67 bd 94 60 38 a5 c8 af b5 10 0e 53 10 4f 52 b0 85 b1 8f d5 25 37 a1 8a 99 e8 d2 6						
	2f 80 3b 17 c3 c0 e1 bd 07 c4 6e af 2e 1/7 8c	61 67 e2 a4 08 c9 3a da 38 a4 52 94 7d 09 c1 31 59 ea a	ıf ea d9 e3 23 b3	3 62 90	0 5d d2 4b 0c		
	bb 9c a8 d2 24 c1 13 21 1b 6b bf 5b a6 ae 1b e6 49 84 63 bc e1 82 fe b8 89 bc d1 07						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/04/2023T20:56:34Z / 18/04/2023T15:56:34-05:00					
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal					
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Jud	dicatura Federal				
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6600000000000000000000002b8df					
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/04/2023T20:56:13Z / 18/04/2023T15:56:13-05:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nació	n				
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	5701108					
	Datos estampillados	462C9D26189E2E78A7DAC0512D91508D12C1C539A	E89406AAB5F2	12A34	E22DA4		