

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 112/2023 Y  
SU ACUMULADA 116/2023**

**PROMOVENTES: DIVERSOS SENADORES Y  
DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA  
SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL  
CONGRESO DE LA UNIÓN**

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veinte de junio de dos mil veintitrés, se da cuenta al **Ministro Alberto Pérez Dayán, instructor en el presente asunto**, con lo siguiente:

<b>Constancias</b>	<b>Registros</b>
Expediente de la acción de inconstitucionalidad <b>112/2023</b> , promovida por cincuenta y un Senadores integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso de la Unión, y su acumulada <b>116/2023</b> , promovida por ciento noventa y dos Diputados también integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del referido Congreso.	<b>9376 y 9463</b>

Las demandas de la acción de inconstitucionalidad **112/2023** y su acumulada **116/2023** con sus anexos, se recibieron en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, y se turnaron conforme a los autos de radicación correspondientes. Conste.

Ciudad de México, a veinte de junio de dos mil veintitrés.

Vistos los proveídos de Presidencia en los que se designó al suscrito como instructor del procedimiento en los medios de impugnación de cuenta y se ordenó su acumulación, se procede a acordar lo siguiente:

**a) Acción de inconstitucionalidad 112/2023**, promovida por los Senadores: **1.** Indira Kempis Martínez, **2.** Verónica Delgadillo García, **3.** Noé Fernando Castañón Ramírez, **4.** Dora Patricia Mercado Castro, **5.** Alejandra del Carmen León Gastélum, **6.** Marco Antonio Gama Basarte, **7.** Gloria Elizabeth Núñez Sánchez, **8.** José Clemente Castañeda Hoeflich, **9.** Juan Manuel Zepeda Hernández, **10.** José Luis Pech Vázquez, **11.** Luis David Ortiz Salinas, **12.** Miguel Ángel Osorio Chong, **13.** Verónica Martínez García, **14.** Mario Zamora Gastélum, **15.** Claudia Edith Anaya Mota, **16.** Beatriz Elena Paredes Rangel, **17.** Manuel Añorve Baños, **18.** Sylvana Beltrones Sánchez, **19.** Eruviel Ávila Villegas, **20.** Ángel García Yáñez, **21.** Carlos Humberto Aceves del Olmo, **22.** Claudia Ruíz Massieu Salinas, **23.** Jorge Carlos Ramírez Marín, **24.** Nuvia Magdalena Mayorga Delgado, **25.** Nancy de la Sierra Arámburo, **26.** Germán Martínez Cázares, **27.** Emilio Álvarez Icaza Longoria, **28.** Gustavo Enrique Madero Muñoz, **29.** José Erandi Bermúdez Méndez, **30.** José Alfredo Botello Montes, **31.** Gina Andrea Cruz Blackledge, **32.** Víctor Oswaldo Fuentes Solís, **33.** Ismael García Cabeza de Vaca, **34.** Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz, **35.** Mayuli Latifa Martínez Simón, **36.**

Juan Antonio Martín del Campo Martín del Campo, **37**. Minerva Hernández Ramos, **38**. Kenia López Rabadán, **39**. Nadia Navarro Acevedo, **40**. Julen Rementería del Puerto, **41**. Roberto Juan Moya Clemente, **42**. Alejandra Noemí Reynoso Sánchez, **43**. Estrella Rojas Loreto, **44**. Indira de Jesús Rosales San Román, **45**. María Guadalupe Saldaña Cisneros, **46**. María Lilly del Carmen Téllez García, **47**. Josefina Eugenia Vázquez Mota, **48**. Damián Zepeda Vidales, **49**. Miguel Ángel Mancera Espinosa, **50**. Juan Manuel Fócil Pérez y **51**. Antonio García Conejo, todos integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso de la Unión; en la cual solicitan se declare la invalidez de lo siguiente:

**“IV. NORMA GENERAL Y MEDIO OFICIAL DE PUBLICACIÓN**

**ÚNICO.** *‘Decreto por el que se reforma el artículo 3o. de la Ley de Vías Generales de Comunicación, y se adicionan un segundo párrafo al artículo 10 de la Ley Reglamentaria del Servicio Ferroviario y un artículo 59 Bis a la Ley Federal de las Entidades Paraestatales’ publicado en el Diario Oficial de la Federación el 3 de mayo de 2023.*”

**b)** Acción de inconstitucionalidad **116/2023**, promovida por los Diputados: **1.** Laura Patricia Contreras Duarte, **2.** Mariana Mancillas Cabrera, **3.** Annia Sarahí Gómez Cárdenas, **4.** Wendy Maricela Cordero González, **5.** Carmen Rocío González Alonso, **6.** Paulina Rubio Fernández, **7.** Noemí Berenice Luna Ayala, **8.** Armando Tejeda Cid, **9.** Lizbeth Mata Lozano, **10.** Mónica Becerra Moreno, **11.** Marco Humberto Aguilar Coronado, **12.** Carolina Beauregard Martínez, **13.** Marco Antonio Almendariz Puppo, **14.** Xavier Azuara Zúñiga, **15.** Ana María Esquivel Arrona, **16.** Sonia Rocha Acosta, **17.** Ignacio Loyola Vera, **18.** Joanna Alejandra Felipe Torres, **19.** Julia Licet Jiménez Angulo, **20.** Santiago Torreblanca Engell, **21.** Héctor Israel Castillo Olivares, **22.** Mario Gerardo Riestra Piña, **23.** Jorge Arturo Espadas Galván, **24.** Leticia Zepeda Martínez, **25.** María del Carmen Escudero Fabre, **26.** Román Cifuentes Negrete, **27.** Cecilia Anunciación Patrón Laviada, **28.** Ana Teresa Aranda Orozco, **29.** Gustavo Macías Zambrano, **30.** Luis Alberto Mendoza Acevedo, **31.** Wendy González Urrutia, **32.** Fernando Torres Graciano, **33.** José Elías Lixa Abimerhi, **34.** Genoveva Huerta Villegas, **35.** Anuar Roberto Azar Figueroa, **36.** Felipe Fernando Macías Olvera, **37.** Margarita Ester Zavala Gómez del Campo, **38.** Omar Francisco Gudiño Magaña, **39.** Éctor Jaime Ramírez Barba, **40.** Juan Carlos Romero Hicks, **41.** Pedro Salgado Almaguer, **42.** Víctor Manuel Pérez Díaz, **43.** Patricia Terrazas Baca, **44.**

Roberto Valenzuela Corral, **45**. Francisco Javier Castellón Garza, **46**. Javier González Zepeda, **47**. María Elena Pérez-Jaén Zermeño, **48**. Mariana Gómez del Campo Gurza, **49**. Mariela López Sosa, **50**. Diana Estefania Gutiérrez Valtierra, **51**. Ana Laura Valenzuela Sánchez, **52**. Karla Verónica González Cruz, **53**. Lilia Caritina Olvera Coronel, **54**. Rommel Aghmed Pacheco Marrufo, **55**. Jorge Ernesto Inzunza Armas, **56**. Sergio Enrique Chalé Cauich, **57**. Jesús Fernando Morales Flores, **58**. Rosa María González Azcárraga, **59**. Juan Carlos Maturino Manzanera, **60**. Gerardo Peña Flores, **61**. Erika de los Ángeles Díaz Villalón, **62**. Héctor Saul Téllez Hernández, **63**. Itzel Josefina Balderas Hernández, **64**. Salvador Alcántar Ortega, **65**. Rocío Esmeralda Reza Gallegos, **66**. Vicente Javier Verástegui Ostos, **67**. Miguel Ángel Monraz Ibarra, **68**. María Teresa Castell de Oro Palacios, **69**. Rodrigo Sánchez Zepeda, **70**. Gina Gerardina Campuzano González, **71**. Ana María Balderas Trejo, **72**. Kathia María Bolio Pinelo, **73**. Claudia Gabriela Olvera Higuera, **74**. Sarai Núñez Cerón, **75**. Yesenia Galarza Castro, **76**. José Salvador Tovar Vargas, **77**. Pedro Garza Treviño, **78**. Óscar de Jesús Almaraz Smer, **79**. Miguel Ángel Varela Pinedo, **80**. Berenice Montes Estrada, **81**. Ricardo Villarreal García, **82**. María Josefina Gamboa Torales, **83**. Enrique Godínez del Río, **84**. Esther Mandujano Tinajero, **85**. Iván Arturo Rodríguez Rivera, **86**. Carlos Alberto Valenzuela González, **87**. Ana Laura Sánchez Velázquez, **88**. Riult Rivera Gutiérrez, **89**. Jorge Triana Tena, **90**. José Antonio García García, **91**. Ali Sayuri Núñez Meneses, **92**. José Luis Báez Guerrero, **93**. Noel Mata Atilano, **94**. Desiderio Tinajero Robles, **95**. Carlos Madrazo Limón, **96**. Krishna Karina Romero Velázquez, **97**. Karen Michel González Márquez, **98**. Anabey García Velasco, **99**. María de los Ángeles Gutiérrez Valdez, **100**. Gabriel Ricardo Quadri de la Torre, **101**. Sonia Murillo Manríquez, **102**. Guillermo Octavio Huerta Ling, **103**. Berenice Juárez Navarrete, **104**. Daniela Soraya Álvarez Hernández, **105**. José Antonio Zapata Meraz, **106**. Diana María Teresa Lara Carreón, **107**. Marcia Solórzano Gallego, **108**. Paulo Gonzalo Martínez López, **109**. Eliseo Compeán Fernández, **110**. Melissa Estefanía Vargas Camacho, **111**. Sue Ellen Bernal Bolnik, **112**. Johana Montserrat Hernández Pérez, **113**. Maribel Guadalupe Villaseñor Dávila, **114**. Alma Carolina Viggiano Austria, **115**. Andrés Mauricio Cantú Ramírez, **116**. Cristina Amezcua González, **117**. Rafael Alejandro Moreno Cárdenas, **118**. Rubén Ignacio Moreira Valdez, **119**. Paloma Sánchez Ramos, **120**. Laura Lorena

Haro Ramírez, **121**. Sofía Carvajal Isunza, **122**. Karla Ayala Villalobos, **123**. José Francisco Yunes Zorrilla, **124**. Ildfonso Guajardo Villarreal, **125**. María José Sánchez Escobedo, **126**. Cynthia Liliana López Castro, **127**. Blanca María del Socorro Alcalá Ruiz, **128**. Jazmín Jaimes Albarrán, **129**. María del Refugio Camarena Jáuregui, **130**. Roberto Carlos López García, **131**. Ismael Alfredo Hernández Deras, **132**. Brasil Alberto Acosta Peña, **133**. Carlos Iriarte Mercado, **134**. Augusto Gómez Villanueva, **135**. Rodrigo Fuentes Ávila, **136**. Mariano González Aguirre, **137**. Yericó Abramo Masso, **138**. Pablo Guillermo Angulo Briceño, **139**. Eduardo Zarzosa Sánchez, **140**. José Guadalupe Fletes Araiza, **141**. Ricardo Aguilar Castillo, **142**. Lorena Piñón Rivera, **143**. Eduardo Enrique Murat Hinojosa, **144**. Pablo Gamboa Miner, **145**. Miguel Sámano Peralta, **146**. José Antonio Gutiérrez Jardón, **147**. Nérida Ivonne Sabrina Díaz Tejeda, **148**. Pedro Armentía López, **149**. Reynel Rodríguez Muñoz, **150**. Cristina Ruiz Sandoval, **151**. Tereso Medina Ramírez, **152**. Jaime Bueno Zertuche, **153**. Ana Lilia Herrera Anzaldo, **154**. Karina Marlen Barrón Perales, **155**. Javier Casique Zárate, **156**. Alan Castellanos Ramírez, **157**. Lázaro Cuauhtémoc Jiménez Aquino, **158**. Fuensanta Guadalupe Guerrero Esquivel, **159**. Hiram Hernández Zetina, **160**. María Elena Serrano Maldonado, **161**. Yeimi Yazmín Aguilar Cifuentes, **162**. Eufrosina Cruz Mendoza, **163**. Adriana Campos Huirache, **164**. Carolina Dávila Ramírez, **165**. Marcela Guerra Castillo, **166**. Frinné Azuara Yarzabal, **167**. Norma Angélica Aceves García, **168**. José Luis Garza Ochoa, **169**. Óscar Gustavo Cárdenas Monroy, **170**. Montserrat Alicia Arcos Velázquez, **171**. María Guadalupe Alcántara Rojas, **172**. Marco Antonio Mendoza Bustamante, **173**. Sayonara Vargas Rodríguez, **174**. Juan Francisco Espinoza Eguía, **175**. Xavier González Zirión, **176**. Mariana Erandi Nassar Piñeyro, **177**. Ma. de Jesús Aguirre Maldonado, **178**. Marcelino Castañeda Navarrete, **179**. María Macarena Chávez Flores, **180**. Héctor Chávez Ruiz, **181**. Edna Gisel Díaz Acevedo, **182**. Luis Ángel Xariel Espinosa Cházaro, **183**. Olga Luz Espinosa Morales, **184**. Laura Lynn Fernández Piña, **185**. Francisco Javier Huacus Esquivel, **186**. Elizabeth Pérez Valdez, **187**. Mauricio Prieto Gómez, **188**. Fabiola Rafael Dircio, **189**. Leslie Estefania Rodríguez Sarabia, **190**. Ana Cecilia Luisa Gabriela Fernanda Sodi Miranda, **191**. Miguel Ángel Torres Rosales y **192**. Jesús Alberto Velázquez Flores, todos integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso de la Unión; en la cual impugnan lo siguiente:

**“III. NORMA GENERAL CUYA INVALIDEZ SE RECLAME Y EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE HUBIERE PUBLICADO**

*Se reclama la invalidez del Decreto por el que se reforma el artículo 3º de la Ley de Vías Generales de Comunicación y se adicionan un segundo párrafo al artículo 10 de la Ley Reglamentaria del Servicio Ferroviario y el artículo 59 Bis a la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 3 de mayo del 2023, que a la letra establece lo siguiente: (...).”.*

En relación con lo anterior, con fundamento en los artículos 105, fracción II, incisos a) y b)<sup>1</sup>, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1<sup>2</sup>, 11, párrafo primero<sup>3</sup>, en relación con el 59<sup>4</sup>, 60, párrafo primero<sup>5</sup>, 61<sup>6</sup> y 64, párrafo primero<sup>7</sup>, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del citado precepto constitucional, se tiene por presentados a los promoventes con la **personalidad** que ostentan<sup>8</sup>, y **se admiten a**

<sup>1</sup> **Artículo 105.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes: (...).

II. De las acciones de inconstitucionalidad que tengan por objeto plantear la posible contradicción entre una norma de carácter general y esta Constitución.

Las acciones de inconstitucionalidad podrán ejercitarse, dentro de los treinta días naturales siguientes a la fecha de publicación de la norma, por:

a). El equivalente al treinta y tres por ciento de los integrantes de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, en contra de leyes federales;

b). El equivalente al treinta y tres por ciento de los integrantes del Senado, en contra de las leyes federales o de tratados internacionales celebrados por el Estado Mexicano; (...).

<sup>2</sup> **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

<sup>3</sup> **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

<sup>4</sup> **Artículo 59.** En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

<sup>5</sup> **Artículo 60.** El plazo para ejercitar la acción de inconstitucionalidad será de treinta días naturales contados a partir del día siguiente a la fecha en que la ley o tratado internacional impugnado sean publicados en el correspondiente medio oficial. Si el último día del plazo fuese inhábil, la demanda podrá presentarse el primer día hábil siguiente. (...).

<sup>6</sup> **Artículo 61.** La demanda por la que se ejercita la acción de inconstitucionalidad deberá contener:

I. Los nombres y firmas de los promoventes;

II. Los órganos legislativos y ejecutivo que hubieran emitido y promulgado las normas generales impugnadas;

III. La norma general cuya invalidez se reclame y el medio oficial en que se hubiere publicado;

IV. Los preceptos constitucionales que se estimen violados y, en su caso, los derechos humanos consagrados en los tratados internacionales de los que México sea parte que se estimen vulnerados; y

V. Los conceptos de invalidez.

<sup>7</sup> **Artículo 64.** Iniciado el procedimiento, conforme al artículo 24, si el escrito en que se ejercita la acción fuere obscuro o irregular, el ministro instructor prevendrá al demandante o a sus representantes comunes para que hagan las aclaraciones que correspondan dentro del plazo de cinco días. Una vez transcurrido este plazo, dicho ministro dará vista a los órganos legislativos que hubieren emitido la norma y el órgano ejecutivo que la hubiere promulgado, para que dentro del plazo de quince días rindan un informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la validez de la norma general impugnada o la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad. Tratándose del Congreso de la Unión, cada una de las Cámaras rendirá por separado el informe previsto en este artículo. (...).

<sup>8</sup> **Acción de inconstitucionalidad 112/2023:** En términos de los preceptos legales que invocan y de conformidad con las copias certificadas de las constancias de mayoría y validez de Senadores electos por el principio de mayoría relativa, de las constancias de asignación a la fórmula de primera minoría, así como de las copias certificadas del Acuerdo INE/CG/1180/2018 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se asignan a los diversos partidos políticos nacionales, las Senadurías que les corresponden para el período 2018-2024 por el principio de representación proporcional, que al efecto exhiben.

**trámite las acciones de inconstitucionalidad que hacen valer, al haberse presentado oportunamente<sup>9</sup> dentro del plazo previsto en el artículo 60, párrafo primero<sup>10</sup>, de la Ley Reglamentaria, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que se puedan advertir al momento de dictar sentencia.**

Asimismo, de conformidad con los artículos 4, párrafo tercero<sup>11</sup>, 11, párrafo segundo<sup>12</sup>, 31<sup>13</sup>, 32, párrafo primero<sup>14</sup>, en relación con el 59 de la Ley Reglamentaria, así como 305<sup>15</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1 de la citada Ley, se tiene a los promoventes designando como delegados y autorizados a las personas que respectivamente mencionan, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; ofreciendo como pruebas la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, la instrumental de actuaciones, así como las documentales y los discos compactos en formato electrónico, que cada promovente efectivamente acompaña a sus escritos iniciales.

Por otra parte, en términos del artículo 62, párrafo segundo<sup>16</sup>, de la Ley Reglamentaria, se tienen por designados como representantes comunes de

---

**Acción de inconstitucionalidad 116/2023:** En términos los preceptos legales que invocan y de conformidad con las tres certificaciones expedidas con números D.G.P.L./LXV/2A/122, D.G.P.L./LXV/2A/123 y D.G.P.L./LXV/2A/118, de la Secretaría General de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, que hacen constar que de conformidad con los registros que obran en dicha Cámara, se acreditan como Diputados Federales integrantes de los Grupos Parlamentarios de los Partidos de la Revolución Democrática, Acción Nacional y Revolucionario Institucional, a las personas que se indican en dichas constancias.

<sup>9</sup> Al respecto, los promoventes de las acciones de inconstitucionalidad acumuladas presentaron sus escritos iniciales el dos de junio del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, dentro del plazo legal de treinta días naturales que al efecto prevé el artículo 105, fracción II, párrafo segundo, de la Constitución Federal, el cual transcurrió del jueves cuatro de mayo al viernes dos de junio de dos mil veintitrés, toda vez que las normas generales que impugnan se publicaron el miércoles tres de mayo del año en curso, en el Diario Oficial de la Federación.

<sup>10</sup> **Artículo 60.** El plazo para ejercitar la acción de inconstitucionalidad será de treinta días naturales contados a partir del día siguiente a la fecha en que la ley o tratado internacional impugnado sean publicados en el correspondiente medio oficial. Si el último día del plazo fuese inhábil, la demanda podrá presentarse el primer día hábil siguiente. (...).

<sup>11</sup> **Artículo 4.** (...).

Las partes podrán designar a una o varias personas para oír notificaciones, imponerse de los autos y recibir copias de traslado.

<sup>12</sup> **Artículo 11.** (...).

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. (...).

<sup>13</sup> **Artículo 31.** Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

<sup>14</sup> **Artículo 32.** Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado. (...).

<sup>15</sup> **Artículo 305.** Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

<sup>16</sup> **Artículo 62.** (...).

La parte demandante, en la instancia inicial, deberá designar como representantes comunes a cuando menos dos de sus integrantes, quienes actuarán conjunta o separadamente durante todo el procedimiento

los diversos Senadores promoventes de la acción de inconstitucionalidad **112/2023**, a los Senadores Julen Rementería del Puerto, Manuel Añorve Baños, Miguel Ángel Mancera Espinosa, Clemente Castañeda Hoeflich y Emilio Álvarez Icaza Longoria; de igual forma, se tienen por designados como representantes comunes de los diversos Diputados promoventes de la acción de inconstitucionalidad **116/2023**, a los Diputados Felipe Fernando Macías Olvera, Joanna Alejandra Felipe Torres y Marco Antonio Mendoza Bustamante, quienes pueden actuar conjunta o separadamente durante todo el procedimiento y aun después de concluido éste.

Asimismo, con apoyo en los artículos 11, párrafos primero y segundo, en relación con el 59 de la Ley Reglamentaria; 5<sup>17</sup>, 12<sup>18</sup>, 14<sup>19</sup> y 17<sup>20</sup> del

---

y aun después de concluido éste. Si no se designaren representantes comunes, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo hará de oficio. Los representantes comunes podrán acreditar delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas y formulen alegatos, así como para que promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley.

<sup>17</sup> **Artículo 5.** Para que las partes en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad ingresen al Sistema Electrónico de la SCJN, será indispensable que utilicen su FIREL o bien, los certificados digitales emitidos por otros órganos del Estado con los cuales el Poder Judicial de la Federación, a través de la Unidad del Poder Judicial de la Federación para el Control de Certificación de Firmas, haya celebrado convenio de coordinación para el reconocimiento de certificados digitales homologados en términos de lo previsto en el artículo 5, párrafo segundo, del *Acuerdo General Conjunto Número 1/2013, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación y al expediente electrónico.*

Los servidores públicos y las partes podrán acceder a los diferentes módulos del Sistema Electrónico de la SCJN, en un horario entre las ocho y las veinticuatro horas -horario del Centro de la República Mexicana-.

Las partes, antes de remitir cualquier documento electrónico a través del Sistema Electrónico de la SCJN, deberán:

- I. Verificar el correcto y completo registro de la información solicitada en los diversos campos de los módulos de dicho Sistema;
- II. Verificar el adecuado funcionamiento, integridad, legibilidad y formato de los archivos electrónicos, incluso los digitalizados, que adjunten, y
- III. Corroborar que los archivos electrónicos a remitir se encuentren libres de virus, y en caso contrario, aplicar los mecanismos necesarios para eliminarlos.

<sup>18</sup> **Artículo 12.** Las partes, por conducto de los servidores públicos que en términos de las normas que los rigen estén facultados para representarlos de conformidad con el artículo 11 de la Ley Reglamentaria, podrán solicitar para sí o para un tercero, ya sea por vía electrónica o impresa, acceso para consultar el Expediente electrónico respectivo, para lo cual deberán proporcionar su Clave Única de Registro de Población, así como la del tercero para el cual se solicita la autorización correspondiente.

Con base en la referida petición se verificará si el autorizante cuenta con la capacidad procesal necesaria. De ser así, se verificará en el Sistema Electrónico de la SCJN si la o las diversas personas -incluyendo al autorizante cuando solicita acceso al Expediente electrónico-, respecto de las cuales se solicita la autorización para ingresar al Expediente electrónico cuentan con la FIREL o con los certificados digitales referidos en el artículo 5 de este Acuerdo General, ante lo cual se acordará favorablemente la autorización solicitada únicamente respecto de las personas que cuenten con alguna de esas firmas; en la inteligencia de que el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.

La autorización para consultar el Expediente electrónico conlleva la de oír y recibir notificaciones por vía electrónica, siempre y cuando se hubiere solicitado expresamente recibir notificaciones electrónicas en términos del artículo 17 del presente Acuerdo General.

<sup>19</sup> **Artículo 14.** Cualquier autorización para consultar un Expediente electrónico surtirá efectos una vez que se acuerde favorablemente y el proveído respectivo se notifique por lista y se integre a dicho expediente.

La revocación de la solicitud para acceder a un Expediente electrónico en el Sistema Electrónico de la SCJN podrá realizarse por vía impresa o electrónica por las partes a través de sus representantes, en la inteligencia de que surtirá efectos una vez que se acuerde favorablemente y el proveído respectivo se integre a dicho expediente.

La autorización o la revocación de la solicitud para acceder a un Expediente electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad únicamente surtirán efectos en el o en los expedientes respecto de los cuales se formule la solicitud correspondiente.

Acuerdo General **8/2020** de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se autoriza a los diversos Senadores y a los diversos Diputados que respectivamente promovieron las acciones de inconstitucionalidad acumuladas **112/2023** y **116/2023** para que a través de los delegados que precisan para tal efecto, consulten el expediente electrónico y reciban notificaciones de esa naturaleza, toda vez que de la verificación efectuada en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con las Claves Únicas de Registro de Población (**CURP**) proporcionadas, se advierte que cuentan con **firmas electrónicas certificadas vigentes** correspondientes a la **FIEL** (e.firma), al tenor de las constancias que se anexan a este acuerdo.

En el entendido de que podrán acceder al expediente electrónico y recibir notificaciones, una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa y las firmas en relación con las cuales se otorgan las autorizaciones se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al expediente de este medio de control constitucional abstracto.

Se apercibe a los diversos Senadores y Diputados promoventes, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá observando las Leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de los referidos promoventes, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en éste y sus constancias, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.

Por lo que hace a la versión electrónica del expediente, se hace del conocimiento que, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de **oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información**, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I<sup>21</sup>, y 16, párrafo segundo<sup>22</sup>, de la Constitución Federal,

<sup>20</sup> **Artículo 17.** Las partes podrán en todo momento, por vía impresa o electrónica, manifestar expresamente la solicitud para recibir notificaciones electrónicas. El proveído que acuerde favorablemente dicha solicitud se notificará por lista o por oficio según corresponda legalmente; en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud.

La referida solicitud únicamente podrá realizarse por las partes o por sus representantes legales, en términos de lo previsto en el artículo 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria.

<sup>21</sup> **Artículo 6.** (...).

se apercibe a las partes que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan darle a la información contenida en autos, se procederá según lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes de Transparencia y Acceso a la Información Pública indicadas.

En cuanto a la petición de que se permita a los delegados y autorizados que designaron los promoventes para tomar registro fotográfico u obtener copias simples de las actuaciones y de la documentación que se incorpore a los autos del procedimiento, hágase de su conocimiento que, considerando que esto implica prácticamente solicitar copias simples de todo lo actuado, se les autoriza para que hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico u otro que sea apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la acción de inconstitucionalidad **112/2023** y su acumulada **116/2023**, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el trámite en este asunto.

En este sentido, se apercibe a los legisladores promoventes que de incumplir el deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información que reproduzcan por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá como ha quedado subrayado en este proveído, aplicando lo establecido en las disposiciones de las Leyes indicadas, y con sustento en los artículos 4, párrafo tercero, 10, fracción II<sup>23</sup>, y 11, párrafos primero y segundo, en relación con el 59 de la Ley Reglamentaria, así como 278<sup>24</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de este Alto

---

**A.** Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

**I.** Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información. (...).

<sup>22</sup> **Artículo 16.** (...).

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros. (...).

<sup>23</sup> **Artículo 10.** Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...).

**II.** Como demandada o demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general, pronunciado el acto o incurrido en la omisión que sea objeto de la controversia; (...).

<sup>24</sup> **Artículo 278.** Las partes, en cualquier asunto judicial, pueden pedir, en todo tiempo, a su costa, copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en los autos, la que les mandará expedir el tribunal, sin audiencia previa de las demás partes.

Tribunal<sup>25</sup>, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno<sup>26</sup> y Vigésimo<sup>27</sup> del **Acuerdo General de Administración número II/2020** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, en relación con el artículo 8<sup>28</sup> del **Acuerdo General de Administración número VI/2022** de este Alto Tribunal, de tres de noviembre de dos mil veintidós.

Por otra parte, con fundamento en el artículo 64, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria, con copias simples de los escritos de demanda y de los autos de Presidencia de radicación y turno respectivos, **dese vista a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, así como al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos** para que rindan su informe en la acción de inconstitucionalidad **112/2023** y su acumulada **116/2023**, **dentro del plazo de quince días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la referida Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, y **sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.**

En esta lógica, **se les requiere para que al presentar sus informes señalen domicilio en esta Ciudad para oír y recibir notificaciones;** apercibidas que, de no hacerlo, las subsecuentes que en su oportunidad deban practicarse por oficio, se les harán por lista, hasta en tanto señalen domicilio en esta Ciudad, esto con fundamento en el artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles y con apoyo por analogía en la tesis

<sup>25</sup> Ubicada en Avenida Pino Suárez, número 2, puerta 2032, primer piso, colonia Centro, Alcaldía de Cuauhtémoc, código postal 06065, en esta Ciudad.

<sup>26</sup> **ARTÍCULO NOVENO.** El acceso a los edificios de la Suprema Corte será restringido y únicamente se permitirá la entrada a quienes se encuentren señalados en las listas que para tal efecto las áreas jurisdiccionales o administrativas hayan comunicado a las áreas competentes de seguridad y recursos humanos de la Suprema Corte, o bien, tengan cita programada para actividades jurisdiccionales conforme al procedimiento a que se refiere el artículo Vigésimo del presente Acuerdo General de Administración, así como quienes acudan al Buzón Judicial Automatizado del edificio sede de la Suprema Corte o a las oficinas de partes comunes ubicadas en otros edificios.

<sup>27</sup> **ARTÍCULO VIGÉSIMO.** Con el objetivo de evitar aglomeraciones de personas y proteger la salud de aquellas que acuden a los edificios de la Suprema Corte, quienes requieran consultar expedientes o participar en diligencias jurisdiccionales, deberán solicitar una cita a través de la herramienta electrónica que para tal efecto se habilitará en el portal de Internet del Alto Tribunal. Asimismo, en el edificio Sede de la Suprema Corte se pondrá a disposición del público el equipo electrónico necesario para que los interesados puedan solicitar dicha cita.

Las personas que pretendan reunirse o entrevistarse con algún servidor público de la Suprema Corte solicitarán se gestione y agende una cita a través de correo electrónico a la dirección que para tal efecto se habilite en el directorio electrónico del Alto Tribunal.

<sup>28</sup> **Artículo 8.** El Buzón Judicial Automatizado y el sistema de citas para visitantes, consultar expedientes o participar en diligencias jurisdiccionales, continuarán en operación de conformidad con lo dispuesto en los numerales Décimo Noveno y Vigésimo, del Acuerdo General de Administración II/2020.

aislada del Tribunal Pleno IX/2000, de rubro: **“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. LAS PARTES ESTÁN OBLIGADAS A SEÑALAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL LUGAR EN QUE TIENE SU SEDE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 305 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA).”**<sup>29</sup>

Además, para integrar debidamente este expediente, con sustento en el artículo 68, párrafo primero<sup>30</sup>, de la Ley Reglamentaria, **se requiere a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión**, por conducto de quienes legalmente las representan, para que **al rendir el informe solicitado, envíen a este Alto Tribunal copias certificadas de los antecedentes legislativos de las normas generales impugnadas**; en el mismo sentido, **requiérase al Poder Ejecutivo Federal** para que remita en formato electrónico un ejemplar del **Diario Oficial de la Federación publicado el tres de mayo de dos mil veintitrés**, que contiene el Decreto cuya constitucionalidad se cuestiona.

Lo anterior, deberá hacerse de manera digital, a través de algún **soporte de almacenamiento de datos** que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones que se agreguen, asimismo, dicho medio de almacenamiento deberá contar con su respectiva certificación.

Apercibidas ambas autoridades que de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa, en términos del artículo 59, fracción I<sup>31</sup>, del referido Código Federal, y se resolverá el asunto con los elementos que obran en autos.

En otro orden de ideas, para los efectos legales a que haya lugar y de conformidad con los artículos 10, fracción IV<sup>32</sup>, en relación con el 59 y 66<sup>33</sup> de la Ley Reglamentaria y con lo determinado por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su sesión privada de once de

<sup>29</sup> Tesis IX/2000, Aislada, Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XI correspondiente al mes de marzo de dos mil, página setecientos noventa y seis, con número de registro 192286.

<sup>30</sup> **Artículo 68.** Hasta antes de dictarse sentencia, el ministro instructor podrá solicitar a las partes o a quien juzgue conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para la mejor solución del asunto. (...).

<sup>31</sup> **Artículo 59.** Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. (...).

<sup>32</sup> **Artículo 10.** Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...).

IV. El Fiscal General de la República.

<sup>33</sup> **Artículo 66.** Salvo en los casos en que el Fiscal General de la República hubiere ejercitado la acción, el ministro instructor le dará vista con el escrito y con los informes a que se refiere el artículo anterior, a efecto de que, hasta antes de la citación para sentencia, formule el pedimento que corresponda.

marzo de dos mil diecinueve<sup>34</sup>, dese vista a la **Fiscalía General de la República** con las versiones digitalizadas de las demandas de cuenta, para que, hasta antes del cierre de instrucción, formule el pedimento que le corresponde en las acciones de inconstitucionalidad acumuladas al rubro indicadas.

Asimismo, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus **promociones al expediente en que se actúa a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN)**, consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal ([www.scjn.gob.mx](http://www.scjn.gob.mx)) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: <https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f>, **lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma**, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados, según el **Acuerdo General 8/2020**.

Cabe señalar que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional abstracto, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas en términos del artículo 10, párrafo segundo<sup>35</sup>, del Acuerdo General **8/2020**, serán resguardados hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte de Justicia de la

<sup>34</sup> Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *"Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."*

<sup>35</sup> Artículo 10. (...).

Los documentos aportados por las partes que sólo integrarán el o los cuadernos auxiliares y, por ende, no se agregarán por lo regular al expediente, ni al principal ni a sus cuadernos de pruebas, tanto en su versión impresa como electrónica, de manera enunciativa, son los siguientes:

I. Las copias de traslado;

II. Las hojas en blanco, folders, micas o cualquier tipo de material sin leyenda relevante alguna y de los que se aprecie que únicamente fueron presentados con la finalidad de proteger los documentos que ingresan ante la SCJN, y

III. Las copias presentadas como anexos por las partes, de los que se advierta que corresponden a actuaciones de la propia SCJN que evidentemente ya forman parte de los autos.

(...).

Nación para su archivo, se ordenará su destrucción<sup>36</sup>, atendiendo a lo previsto en la primera parte del artículo 23<sup>37</sup> del Acuerdo General Plenario 8/2019, de ocho de julio de dos mil diecinueve.

Por otro lado, en relación con la solicitud de los diversos Senadores promoventes de la acción de inconstitucionalidad 112/2023 para que se les otorgue la suspensión, lo realizan en los términos siguientes:

**“X. PETICIÓN DE SUSPENSIÓN**

*Debido a que pudiera ocasionarse un desequilibrio institucional irreparable, al darse funciones a las fuerzas armadas que distorsionen su naturaleza y que hagan lo propio con la Administración Pública Federal, solicitamos atentamente a sus Señorías que:*

*a) Se suspendan los efectos de los transitorios del ‘Decreto por el que se reforma el artículo 3o. de la Ley de Vías Generales de Comunicación, y se adicionan un segundo párrafo al artículo 10 de la Ley Reglamentaria del Servicio Ferroviario y un artículo 59 Bis a la Ley Federal de las Entidades Paraestatales’ en lo que se deciden las impugnaciones realizadas.*

*b) Se exceptúe la aplicación de los artículos 14, segundo párrafo, interpretado en conjunto con el 59, y el 64 último párrafo, ambos de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*Lo anterior se debe a que se demostró como la sola expedición del Decreto controvertido da lugar a un cambio de situación jurídica donde potencialmente se pone en peligro la normalidad de las relaciones civiles y militares en el Estado Mexicano.*

*Se solicita a este Máximo Tribunal conceda la suspensión para que las cosas se mantengan en el estado en que se encontraban previo a la emisión de la reforma aludida, de modo que los efectos y consecuencias del ordenamiento cuya invalidez se demanda no generen afectaciones irreparables en la institucionalidad de la República.*

*Lo antes expuesto lo hacemos debido a lo siguiente:*

**PRIMERO. LAS ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD Y LAS CONTROVERSIAS HAN EVOLUCIONADO MAS ALLA (sic) DE SU DISEÑO ORIGINAL. (...).**

*Se tiene entonces, que la suspensión en controversia constitucional, al igual que en la acción de inconstitucionalidad, es una forma de evitar afectaciones trascendentales, irreversibles e inmediatas a los derechos humanos por los efectos de una norma impugnada, la cual debe concederse de forma excepcional.*

**SEGUNDO. LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL ES UNA INSTITUCION (sic) FUNDAMENTAL POR SALVAGUARDAR PARA EFECTOS DE LA SUSPENSIÓN.**

*En el tenor de lo antes expuesto, consideramos que no solo existe la posibilidad de que se conceda una suspensión de los efectos de la norma impugnada,*

<sup>36</sup> Lo anterior en la Inteligencia de que las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, incidentes y recursos derivados de ellas, se conservarán permanentemente en su versión impresa y electrónica cuando se hubiere abordado el fondo de lo planteado, en términos del artículo 20, fracción I del Acuerdo General Plenario número 8/2019 de ocho de julio de dos mil diecinueve, motivo por el cual la determinación contenida en este proveído es acorde a las medidas que progresivamente adopta este Alto Tribunal para preservar la sustentabilidad del entorno ambiental.

<sup>37</sup> **Artículo 23.** Conforme al procedimiento establecido en el manual que al efecto expida el GIJ, los denominados "cuadernillos" o "cuadernos auxiliares" conformados por copias simples de actuaciones que ya obren en el expediente original se destruirán por el órgano de apoyo jurisdiccional, por lo que éstos no se continuarán recibiendo en el archivo central a partir de la entrada en vigor del presente Acuerdo General, (...).

*manifestados en los transitorios de la misma, en acción de inconstitucionalidad, para proteger la institución fundamental que es la Administración Pública Federal y para evitar que los militares ejerzan funciones de seguridad pública fuera de parámetros estrictos y vulneren derechos humanos. Esto, para evitar que se doten de concesiones a las Fuerzas Armadas que trastocuen de forma inmediata e irreversible la relación entre los poderes civiles y militares al darles una autonomía económica indebida.*

*Así como el artículo 64 de la Ley Reglamentaria debe interpretarse para conceder la suspensión del acto reclamado cuando se plantee sobre normas generales que impliquen o pudieran implicar una transgresión irreversible a los derechos humanos, sobre todo cuando el derecho se vuelve irreparable, también es necesario hacerlo cuando se ponga en peligro la estructura fundamental del Estado, que, en este caso, se expresa con la función preponderantemente civil que tiene la Administración Pública Federal y que está implícita en una interpretación conjunta de los numerales 90 y 129 constitucionales. (...).*

*Consideramos que el carácter republicano del sistema jurídico es un elemento pétreo que se manifiesta en la Administración Pública Federal y que se pierde al momento de ceder facultades indebidas a las Fuerzas Armadas, y por lo tanto procede la suspensión que pedimos. (...).*

*Si bien no estamos ante la impugnación de una reforma constitucional, este caso paradigmático nos ayuda a entender que el poder civil y las instituciones que lo garantizan deben salvaguardarse a toda costa y, por ello, reforzamos nuestro pedimento a sus Señorías, para salvaguardar el correcto funcionamiento de la República.”*

Al respecto, y con fundamento en el artículo 64, párrafo tercero<sup>38</sup>, de la Ley Reglamentaria, **no ha lugar a acordar favorablemente su solicitud**, toda vez que la suspensión de las normas generales, sus efectos y/o consecuencias o el contenido de las disposiciones legales impugnadas en una acción de inconstitucionalidad, no se encuentra previsto en la Ley Reglamentaria, en virtud de que se trata de un medio de control constitucional abstracto, teniendo naturaleza y características diferentes a la controversia constitucional, en cuyo caso, la suspensión se encuentra regulada en los artículos 14, 15, 16, 17 y 18 de la citada Ley Reglamentaria; Lo anterior se corrobora con la tesis de rubro: **“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD. DIFERENCIAS ENTRE AMBOS MEDIOS DE CONTROL CONSTITUCIONAL.”**

De igual forma es importante precisar que de la lectura integral a la demanda con sus anexos, no se advierte que se actualice la excepción que se ha establecido en la doctrina de este Alto Tribunal, consistente en que se puede otorgar la suspensión en aquellos medios de control constitucional respecto de normas generales que impliquen o puedan provocar la **transgresión irreversible de algún derecho humano**. Aunado a que no se

<sup>38</sup> Artículo 64. (...).

La admisión de una acción de inconstitucionalidad no dará lugar a la suspensión de la norma cuestionada.

desconoce que los diversos Senadores promoventes de la acción de inconstitucionalidad **112/2023**, aducen que las normas generales cuya constitucionalidad se cuestiona, ponen en peligro la estructura fundamental del Estado Mexicano y que con la suspensión se protege la institución fundamental que es la Administración Pública Federal, para evitar que los militares ejerzan funciones de seguridad pública fuera de parámetros estrictos y vulneren derechos humanos, ya que lo argumentado atañe al fondo del asunto y no a la medida cautelar solicitada.

Por otro lado, en virtud de la naturaleza e importancia de este asunto, con fundamento en el artículo 282<sup>39</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.

**Notifíquese.** Por lista; por oficio a las partes, en su residencia oficial a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, así como al Poder Ejecutivo Federal; y **vía electrónica a la Fiscalía General de la República.**

Por lo que hace a la notificación de la Fiscalía General de la República, remítasele las versiones digitalizadas de los escritos de demanda de cuenta y la del presente acuerdo, por conducto del **MINTERSCJN**, regulado en el Acuerdo General Plenario **12/2014**; en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II<sup>40</sup>, del Acuerdo General **12/2014**, el acuse de envío que se genere por el módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este auto, hace las veces del respectivo oficio de notificación número **7504/2023**.

Asimismo, de conformidad con el numeral 16, fracción I<sup>41</sup>, del multicitado Acuerdo General Plenario, dicha notificación se tendrá por

<sup>39</sup> **Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

Si una diligencia se inició en día y hora hábiles, puede llevarse hasta su fin, sin interrupción, sin necesidad de habilitación expresa.

<sup>40</sup> **Artículo 16.** En los órganos jurisdiccionales del PJJ para la consulta y trámite de la documentación que les sea remitida por la SCJN a través del MINTERSCJN, se estará a lo siguiente: (...).

II. Para acceder a la información relativa a un requerimiento específico, se deberá ingresar al vínculo denominado "*Ver requerimiento o Ver desahogo*". En dicho vínculo será consultable una pantalla en la cual se indiquen los principales datos tanto del expediente de origen como del correspondiente al asunto radicado en el índice de ese órgano jurisdiccional del PJJ, así como copia digitalizada del proveído dictado en la SCJN y, en su caso, de las constancias anexas a éste, documentos que tendrán visible en su parte inferior la evidencia criptográfica de la FIREL del servidor público de la SCJN responsable de su ingreso al MINTERSCJN. El acuse de envío que hará las veces del oficio de notificación, estará firmado electrónicamente por el servidor público de la Oficina de Actuaría de la SCJN responsable de la remisión electrónica; (...).

<sup>41</sup> **Artículo 16.** En los órganos jurisdiccionales del PJJ para la consulta y trámite de la documentación que les sea remitida por la SCJN a través del MINTERSCJN, se estará a lo siguiente:

I. Mediante el uso de la clave de acceso asignada y con su FIREL, el servidor público autorizado de un órgano jurisdiccional del PJJ deberá acceder diariamente a este submódulo del MINTERSCJ (sic),

realizada **al día siguiente** a la fecha en la que se haya generado el **acuse de envío** en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que, como lo refiere el citado numeral, el personal asignado, en este caso, de la referida Fiscalía, debe consultar diariamente el repositorio correspondiente, que da lugar a la generación de los respectivos acuses de envío y de recibo<sup>42</sup>.

**Cúmplase.**

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Alberto Pérez Dayán**, quien actúa con el **Licenciado Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de veinte de junio de dos mil veintitrés, dictado por el **Ministro instructor Alberto Pérez Dayán**, en la acción de inconstitucionalidad **112/2023** y su acumulada **116/2023**, promovidas por diversos Senadores y diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso de la Unión. Conste. SRB/JHGV/ANRP/GSP. 2

---

específicamente a su sección denominada "*Información y requerimientos recibidos de la SCJN*", en la cual tendrá acceso a un listado de los requerimientos y/o desahogos remitidos desde la SCJN al órgano jurisdiccional del PJF de su adscripción; (...).

<sup>42</sup> Lo anterior, además, atendiendo al criterio sustentado en la sentencia de dieciséis de marzo de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de apelación **4/2021** derivado del juicio ordinario civil federal **2/2020**, resuelto por mayoría de cuatro votos de la Ministra Norma Lucía Piña Hernández quien está con el sentido, pero se separó de los párrafos treinta y treinta y uno, los Ministros Jorge Mario Pardo Rebolledo y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y la Ministra Presidenta Ana Margarita Ríos Farjat (Ponente). Votó en contra el Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, quien se reservó el derecho de formular voto particular.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ALBERTO GELACIO PEREZ DAYAN	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	PXDA601213HDFRYL01			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000023ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/06/2023T20:51:56Z / 27/06/2023T14:51:56-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	5a 5d 47 0f ea c2 75 45 ce c9 5b af 2c 25 a2 76 02 98 df a0 f8 e5 bf 33 46 cf 63 85 18 59 92 1a 3d 7c ab 65 1c 9b 05 35 da 9f be fa 81 c2 cc 88 83 7e d1 c5 5e 99 39 86 54 0e 98 33 e9 95 72 7a f1 f0 1c 48 be 77 1b 46 48 76 dd 76 37 4b a2 a7 0c e5 23 74 be 8f 3b 6c fd dd a6 af bf 4f 04 bc 6b dd 23 5c 49 46 c2 5d 3c 02 8d 7d d6 f7 19 83 54 4d fd f2 2e 5b fe ff 63 7f bd 2f 72 fe b0 e7 5f b6 57 0b 72 a0 a9 b4 50 e4 0d 1d 1a 65 ba 56 0c 11 0c b4 0a 48 7e c5 f6 5a 56 d9 6e 9d 5a f1 99 10 18 3a 15 26 2b 23 71 de 51 8d 8c 34 00 4d ee 0b 31 5d a7 97 16 6d c6 f9 35 c0 e2 53 2c 12 c6 21 f2 52 15 2f b3 7d 43 bd 90 b2 73 c6 98 16 2a d2 c1 b3 5e b8 eb 4f ea 96 f1 d9 27 1f f5 8b 1c 4e 4b 27 56 3d ed 8a 17 05 cb 6b e7 8a d9 a6 82 95 00 10 4d 36 79 2a f3 f5 bb 77 b3 6c 32 61			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/06/2023T20:51:56Z / 27/06/2023T14:51:56-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000023ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/06/2023T20:51:56Z / 27/06/2023T14:51:56-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	5958552			
	Datos estampillados	640EFA29B5E845624119D33B82AE0348012B23EDAC50539C3536D1CA205FAB4B			

Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AAME861230HOCRRD00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a660000000000000000000002b8df	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/06/2023T20:05:33Z / 27/06/2023T14:05:33-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	2f 3f 6c 60 59 28 48 64 9a 41 39 d5 90 29 2c 46 cb 05 ea 06 6b fc 37 a8 00 90 3a 7a a6 3b 6a 60 4c af bd b6 52 77 1a 77 54 ae ad 4a 02 88 f0 a9 8a cd 9b e3 44 76 c4 e3 fd 3c d1 85 06 3a 98 7d 14 03 00 6b 3d 2f ea f8 86 40 da f4 7d 54 89 53 34 f8 b9 75 cb 7e 8a eb c9 31 7a 46 81 a3 5c 7d 42 9a 0f bc f4 05 30 9b 29 26 8f e3 9a 61 9f 7e d2 51 69 70 f6 fc f1 4f 16 79 71 e2 db ec c1 bf bd 32 38 47 78 fb 52 90 cf 82 f9 60 87 2b 02 30 82 3a d9 94 f4 ee 49 8e a2 b6 c1 a4 7f ce 46 e4 2d 7f 20 1d 79 49 4f 12 5a 1d c6 44 32 48 38 99 eb a3 12 7c 1c d8 d3 e7 a0 56 2a c3 3a 1a 1b a5 c6 9f 35 b5 46 63 4e f8 7e a5 5c ec 07 0c e4 80 9d 75 f4 94 90 f5 70 2d 17 0d 31 86 71 03 02 ff d4 ca 06 2d 63 c2 01 3d 65 69 80 1d 52 80 97 fc b9 ed cf 52 bc 15 92 de 76 2e ca dc 24 99 b4 7d			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/06/2023T20:07:04Z / 27/06/2023T14:07:04-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a660000000000000000000002b8df			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/06/2023T20:05:33Z / 27/06/2023T14:05:33-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	5957819			
	Datos estampillados	337FFAC40866D8C4FBB0FCABC9609FD029F4FEAC3815652652D985824E98EEC3			