

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 175/2023-CA,  
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 146/2023**

**ACTOR Y RECURRENTE: INSTITUTO ESTATAL  
ELECTORAL DE CHIHUAHUA**

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a dieciocho de octubre de dos mil veintitrés, se da cuenta a la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal que guarda el recurso de reclamación al rubro indicado. Conste.

Ciudad de México, a dieciocho de octubre de dos mil veintitrés.

Visto el estado procesal del recurso de reclamación en que se actúa, se destaca que constituye un hecho notorio que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en sesión pública de ocho de mayo de dos mil veintitrés, resolvió la acción de inconstitucionalidad **29/2023** y sus acumuladas **30/2023, 31/2023, 37/2023, 38/2023, 43/2023** y **47/2023**, en las cuales se determinó por mayoría de nueve votos declarar la invalidez total del Decreto impugnado por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Comunicación Social y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de diciembre de dos mil veintidós.

Ahora bien, del estudio del presente recurso de reclamación, se advierte que se interpuso contra el proveído de veintitrés de marzo de dos mil veintitrés, dictado por el Ministro instructor Alberto Pérez Dayán, mediante el cual se desechó la demanda de la controversia constitucional indicada al rubro, donde se impugna el decreto mencionado en el párrafo que antecede.

En esa tesitura, resulta innecesario entrar al estudio de los agravios que hace valer el recurrente derivado del desechamiento en comento, toda vez que el decreto impugnado en la controversia constitucional de la cual deriva el presente asunto, fue declarado inválido por el Tribunal Pleno.

En consecuencia, aunque se determinara fundado el recurso de reclamación y se admitiera la demanda de la controversia constitucional, a ningún fin práctico conduciría dicha resolución, pues lo procedente sería decretar el sobreseimiento en el asunto principal, en razón de la determinación de

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 175/2023-CA,  
DERIVADO DE LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 146/2023**

invalidez del Tribunal Pleno respecto al decreto impugnado, por tanto, lo conducente es **declarar sin materia el presente recurso de reclamación.**

Sirve de apoyo a lo anterior, por similitud jurídica, el siguiente criterio que se refleja en la tesis de rubro y texto:

*"RECURSO DE RECLAMACIÓN. QUEDA SIN MATERIA SI DURANTE SU TRAMITACIÓN SE RESUELVE EL ASUNTO DEL CUAL DERIVA. Los recursos de reclamación son accesorios a los asuntos de los cuales derivan y, por ende, cuando éstos son fallados, la resolución de aquéllos carece de objeto, ya que ningún fin práctico tendría pronunciarse respecto del recurso, pues aunque se declarara fundado, esa declaración no tendría influencia alguna ni cambiaría la resolución dada al asunto de origen. Por tanto, si durante la tramitación del recurso de reclamación se resuelve el asunto del cual deriva, dicho medio de impugnación debe declararse sin materia".*

Por lo expuesto y fundado, se:

**A C U E R D A**

**PRIMERO.** Ha quedado **sin materia el presente recurso de reclamación**, interpuesto por el Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

**SEGUNDO.** Envíese copia certificada de este proveído a la controversia constitucional de origen, para los efectos legales conducentes.

**TERCERO.** En su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Por otro lado, atento a lo previsto en los artículos 5 de la Ley Reglamentaria y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1 de la citada Ley, así como a lo establecido en la tesis **IX/2000**, de rubro: **"CONTROVERSIA S CONSTITUCIONALES. LAS PARTES ESTÁN OBLIGADAS A SEÑALAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL LUGAR EN QUE TIENE SU SEDE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 305 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA).**", y considerando que el Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, no dio cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de dos de mayo de este año, para que señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, se le hace efectivo el apercibimiento contenido en dicho acuerdo, por tanto, **las notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto** que, en su oportunidad, deban practicarse por oficio, **deberán hacerse a la referida autoridad municipal por medio de lista.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 175/2023-CA,  
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 146/2023**

Finalmente, con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **se habilitan los días y las horas** que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

**Notifíquese. Por lista al Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, y mediante el MINTERSCJN regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a la Fiscalía General de la República.**

Por lo que hace a la notificación de la **Fiscalía General de la República**, remítasele la versión digitalizada del presente acuerdo, por conducto del **MINTERSCJN**, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II, del citado Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación. Asimismo, en atención al numeral 16, fracción I, del multicitado Acuerdo General Plenario, dicha notificación se tendrá por realizada al día siguiente a la fecha en la que se haya generado el acuse de envío en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con el **Licenciado Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del proveído de dieciocho de octubre de dos mil veintitrés, dictado por la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el **recurso de reclamación 175/2023-CA**, derivado de la **controversia constitucional 146/2023**, interpuesto por el **Instituto Estatal Electoral de Chihuahua**.  
Conste.

LATF/ANRP 2

RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONST. 175/2023-CA

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx

Identificador de proceso de firma: 272157

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	<b>Nombre</b>	NORMA LUCIA PIÑA HERNANDEZ	<b>Estado del certificado</b>	OK	Vigente
	<b>CURP</b>	PIHN600729MDFXRR04			
Firma	<b>Serie del certificado del firmante</b>	706a6673636a6e00000000000000000000000000000023a9	<b>Revocación</b>	OK	No revocado
	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	20/10/2023T03:25:20Z / 19/10/2023T21:25:20-06:00	<b>Estatus firma</b>	OK	Valida
	<b>Algoritmo</b>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<b>Cadena de firma</b>	42 b0 cb 64 b7 ea f0 73 30 34 7f de 14 02 61 58 2f 9c c9 4e 59 15 bb 70 5e 06 16 04 d2 30 fd bf d1 85 09 1e 85 87 e9 7a e3 07 ee c0 f6 7d 81 80 ac fc 38 84 15 5b cb 7b 1b fc 18 ad 8a c0 44 37 63 4a 7b bf 5d a6 9d 88 d5 f7 64 ee 7e c1 56 33 47 de 5e b7 ef 19 dc c4 02 11 6d 1e 6e 35 82 ef 1f 66 07 5f ff 69 f2 44 dd 74 1d d0 7d 04 bb 56 ac 54 f0 77 75 8f 84 9c e4 d9 01 ed 20 8e 79 c9 67 b5 fe b5 c0 6f 7e 49 23 9a 80 cf 15 97 0e a2 8b 38 87 8e e5 d3 6d 32 f4 2b 3a a6 9a f1 e3 1d 8d c2 8d 0e 54 dc 8b 86 32 46 2e 4e c5 71 36 01 e4 fd 9a 1b 15 65 9b f8 3b e9 72 6c 73 4f 74 d5 44 f5 8b 7d b1 04 30 d2 14 38 70 63 24 27 3e b0 3c 93 32 d9 76 d5 96 35 b2 eb 8d 53 67 45 b7 3e 19 d1 2e d8 dc ef e7 3c 47 b0 f5 c4 9c e3 f3 b8 85 52 99 3b f4 94 3e ed 39 5a 6b e8 89 98 27 85			
	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	20/10/2023T03:25:20Z / 19/10/2023T21:25:20-06:00			
<b>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</b>	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<b>Emisor del certificado de OCSP</b>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<b>Número de serie del certificado OCSP</b>	706a6673636a6e00000000000000000000000000000023a9				
Estampa TSP	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	20/10/2023T03:25:20Z / 19/10/2023T21:25:20-06:00			
	<b>Nombre del emisor de la respuesta TSP</b>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<b>Emisor del certificado TSP</b>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<b>Identificador de la secuencia</b>	6342510			
	<b>Datos estampillados</b>	481EB438D4F530A5E338F4E3EC04835E9CBF9CAA5C4A3974D71B414FAE27B60D			

Firmante	<b>Nombre</b>	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	<b>Estado del certificado</b>	OK	Vigente
	<b>CURP</b>	AAME861230HOCRRD00			
Firma	<b>Serie del certificado del firmante</b>	706a6620636a6600000000000000000000000000002b8df	<b>Revocación</b>	OK	No revocado
	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	18/10/2023T20:27:31Z / 18/10/2023T14:27:31-06:00	<b>Estatus firma</b>	OK	Valida
	<b>Algoritmo</b>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<b>Cadena de firma</b>	a5 8f 2a 04 bc 36 2b c3 0f a0 5b d8 75 fe 8f e7 8b c7 52 03 a7 77 96 92 e3 a0 d8 19 d8 56 b2 3e 2d 4b c4 97 32 dd 15 d5 0b 8a 15 68 04 7b 9f 1c 8e aa 8e 7b dc 79 a9 2f a4 00 91 26 7e 78 70 fc 6e 1d 68 3b c6 b7 b5 13 f6 f2 c0 0b 03 9c 4b 92 f7 2a 8c c8 f7 ab 45 c6 f5 4a 7b bc 05 06 f8 5a e9 2b 84 36 1b b3 ea 06 29 b9 9b 7c 65 ad 69 c0 84 8c 65 03 5d e1 3b d4 69 18 eb 94 ff db 43 7c 29 5d eb 16 60 99 b8 c2 2e e2 73 56 79 1e ad 08 81 ce f5 d9 d2 52 29 46 97 a5 49 b8 e2 4c 9c de 47 b2 48 c9 a6 7f f3 57 69 2f d1 b8 e0 2e 03 fe 22 07 b6 aa 3f 10 fc 65 4a 2d 8a 0c d1 fe 93 86 5b 9d 63 be 5e 41 58 60 a9 c4 ca 22 63 ba 59 ca 62 e1 52 20 85 78 c6 d9 c9 bc b1 a2 c1 81 e2 6e 20 7a 6d 8b 2f 52 0a 93 6b 4f f7 f1 7e 7d 52 ad e1 c0 d9 4a d5 a5 b7 23 9e 2b 91 73 66 04 e4 49			
	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	18/10/2023T20:27:31Z / 18/10/2023T14:27:31-06:00			
<b>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</b>	OCSP ACT del Consejo de la Judicatura Federal				
<b>Emisor del certificado de OCSP</b>	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
<b>Número de serie del certificado OCSP</b>	706a6620636a6600000000000000000000000000002b8df				
Estampa TSP	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	18/10/2023T20:27:31Z / 18/10/2023T14:27:31-06:00			
	<b>Nombre del emisor de la respuesta TSP</b>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<b>Emisor del certificado TSP</b>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<b>Identificador de la secuencia</b>	6337279			
	<b>Datos estampillados</b>	653CAB24F07C43F86534748B16A3464019BB8F3D194E2CF8382B928012727E54			