CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 306/2024
ACTOR: INSTITUTO MORELENSE DE
PROCESOS ELECTORALES Y
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a tres de marzo de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Javier Laynez Potisek, instructor en el presente asunto**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Oficio LVI/SSLyP/DJ/3393/2025 y anexo de quien se ostenta como Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos.	2837
2. Escrito y anexos de quien se ostenta como Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.	414-SEPJF

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste.

Ciudad de México, a tres de marzo de dos mil veinticinco.

Poder Legislativo del Estado de Morelos

Agréguese al expediente únicamente para que consten como correspondan el oficio y anexo de quien se ostenta como Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos, mediante los cuales pretende dar contestación a la demanda y remite copia certificada de los antecedentes legislativos del decreto impugnado.

En atención a su contenido, no ha lugar a acordar de conformidad, toda vez que no es viable comprobar la manifestación de voluntad del accionante pues de una revisión del referido oficio se advierte que no cuenta con firma autógrafa o electrónica que acredite la autenticidad y autoría de las solicitudes contenidas en su promoción, lo que se corrobora con el señalamiento que se asentó por la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia en el sentido de que el documento fue recibido: “*sin firma autógrafa al calce (...)*”.

Poder Ejecutivo del Estado de Morelos

Personalidad y contestación de demanda. Con fundamento en los artículos 10, fracción II, 11, párrafo primero y 26, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, agréguese al expediente para que surtan efectos legales el escrito y anexos suscritos por el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, a quien se tiene por reconocida la personalidad que ostenta¹, dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación del Poder Ejecutivo de la referida entidad federativa.

Delegados y domicilio. Se tiene a la autoridad demandada designando delegados a las personas que menciona, así como señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, esto de conformidad con los artículos 11, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de la materia, y con el artículo 305 del

¹ De conformidad con la documental que para tal efecto exhibe y conforme a la normativa siguiente:

Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado libre y soberano de Morelos

Artículo 38. A la Consejería Jurídica le corresponde ejercer las siguientes atribuciones: (...)

II. Representar a la Persona Titular del Poder Ejecutivo Estatal, cuando esta así lo acuerde, en las acciones y controversias a que se refiere el artículo 105 de la Constitución Federal; (...).

No pasa inadvertido que el promovente ha sido omiso en adjuntar la documental por la cual “(...) se *delega y autoriza a la Persona Titular de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo Estatal, para ejercer las facultades y atribuciones que requieran del previo acuerdo de la Persona Titular del Poder Ejecutivo Estatal*”, no obstante, en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, constituye un hecho notorio que la mencionada documental se encuentra publicada en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el dos de octubre del año en curso, como se advierte de la página de internet que refiere: http://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2024/6351_Alcance.pdf

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 306/2024

Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la citada ley.

Pruebas. Con apoyo en los artículos 26, párrafo primero, 31 y 32, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de la materia, se tiene al promovente ofreciendo como pruebas las documentales que acompaña a su escrito de cuenta, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Acceso al expediente electrónico. En cuanto a la solicitud del Consejero Jurídico de tener acceso al expediente electrónico, así como autorizar a la persona que menciona en los mismos términos, se precisa que de la consulta y las constancias generadas en el sistema electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, éstos cuentan con firma electrónica vigente; por tanto, con fundamento en los artículos 5, párrafo primero y 12 del Acuerdo General 8/2020, se acuerda favorablemente su petición.

La consulta a través de dicha vía podrá realizarse a partir del primer acuerdo que se dicte posterior al presente auto. Ello, de conformidad en el artículo 14, párrafo primero, del citado Acuerdo General 8/2020.

Uso de medios de reproducción. Se autoriza a los delegados hacer uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente controversia constitucional, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el trámite en este asunto.

Apercibimiento respecto de la información. Se apercibe al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta del expediente electrónico y de la utilización de los medios electrónicos, se procederá en términos de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Cumplimiento de requerimiento. Se tiene a la referida autoridad dando cumplimiento al requerimiento formulado mediante acuerdo de veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro, en virtud de que remitió copia certificada del Periódico Oficial de la entidad que contiene la publicación del decreto impugnado. En consecuencia, queda insubsistente el apercibimiento de multa decretado en autos.

Traslados. Con la contestación de demanda, córrase traslado al Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal. Esto con fundamento en lo previsto en el artículo 10 de la Ley Reglamentaria de la materia, así como en el 66, párrafo segundo, del Código Federal de Procedimientos Civiles -supletorio de la Ley Reglamentaria- y con lo determinado por el Pleno de este máximo tribunal en sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve².

Los autos del presente medio de control constitucional quedan a la vista para su consulta en el lugar que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el entendido de que, para asistir a la oficina que ocupa esta sección de trámite, deberán tener en cuenta lo previsto en el Acuerdo General de Administración número VI/2022.

² Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: "Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 306/2024

Fecha de audiencia. Con fundamento en el artículo 29 de la Ley Reglamentaria de la materia, se señalan las once horas con treinta minutos del dos de abril de dos mil veinticinco para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, mediante el sistema de videoconferencias, previsto en el artículo 11, párrafo primero, del Acuerdo General Plenario 8/2020 y el punto sexto del diverso Acuerdo General Plenario 14/2020.

Para asistir a la celebración de la audiencia a través de dicho sistema, las partes deberán observar lo regulado en el citado artículo 11 del mencionado Acuerdo General Plenario 8/2020, por lo que, con fundamento en el artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, **se les requiere para que, dentro del plazo de tres días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, el representante legal de cada una de las partes o delegado, envíen:

1. Nombre completo del representante legal y/o de los delegados que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota, quienes deberán contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente.
2. Proporcionar la Clave Única de Registro de Población (CURP), de las personas que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota.
3. Copia de las credenciales oficiales con las que se identificarán el día de la audiencia.

Lo anterior, bajo el apercibimiento que, de no dar cumplimiento a la totalidad de los requisitos antes indicados, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia y en el entendido de que, una vez que este Alto Tribunal verifique que la FIREL o firma electrónica FIEL (e.firma) proporcionadas se encuentran vigentes, se acordará favorablemente la autorización, lo cual únicamente será notificado por lista.

La audiencia se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada "ZOOM", con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, del Titular de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, quien la conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha sección que él designe.

El ingreso a la audiencia será a través del link <https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f> en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones "AUDIENCIAS" y "ACCEDER".

Cabe precisar que el botón de acceso podrá estar habilitado hasta quince minutos después de la hora fijada para la audiencia y, al inicio, deberán mostrar la misma identificación que remitieron.

Habilitación de días y horas. Con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Notifíquese. Por lista, y mediante MINTERSCJN a la Fiscalía General de la República.

Por lo que hace a la notificación de la Fiscalía General de la República, remítasele la versión digitalizada del presente acuerdo, así como de la contestación

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 306/2024

de demanda del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, por conducto del MINTERSCJN que hace las veces del respectivo oficio de notificación número 532/2025. Dicha notificación se tendrá por realizada al día siguiente a la fecha en la que se haya generado el acuse de envío en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Javier Laynez Potisek**, quien actúa con el Licenciado Eduardo Aranda Martínez, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del acuerdo de tres de marzo de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Javier Laynez Potisek**, instructor en la **controversia constitucional 306/2024**, promovida por el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana. **Conste.**
LISA/EDBG

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	JAVIER LAYNEZ POTISEK	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	LAPJ590602HCLYTV03			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e00000000000000000000000002c6	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/03/2025T16:30:21Z / 06/03/2025T10:30:21-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	a7 19 63 68 6b 2e 9c f5 65 a7 53 13 64 f2 b6 fe 3d 69 04 4d f8 89 69 5f f3 f4 7d a2 1f 47 ce 77 22 9a da d6 3d 9f 3c aa a9 eb 65 b2 29 b9 05 fd d8 f8 0f 58 e8 08 9e fb 35 26 bb 5c 01 93 a4 2d 12 c9 5a 55 8c 05 2e d9 0d de 46 76 a5 a8 1c 28 02 71 93 52 1c 39 de 87 d2 e3 63 99 96 7f 0a b2 10 c7 53 b3 41 79 d2 b5 8d 12 c3 d2 c5 0c 8c ab 47 6d 40 40 83 e2 b6 12 64 74 8e 6d 47 72 22 6b 63 cf a1 c8 2c f9 65 5d 6f 13 2a 13 65 cd 90 d4 2a f2 7e b2 4a 8c 62 b8 e0 ae db dc b4 9e 48 4d 51 f6 bd fc 07 ca 32 f4 71 1c 4f 03 79 6c fa 76 62 27 d9 4d 49 e3 70 13 d5 91 24 ad f6 03 58 97 69 8f f6 a8 5c d4 e4 68 9c 71 83 82 cb db 28 74 9d cb f6 ee b6 4a 17 74 87 22 bc 94 dd 55 25 e3 2e 59 12 38 0f 12 ec a8 f8 2e 82 03 b4 b2 99 d1 06 29 5d b3 b4 41 b7 7d 27 6b fd 60 37 3a 2a a5				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/03/2025T16:30:21Z / 06/03/2025T10:30:21-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e00000000000000000000000002c6			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/03/2025T16:30:21Z / 06/03/2025T10:30:21-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	8236413			
	Datos estampillados	9BD6EA4FD332D778946F176D9E820757BC8169E75A1F1DE206F6D6C7DB860E24			

Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AAME861230HOCRRD00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66320000000000000000000001cd5b	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	05/03/2025T21:35:53Z / 05/03/2025T15:35:53-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	78 aa ef d4 cf 91 eb ed d1 08 c7 a1 7b 3d f9 b4 67 93 6d c9 ca 55 06 59 4c 19 db 66 dc 98 6e 04 ec 8b 5c 65 f3 d1 80 23 72 90 6e 39 46 32 31 6f 3e 06 df d6 c7 ba cd b7 5f 69 f6 50 89 3d 1b 5c e1 5b 07 c0 6f d4 44 fe 53 3a f0 40 ab 8b d5 bb b9 86 37 c7 12 43 c6 ae fc 77 a2 af 35 20 b8 07 5f ba 50 69 94 33 b0 9c 2d 7b 51 79 57 f1 b4 9f 92 19 3a 84 13 64 b8 73 7e 89 15 79 37 e2 f5 cc 1a 46 f8 5d 58 d0 27 bd af da 4f 63 12 1d 41 45 fe 95 0c 84 93 c6 6a e9 e7 99 78 8a b4 ee bc 09 78 4e 17 9d d9 9a 3d 54 ef fb 28 6e 78 c9 2d 23 5a e7 c0 86 96 5a cf 12 fa a7 0a fb 0b 3b 01 3d 03 a3 57 72 fb 43 47 89 c9 ff c8 9e 8e 60 4d 4b 6b 6a 4a 29 57 c9 27 54 26 82 02 3d d3 67 61 c1 54 f7 ac 8b 3c 78 e5 2d 5e 34 48 c2 e2 06 d1 90 65 40 ed b0 fc 94 40 53 cf 8f 1f b7 f3 60 e8 0e				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	05/03/2025T21:35:53Z / 05/03/2025T15:35:53-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66320000000000000000000001cd5b			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	05/03/2025T21:35:53Z / 05/03/2025T15:35:53-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	8234172			
	Datos estampillados	65D985D3E03B0412E25FAA0D4C35C6EB4BAB3B387CA3A60653EA890C47896976			