CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2024

ACTOR: MUNICIPIO DE SANTA CATARINA JUQUILA, ESTADO DE OAXACA

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintidós de enero de dos mil veinticinco, se da cuenta a la **Ministra Lenia Batres Guadarrama**, instructora en el presente asunto, con el estado procesal que guardan los presentes autos. Conste.

Ciudad de México, a veintidós de enero de dos mil veinticinco.

Visto el estado procesal del presente asunto, de las manifestaciones realizadas en el oficio de contestación de demanda número 847/2024, presentado por el Poder Ejecutivo del estado de Oaxaca, se advierte lo siguiente:

"INFORME

Niego lo señalado por el municipio de Santa Catarina Juquila, Oaxaca, pues de su escrito de demanda se advierte que reclama lo siguiente:

'a) La determinación fáctica e inconstitucional del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca, para que por conducto de la Secretaría de Finanzas, se retengan los recursos económicos estatales y federales por concepto de participaciones fiscales y aportaciones estatales y federales del ejercicio fiscal de dos mil veinticuatro, a partir de la primera quincena del mes de enero del 2024, correspondientes al municipio que represento, lo anterior, sin que hayamos sido notificados previamente, ni oído ni vencido en juicio, y sin respeto al derecho de defensa previo al acto privativo.

b) La suspensión de la entrega de recursos económicos que legalmente le corresponden al municipio actor, y los enteros quincenales por concepto de participaciones y los enteros mensuales de las aportaciones federales que le corresponden a mi Representada correspondientes a los ramos 28 y 33 fondo III y IV, así como todos los recursos de carácter destinados al municipio actor, a partir de la segunda quincena del mes de mayo del dos mil veinticuatro, y todos aquellos que la Secretaría de Finanzas siga reteniendo a la presente resolución.

c) La negativa de entregar los recursos que legalmente (sic) corresponden al municipio actor, por conducto del Presidente Municipal, quien es el legalmente facultado para recibirlos en términos del artículo 68 fracción XIX de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Oaxaca.

Todos los actos anteriormente dichos se pretenden realizar, sin respetar las garantías de audiencia, debido proceso, debida defensa, y sin seguir el procedimiento que establece la Ley Orgánica Municipal, porque el municipio actor no ha sido legalmente notificado, de ninguno de los actos reclamados'.

En lo que respecta al concepto de invalidez consistente en una supuesta determinación fáctica del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca, para que, por conducto de la Secretaría de Finanzas, se retengan los recursos económicos estatales y federales por concepto de participaciones fiscales y aportaciones estatales y federales del ejercicio fiscal de dos mil veinticuatro, a partir de la primera quincena del mes de enero del 2024, dicha afirmación es falsa, como se expondrá a continuación:

1. Mediante oficio número CJALGE/SC/0782/2024 de fecha 12 de junio del año 2024, signado por la Mtra. Lilia del Carmen Contreras Ramírez, le fue solicitado un informe a la Secretaría de Finanzas del Estado de Oaxaca en relación con la entrega de recursos económicos al Municipio de Santa Catarina Juquila, Oaxaca.

2. En atención al oficio referido, mediante similar SF/PF/590/2024 de fecha 20 de junio, signado por el Dr. Abel Antonio Morales Santiago, Procurador Fiscal de la Secretaría de Finanzas del Estado de Oaxaca, informo (sic) lo siguiente:

a) Que los recursos económicos que ministra la Secretaría de Finanzas del Estado de Oaxaca son los provenientes de las participaciones y aportaciones federales, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5, 6, 6-A, 6-B, 6-C, 6-D, 7, 7-A, 7-B, 7-C, 8, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 23-A, de la Ley de Coordinación Fiscal para el Estado de Oaxaca, en relación con el decreto número 1608, publicado el 16 de diciembre del 2023, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, que contiene el acuerdo por el cual se aprueban los Porcentajes, Fórmulas, Variables Utilizadas, los Coeficientes de Distribución y los Montos Estimados que le corresponden a los municipios del Estado de Oaxaca de los Fondos que integran las participaciones Federales para el ejercicio fiscal 2024, y el acuerdo por el que se realiza la distribución de recursos del Fondo de

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2024

Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios para el ejercicio Fiscal 2024, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, y no los recursos estatales como erróneamente los denomina el municipio actor en la presente Controversia Constitucional.

b) Que al Municipio actor se le han ministrado puntualmente los recursos del Ramo 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, ajustes, Impuestos Sobre la Renta, así como, 9/11 IEPS Gasolina y Diésel y Ramo 33 Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN) y Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN). (...)

Como ha sido expuesto, se le han ministrado todos y cada uno de los recursos económicos al municipio actor en tiempo y forma, en las cuentas productivas y específicas de Santa Catarina Juquila, Oaxaca, de conformidad con lo señalado en el acta de sesión de cabildo de fecha 1 de enero de la presente anualidad, presentada ante la Secretaría de Finanzas del Estado de Oaxaca.

En lo referente a la supuesta negativa de entregar los recursos que legalmente (sic) corresponden al municipio actor, por conducto del Presidente Municipal, quien es el legalmente facultado para recibirlos en términos del artículo 68 fracción XIX de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Oaxaca, se señala que dicha entrega de recursos económicos se realizó de conformidad con los acuerdos tomados en el acta de sesión de cabildo de fecha 1 de enero de la presente anualidad, de Santa Catarina Juquila, en los puntos, 4, 5 y 7. (...)

CAUSALES DE SOBRESEIMIENTO

En términos del artículo 20 fracción III, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se hace de su conocimiento que en la presente Controversia Constitucional se actualiza una hipótesis de sobreseimiento, que se señala a continuación:

'Artículo 20. El sobreseimiento procederá en los casos siguientes:

III. Cuando de las constancias de autos apareciere claramente demostrado que no existe la norma o acto materia de la controversia, o cuando no se probare la existencia de ese último;'

Lo anterior, puesto que como ha sido expuesto, no existen los actos materia de controversia señalados por el municipio de Santa Catarina, Juquila, Oaxaca.

En virtud de que la Secretaría de Finanzas en ningún momento ha realizado la suspensión de entrega de recursos económicos que por ley le corresponden, y por el contrario se ha probado que se le han ministrado puntualmente en las cuentas productivas y específicas señaladas y en los términos acordados en el acta de sesión de cabildo de fecha 1 de enero del 2024, las cuales en su momento fueron entregadas en la Secretaría de Finanzas para la ministración correspondiente."

Por tanto, con fundamento en el artículo 35 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que faculta al ministro instructor para decretar, en todo tiempo, pruebas para mejor proveer, así como para solicitar a las partes proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto, así como con apoyo en la tesis de rubro: "CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL MINISTRO INSTRUCTOR TIENE FACULTADES PARA DECRETAR PRUEBAS PARA MEJOR PROVEER", en relación con el artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del numeral 1 de la citada ley, **requiérase al municipio de Santa Catarina Juquila, estado de Oaxaca** para que, en el plazo de **tres días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente auto, manifieste lo que a su derecho convenga respecto de lo informado por la autoridad demandada, concretamente, manifieste **bajo protesta de decir verdad** si efectivamente se le ha suministrado la entrega de los recursos económicos que por ley le corresponden; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se proveerá con las constancias que obren en autos.

Notifíquese; por lista y por esta ocasión, por oficio en su residencia oficial, al municipio de Santa Catarina Juquila, estado de Oaxaca.

En ese orden de ideas, remítase la versión digitalizada del presente acuerdo a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el estado de Oaxaca, con

residencia en San Bartolo Coyotepec, por conducto del **MINTERSCJN**, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a fin de que genere la boleta de turno que le corresponda y la envíe al órgano jurisdiccional en turno, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 137 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero, y 5 de la Ley Reglamentaria de la materia, **lleve a cabo la diligencia de notificación por oficio al municipio de Santa Catarina Juquila, estado de Oaxaca**, en su residencia oficial, de lo ya indicado.

Lo anterior, en la inteligencia de que para los efectos de lo previsto en los artículos 298 y 299 del citado Código Federal de Procedimientos Civiles, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el **MINTERSCJN**, hace las veces del despacho número **3/2025**, por lo que se requiere al órgano jurisdiccional respectivo, a fin de que en auxilio de las labores de este alto tribunal, a la brevedad posible, lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía, con la constancia de notificación y la razón actuarial que acredite la entrega de la documentación remitida por esta Suprema Corte.

Lo proveyó y firma la **Ministra instructora Lenia Batres Guadarrama**, quien actúa con el **Licenciado Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este alto tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de veintidós de enero de dos mil veinticinco, dictado por la **Ministra Lenia Batres Guadarrama**, instructora en la controversia constitucional **11/2024**, promovida por el municipio de Santa Catarina Juquila, estado de Oaxaca. Conste.

DAHM/JEOM 06