CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 283/2024
ACTOR: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO
DE MORELOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a treinta de junio de dos mil veinticinco, se da cuenta al Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito y anexos de Dolores Álvarez Díaz, quien se ostenta Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.	como 2084-SEPJF

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, a través del sistema electrónico. **Conste**.

Ciudad de México, a treinta de junio de dos mil veinticinco.

I. Contestación a la ampliación de demanda. Agreguense al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos de cuenta, de la Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta¹, dando contestación a la ampliación de demanda en el presente medio de control constitucional, en representación del **Poder Ejecutivo** de la citada entidad federativa.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 10, fracción II, 11, párrafo primero, 26, párrafo primero y 27 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Cabe mencionar que no pasa inadvertido que la Consejera Jurídica de la entidad no adjuntó la documental por la que se le delega la representación del Poder Ejecutivo local en términos del artículo 38, fracción II, de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado Libre y Soberano de Morelos; sin embargo, se invoca como hecho notorio² que la mencionada documental -misma que también fue ofrecida como prueba- se encuentra publicada en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" de dos de octubre del año en curso, como se aprecia del

Artículo 38 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado Libre y Soberano de Morelos. A la Consejería Jurídica le corresponde ejercer las siguientes atribuciones: [...]

¹ De conformidad con la documental que exhibe para tal efecto, así como en términos de los artículos siguientes: **Artículo 9 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado Libre y Soberano de Morelos.** La Persona Titular del Poder Ejecutivo Estatal se auxiliará, en el ejercicio de sus atribuciones, de las siguientes Secretarías y Dependencias: [...].

XVII. La Consejería Jurídica. [...].

II. Representar a la Persona Titular del Poder Ejecutivo Estatal, cuando esta así lo acuerde, en las acciones y controversias a que se refiere el artículo 105 de la Constitución Federal; [...].

² Las páginas oficiales que los órganos de gobierno utilizan para divulgar el contenido del periódico oficial estatal, constituyen datos de dominio público susceptibles de ser invocados como hechos notorios; esto; con fundamento en el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y apoyo en la jurisprudencia P./J. 74/2006, de este alto tribunal, de rubro: "HECHOS NOTORIOS. CONCEPTO GENERAL Y JURÍDICO".

enlace electrónico siguiente:

http://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2024/6351 Alcance.pdf.

- II. Domicilio. Por otra parte, como lo solicita la promovente, se le tiene señalando un <u>nuevo domicilio</u> para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, de conformidad con el artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del numeral 1 de la citada Ley Reglamentaria.
- III. Delegados y autorizados. Asimismo, se le tiene designando como delegados y autorizados a las personas que indica, con apoyo en los artículos 4, párrafo tercero y 11, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de la materia.
- IV. Pruebas. Con fundamento en los artículos 31 y 32, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria, se tiene a la autoridad demandada **ofreciendo como pruebas** las documentales que acompaña a su escrito de cuenta, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.
- V. Acceso al expediente electrónico. En cuanto a la solicitud hecha por la autoridad demandada respecto a otorgar el acceso al expediente electrónico para la Consejera Jurídica de la entidad y el delegado que indica; se advierte que, de la consulta y las constancias generadas en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las cuales se ordena agregar al expediente, cuentan con firmas electrónicas vigentes. Por tanto, con apoyo en los artículos 11, párrafo primero de la indicada Ley Reglamentaria, así como 5, párrafo primero y 12 del Acuerdo General 8/2020, del Pieno de este Alto Tribunal, se acuerda favorablemente su solicitud.

En ese sentido, se hace de conocimiento a la autoridad que el acceso al expediente electrónico de la presente controversia constitucional estará condicionado a que las firmas con las que se otorga la autorización se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al referido expediente, así como que dicha consulta se podrá realizar a partir del primer acuerdo que se dicte posterior al presente auto, de conformidad en el artículo 14, párrafo primero, del mencionado **Acuerdo General Plenario 8/2020**.

VI. Uso de medios electrónicos o tecnológicos. Luego, en cuanto a la petición para que a las personas designadas se les permita el uso de medios electrónicos o tecnológicos para la reproducción de las constancias que obren en el expediente de la presente controversia constitucional, hágase de su conocimiento que considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de

todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, con fundamento en el artículo 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se autoriza su petición para que las personas autorizadas hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico u otro que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para

Respecto de las autorizaciones previas, se apercibe a la autoridad solicitante que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información derivada de la consulta al expediente o del uso de medios electrónicos autorizados, se procederá en términos de las Leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

el ejercicio de una adecuada defensa.

VII. Cumplimiento de requerimiento. En otro orden de ideas, en términos del artículo 35 de la referida Ley Reglamentaria, se tiene al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, dando cumplimiento al requerimiento formulado en proveído de veintiuno de abril del año en curso, al remitir las documentales relacionadas con el acto impugnado, por lo que queda sin efectos el apercibimiento de multa decretado en autos.

VIII. Traslado a las partes. Establecido lo antedicho, con apoyo en los artículos 10, fracciones I y IV, 26 y 27 de la Ley Reglamentaria, así como en atención a lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve³, córrase traslado con el escrito de contestación de la ampliación de demanda, a la Fiscalía General del Estado de Morelos, a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal.

Lo anterior en el entendido que, conforme a lo establecido en el artículo 66, párrafo segundo del Código Federal de Procedimientos Civiles, <u>la citada contestación</u>, así como los demás autos que integran la presente controversia constitucional, quedan a su vista para su consulta en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de

3

³ Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: "Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."

Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal⁴, por lo que para asistir a la oficina que ocupa la referida Sección de Trámite, deberán de tener en cuenta lo previsto en el artículo 8 del **Acuerdo General de Administración VI/2022**, de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Cabe mencionar que a la Fiscalía actora se le autorizó el acceso al expediente electrónico del presente asunto, así como la recepción de notificaciones por esa misma vía, por lo que el escrito de cuenta queda a su disposición a través del sistema electrónico.

IX. Señalamiento de fecha de audiencia. En vista del estado procesal que guardan los autos de la presente controversia constitucional, con fundamento en el artículo 29 de la Ley Reglamentaria de la materia, se señalan las quince horas con treinta minutos del trece de agosto de dos mil veinticinco, para que tenga verificativo la <u>audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos</u>, a través del sistema de videoconferencias.

Para tales efectos, dígase a las partes que deberán observar lo previsto en el artículo 11 del **Acuerdo General Plenario 8/2020**, por lo que con fundamento en el diverso artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, se les requiere para que dentro del **plazo de tres días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, envíen el nombre completo del representante legal o delegado que acudirá a la misma en forma remota en su representación; persona que deberá contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente, proporcionando su Clave Única de Registro de Población (CURP). Además, dicho delegado o representante deberá enviar copia de la identificación oficial con fotografía con la que se identificará en la audiencia, con el apercibimiento que de no dar cumplimiento a lo antes indicado, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la misma.

Cabe señalar que dicha audiencia se llevará a cabo en la plataforma electrónica denominada "ZOOM", con la presencia de las partes que comparezcan, de la persona Titular de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad quien la conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha sección que aquél designe.

⁴ Ubicada en Avenida Pino Suárez, número 2, puerta 2031, primer piso, colonia Centro, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06065, en esta ciudad.

Asimismo, el ingreso a la audiencia será a través del hipervínculo

https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f en el que los asistentes deberán introducir su CURP, FIREL o firma electrónica FIEL (e.firma), registrar el expediente en que se actúa, ingresar a través de los botones "AUDIENCIAS" y "ACCEDER", debiendo además mostrar a su inicio la misma identificación que fue remitida para efectos de la autorización respectiva. Se precisa que el botón de acceso estará habilitado únicamente hasta quince minutos después de la hora fijada para que inicie la audiencia.

También se hace del conocimiento de las partes que una vez que este Alto Tribunal verifique que el representante legal o delegado que acudirá cuenta con la FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma) vigentes, se acordará lo conducente, lo cual únicamente será notificado por lista.

X. Habilitación de días y horas. Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.

Notifíquese. Por lista a las partes, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal; y electrónicamente a la Fiscalía General del Estado de Morelos y a la Fiscalía General de la República.

Por lo que hace a la notificación de la Fiscalía General de la República, remítasele la versión digitalizada del presente acuerdo, así como del escrito de contestación a la ampliación de demanda, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General 12/2014; en la inteligencia de que el acuse de envío que se genere por el módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación 3129/2025. Dicha notificación se tendrá por realizada al día siguiente a la fecha en que se haya generado el acuse de envío en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, quien actúa con **Licenciado Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del acuerdo de treinta de junio de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro instructor Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, en la controversia constitucional **283/2024**, promovida por la **Fiscalía General del Estado de Morelos**. Conste. DVH

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 283/2024 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc Identificador de proceso de firma: 731739

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ALFREDO GUTIERREZ ORTIZ MENA	Estado del	ОК	Vigente	
	CURP	GUOA691014HMSTRL15	certificado		^	
	Serie del certificado del firmante	3030303031303030303030373034333937323839	Revocación	OK	No revocado	
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	02/07/2025T01:18:02Z / 01/07/2025T19:18:02-06:00	Estatus firma	OK/	Valida	
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION				
	Cadena de firma					
	32 aa c7 6e b1 3e d0 31 9a 59 dc 6c 98 bd c8	3f 15 c7 82 62 aa 17 0d 22 f8 48 11 4d 29 d1 14 37 29 3d	d 5f b1 9a dd c8	3 a7 07	76 32 ab 13	
	d0 b8 cb c6 4b 9f 1d 7b e4 00 bd ac d9 5c 75 05 e5 db 76 d4 0f 0c b1 94 2d eb 29 6c 67 83 68 cc fe 35 43 bc 27 ac 59 b5 87 45 db 94 f9 f2					
	bf 1d 4f aa 96 c9 08 24 1c d5 9a 03 1a f8 37 d2 75 7b 5f 37 92 a8 9f b6 1f f5 85 cd bf c1 b5 cf 38 ca a1 ff 64 ea d9 ae ce e0 e5 8f cc ae 6e					
	a2 70 ce 05 be 49 4c 0b 98 33 6f 66 b3 74 48 d3 12 e9 a9 b9 48 78 48 6a 40 d6 f1 38 7a c3 6f 38 f5 82 b3 aa 5c 05 eb 00 79 0f 8f 49 cd 4d					
	02 c6 d3 f0 ab 6a be a0 9e 00 a9 ea 47 e7 d8 a0 44 46 ee 3a 64 16 aa 4e ff bc 66 e0 99 5a 64 15 b6 fe 9f 5b ff 80 87 78 b2 43 db d1 73 fa					
	26 02 40 79 6e b7 77 1c 34 4a 6c 4c 7d c0 9d d0 7e 17 38 b0 be c8 5b b5 b1 se					
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	02/07/2025T01:17:32Z\/ 01/07/2025T19:17:32-06:00				
	•	OCSP SAT				
	Emisor del certificado de OCSP	AC DEL SERVICIO DÉ ADMINISTRACION TRIBUTARIA	4			
	Número de serie del certificado OCSP	303030303130303030303030373034333937323839				
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	02/07/2025T01:18:02Z / 01/07/2025T19:18:02-06:00				
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL	J			
	Limbor der der timeddo 101	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Identificador de la secuencia	1908 14				
	Datos estampillados	2576E7CE9E4A2C2CBDC9601120EA95D1E171FDACF	25DAE6DC9F	33FA7I	EC7734DF722	
Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del	ОК	Vigente	
	CURP	AAME861230HOCRRD00	certificado		J 11	
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663200000000000000000001cd5b	Revocación	OK	No revocado	
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	01/07/2025T01:51:19Z / 30/06/2025T19:51:19-06:00	Estatus firma	OK	Valida	
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION				
	Cadena de firma					
Firma	0b 80 18 17 f7 68 db d9 a9 46 9c 8b 9c 2a 58 8a 1d 09 be 7a 35 bf 9a a7 da 91/ee 42 86 f8 85 63 35 ee c1 78 6d ce 49 84 3b da e2 e9 2f					
	7d 19 3c 9c d5 d1 f2 c0 e1 db 68 56 ab 60 f0 2f 13 ea 9e d3 c0 62 4f 53 82 4e 5f e8 bb e7 e7 2b 13 d4 27 ce d5 d8 bd de 25 21 7a 28 9f a6					
	75 80 a5 32 5a 23 0c aa 4b e6 e1 fa bd 87 b4 e2 18 d9 d8 2f 3b 61 48 50 86 46 76 76 32 b2 72 66 3f 79 c5 fe 8f 79 60 09 20 75 3c 9c 35 69					
	32 2c 50 bf e8 9f c8 79 1e c8 08 1d 81 f1 c7 54 58 ea fe e1 a0 b0 73 1e f3 2e a9 77 c9 ec 2a c3 46 55 21 7d 7b 5b 53 31 bc b0 a6 73 22 82					
	7b 3a 87 0d 21 27 e3 d6 72 c5 5a 9d fc 64 06 7d 90 71 38 21 f9 16 bb b3 ca 32 a4 4b 96 44 7d 8f 47 1e 5c 9c 0f e4 45 38 07 61 11 87 dd					
	53 0b 54 a1 66 da 59 06 b1 8c 11 ac c2 26 fe f4 f3 95 d7 d7 8d e4 9a 61 fc 7a f4 51					
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	01/07/2025T01:51:19Z / 30/06/2025T19:51:19-06:00				
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636á663200000000000000000001cd5b				
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	01/07/2025T01:51:19Z / 30/06/2025T19:51:19-06:00				
	Nombre del emisor de la respuesta TSP					
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Identificador de la secuencia	183451				
	Datos estampillados	02A9B0612D60C30A577A9B40A1B206E1C2BDBF93D4	1ED4FE5880D	IB71C	348DD55571E	