ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 8/2025

**PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE
LOS DERECHOS HUMANOS**

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a catorce de julio de dos mil veinticinco, se da cuenta a la **Ministra Lenia Batres Guadarrama**, instructora en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Oficio número 16/2025 y anexos de Caín Salvador Sánchez Mendoza, quien se ostenta como síndico del municipio de Coacomán de Vázquez de Palleares, estado de Michoacán de Ocampo.	10407
2. Escrito y anexos de Juan Antonio Magaña de la Mora, quien se ostenta como presidente de la mesa directiva del Congreso del estado de Michoacán de Ocampo.	10663
3. Escrito y anexo de María Luisa Rodríguez Torres, quien se ostenta como síndica del municipio de Angamacutiro de la Unión, estado de Michoacán de Ocampo.	10719
4. Oficio CJDG/DACL/1793/2025 y anexos de Manuel Alejandro Cortés Ramírez, quien se ostenta como director de asuntos constitucionales y legales de la Consejería Jurídica del Ejecutivo del estado de Michoacán de Ocampo.	11221

Las documentales de cuenta fueron recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este alto tribunal. Conste.

Ciudad de México, a catorce de julio de dos mil veinticinco.

PROMOCIONES DE DIVERSOS MUNICIPIOS

I. Manifestaciones. Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el oficio, escrito y anexos de quienes se ostentan, respectivamente, como síndico y síndica de los municipios de Coacomán de Vázquez de Palleares y Angamacutiro, ambos del estado de Michoacán de Ocampo, mediante los que, en desahogo al requerimiento que les fue formulado mediante proveído de veinticuatro de febrero del año en curso, realizan diversas manifestaciones relacionadas con la presente acción de inconstitucionalidad, en representación de dichos municipios.

Por otra parte, **no ha lugar** a acordar de conformidad las solicitudes del referido síndico municipal, en cuanto señalar correo electrónico y número telefónico, designar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como de recibir notificaciones electrónicas en el presente asunto, toda vez que el municipio que representa no es parte en la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada.

INFORMES PODERES LEGISLATIVO Y EJECUTIVO DE MICHOACÁN DE OCAMPO

II. Informes. Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito, oficio y los anexos, respectivamente, del presidente de la mesa directiva del Congreso y del director de asuntos constitucionales y legales de la Consejería Jurídica del Ejecutivo,

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 8/2025

ambos del estado de Michoacán de Ocampo, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan,¹ por los que rinden el informe solicitado en el presente medio de control constitucional.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 8, 11, párrafo primero, 59 y 64, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

III. Delegados y domicilio. Por otra parte, se les tiene designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, esto, con fundamento en los artículos 11, párrafo segundo, y 59 de la Ley Reglamentaria de la materia, en relación con el numeral 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1 de la citada ley.

IV. Anexos y pruebas. Con apoyo en el artículo 31, en relación con el numeral 59 de la Ley Reglamentaria de la materia y 210-A del citado Código supletorio, se les tiene exhibiendo las documentales que acompañan a sus informes, y al Ejecutivo local remitiendo un disco compacto certificado y ofreciendo como pruebas la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana.

En esa tesitura, con las constancias relativas a los antecedentes legislativos remitidas por el Legislativo de la entidad, **fórmese el cuaderno de pruebas** respectivo.

V. Expediente electrónico. En cuanto a la solicitud del Ejecutivo local de tener acceso al expediente electrónico a través de las personas que indica, se precisa que de acuerdo con el proceso de consulta y las constancias generadas en el sistema electrónico de esta Suprema Corte —las que se ordenan agregar al presente expediente—, se advierte que los autorizados cuentan con firma electrónica vigente, por tanto, **se acuerda favorablemente** la petición del solicitante, esto, de conformidad con lo previsto en el artículo 12 del Acuerdo General Plenario **8/2020**.

En vista de lo anterior, se apercibe al peticionario que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información **derivada de las autorizaciones de acceso al expediente electrónico**, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI. Desahogo de requerimiento. Por otro lado, se tiene al indicado Poder Ejecutivo desahogando el requerimiento formulado en proveído de veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco, al remitir un disco compacto certificado que contiene los periódicos oficiales del estado donde consta la publicación de las normas impugnadas en el

¹ Poder Legislativo del estado de Michoacán

De conformidad con la documental que exhibe para tal efecto, y en términos del artículo 33 de la Ley Orgánica y de Procedimientos del Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo, que establece lo siguiente:

Artículo 33. Son atribuciones del Presidente del Congreso las siguientes:

(...)

II. Representar jurídicamente al Congreso, con facultades generales y especiales, pudiendo delegar éstas en los funcionarios que él determine;

(...).

Poder Ejecutivo del estado de Michoacán

De conformidad con la documental que exhibe al efecto y en términos del artículo 34, fracción VI, del Reglamento Interior del Despacho del Gobernador del Estado de Michoacán de Ocampo, que establece lo siguiente:

Artículo 34. Al titular de la Dirección de Asuntos Constitucionales y Legales le corresponde el ejercicio de las facultades siguientes:

(...)

VI. Representar al Poder Ejecutivo del Estado en los juicios de amparo, civiles, mercantiles, familiares y demás procedimientos jurisdiccionales o administrativos en que éste sea parte;

(...).

presente medio de control constitucional; por tanto, queda sin efectos el apercibimiento decretado en autos.

VII. Vista y traslado. Establecido lo anterior, con los informes rendidos dese vista a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal; esto, con fundamento en el artículo 66, segundo párrafo, del Código Federal de Procedimientos Civiles y con apoyo en lo determinado por el Pleno de este alto tribunal en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve.²

Asimismo, con copia simple de los informes rendidos córrase traslado a la Fiscalía General de la República; ello, conforme a lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley Reglamentaria de la materia.

Lo anterior, en el entendido de que el expediente queda a la vista de las partes, para su consulta en el lugar que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

VIII. Plazo para alegatos. En otro orden de ideas, de conformidad con lo establecido en el artículo 67, párrafo primero, de la normativa reglamentaria, quedan los autos a la vista de las partes para que, dentro del plazo de **cinco días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.

Notifíquese; por lista y vía electrónica.

Consecuentemente, remítase la versión digitalizada del presente acuerdo y de los informes de cuenta a la Fiscalía General de la República, por conducto del **MINTERSCJN**. Dicha notificación se tendrá por realizada al día siguiente a la fecha en la que se haya generado el acuse de envío en el sistema electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma la **Ministra instructora Lenia Batres Guadarrama**, quien actúa con el Licenciado **Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este alto tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de catorce de julio de dos mil veinticinco, dictado por la **Ministra instructora Lenia Batres Guadarrama**, en la acción de inconstitucionalidad **8/2025** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Conste.

DAHM/JEOM 03

² Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *"Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."*