ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 92/2024

PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a catorce de julio de dos mil veinticinco, se da cuenta a la **Ministra Lenia Batres Guadarrama**, instructora en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Oficio DJ-LXVI-670.25 y anexo de Luis Guadalupe León Méndez, quien se ostenta como presidente de la mesa directiva del Congreso del estado de Aguascalientes.	10973

Las documentales de referencia fueron recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este alto tribunal. Conste.

Ciudad de México, a catorce de julio de dos mil veinticinco.

I. Desahogo de prevención. Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el oficio y anexo del presidente de la mesa directiva del Congreso del estado de Aguascalientes, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta,¹ dando cumplimiento a la prevención decretada mediante proveído de dos de diciembre de dos mil veinticuatro en los términos que refiere; por consiguiente, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en el referido auto.

En virtud de lo anterior, se procede a proveer lo siguiente.

II. Informe. Vistos el diverso oficio DJ-LXVI-46.24 y anexos, los cuales ya obran en autos, presentados por la entonces presidenta de la mesa directiva del Congreso del estado de Aguascalientes, así como lo acordado en líneas anteriores; en tal virtud, se tiene por rendido el informe solicitado al Poder Legislativo local en la presente acción de inconstitucionalidad.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 11, párrafo primero, 64, párrafo primero, y 68, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

III. Desahogo de requerimiento. Por otro lado, se tiene al Poder Legislativo de la entidad desahogando el requerimiento formulado en proveído de veintidós de agosto de dos mil veinticuatro, al remitir a esta Suprema Corte copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma cuya invalidez se reclama; por tanto, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en autos.

¹ De conformidad con la documental que al efecto acompaña y en términos del artículo 33, fracción XVIII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Aguascalientes, que establece lo siguiente:

Artículo 33. El Presidente de la Mesa Directiva, tiene las siguientes atribuciones:

(...)

XVIII. Representar legalmente al Congreso del Estado y delegar dicha representación en la persona o personas que resulte necesario, para lo cual podrá otorgar y revocar poderes para actos de administración, pleitos y cobranzas, a los servidores públicos de las unidades administrativas que por la naturaleza de sus funciones les correspondan;

(...).

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 92/2024

IV. Vista y traslado. Establecido lo anterior, con el informe rendido y el oficio de cuenta dese vista a la Comisión accionante, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal; esto, con fundamento en el artículo 66, segundo párrafo, del Código Federal de Procedimientos Civiles y con apoyo en lo determinado por el Pleno de este alto tribunal en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve.²

Asimismo, con copia simple del informe rendido por el Legislativo local y el oficio de cuenta córrase traslado a la Fiscalía General de la República; ello, conforme a lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley Reglamentaria de la materia.

Lo anterior, en el entendido de que el expediente queda a la vista de las partes, para su consulta en el lugar que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

V. Plazo para alegatos. En otro orden de ideas, de conformidad con lo establecido en el artículo 67, párrafo primero, de la normativa reglamentaria, quedan los autos a la vista de las partes para que, dentro del plazo de **cinco días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.

Notifíquese; por lista y vía electrónica a la Fiscalía General de la República.

Por lo que hace a la notificación del citado órgano constitucional autónomo, remítase la versión digitalizada del presente acuerdo y del informe rendido por el Poder Legislativo local y el curso de cuenta, por conducto del **MINTERSCJN**. Dicha notificación se tendrá por realizada al día siguiente a la fecha en la que se haya generado el acuse de envío en el sistema electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma la **Ministra instructora Lenia Batres Guadarrama**, quien actúa con el Licenciado **Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este alto tribunal, que da fe.

DAHM/JEOM 07

² Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *"Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."*