PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

SUBSECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÀMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a seis de noviembre de dos mil veintícinco, se da cuenta al Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el estado procesal del expediente. Conste.

Ciudad de México, a seis de noviembre de dos mil veinticinco.

Estudio sobre el cumplimiento de la ejecutoria.

Visto el estado procesal del presente asunto, se provee lo conducente respecto del análisis del cumplimiento de la sentencia dictada en esta acción de inconstitucionalidad.

Para tales efectos, es importante precisar que el treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia bajo los siguientes resolutivos:

*PRIMERO. Es procedente y fundada la presente acción de inconstitucionalidad.

SEGUNDO. Se declara la invalidez del Decreto Núm. 1201, mediante el cual se expide la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma Comunal de Oaxaca, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veinte de abril de dos mil veinte, en términos del considerando sexto de esta decisión.

TERCERO. La declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los dieciocho meses siguientes a la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Oaxaca, en la inteligencia de que, dentro del referido plazo, previo desarrollo de las respectivas consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, ese Congreso deberá legislar en la materia de educación indígena, en los términos precisados en el considerando séptimo de esta determinación. (...)"

En el referido fallo se indicaron los siguientes efectos:

"SÉPTIMO. Efectos. De conformidad con los artículos 41, fracción IV y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal, las sentencias dictadas en acciones de inconstitucionalidad deberán establecer sus alcances y efectos, fijando con precisión, las normas o actos respecto de los cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda.

Así, de acuerdo con la parte considerativa de este fallo, se declara la invalidez total de la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma Comunal de Oaxaca, aprobada mediante Decreto 1201, publicada en el Periódico Oficial del referido Estado, el veinte de abril de dos mil veinte, determinación que surtirá sus efectos a los dieciocho meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Oaxaca, en los términos que a continuación se precisan.

En efecto, este Tribunal Pleno determina que los efectos de invalidez total del Decreto 1201, que contiene la Ley Orgánica de esta Universidad, se surtan después de transcurridos dieciocho meses contados a partir de la notificación de los puntos resolutivos de la presente ejecutoria a la legislatura local, de tal suerte que el Congreso pueda realizar la consulta a los pueblos y comunidades indígenas, como lo mandata la Constitución y el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, lo cual le permita legislar lo correspondiente en la materia de educación indígena con los ajustes que se estimen pertinentes; ello sin perjuicio de que el órgano legislativo pudiera realizar el procedimiento de consulta previa en un plazo menor derivado del ejercicio de su potestad legislativa que constitucional y legamente le asiste".

De lo anterior, se desprende que la causa que generó la invalidez del Decreto combatido fue la falta de realización de una consulta en materia indígena previa a la expedición del Decreto mil doscientos uno, que contiene la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma Comunal de Oaxaca.

Así, de una lectura integral de la sentencia, sus consideraciones, efectos y resolutivos, es posible advertir que su debido cumplimiento depende que dentro del plazo de dieciocho meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos de la sentencia, el Congreso del Estado de Oaxaca¹ cumpla dos lineamientos concretos:

a) Desarrollar las consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas; y

La notificación de los puntos resolutivos dictados en este expediente, contenidos en el oficio SGA/MOKM/312/2021, al Poder Legislativo del Estado de Oaxaca, tuvo lugar el treinta de septiembre de dos mil veintiuno, mediante el oficio 23921/2021 del índice del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Oaxaca.

b) Legislar en la materia de educación indígena.

A) Realización de la consulta en materia indígena.

Como quedó indicado, la sentencia vinculó al Congreso estatal a realizar la consulta a los pueblos y comunidades indígenas, como lo mandata la Constitución y el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, para posteriormente legislar lo correspondiente en la materia de educación indígena con los ajustes que se estimen pertinentes, esto, dentro del plazo señalado con anterioridad.

Sobre dicho estándar, conviene realizar algunas precisiones.

El Tribunal Pleno, retomando la doctrina internacional existente sobre la materia, ha sostenido que los procesos de consulta de medidas legislativas susceptibles de afectar a pueblos y a comunidades indígenas y afromexicanas deben observar, como mínimo, las siguientes cinco fases:

- a) Fase preconsultiva que permita la identificación de la medida legislativa que debe ser objeto de consulta, la identificación de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas a ser consultados, así como la determinación de la forma de llevar a cabo el proceso, la forma de intervención y la formalización de acuerdos, lo cual se deberá definir de común acuerdo entre autoridades gubernamentales y representantes de las comunidades indígenas.
- b) Fase informativa de entrega de información y difusión del proceso de consulta, con la finalidad de contar con información completa, previa y significativa sobre las medidas legislativas. Ello puede incluir, por ejemplo, la entrega por parte de las autoridades de un análisis y evaluación apropiada de las repercusiones de las medidas legislativas.

- c) Fase de deliberación interna. En esta etapa —que resulta fundamental— los pueblos y las comunidades indígenas y afromexicanas, a través del diálogo y acuerdos, evalúan internamente la medida que les afectaría directamente.
- d) Fase de diálogo entre representantes del Estado y representantes de los pueblos indígenas y afromexicanas con la finalidad de generar acuerdos.
- e) Fase de decisión, comunicación de resultados y entrega de dictamen.

Siguiendo con dicha doctrina, en la propia ejecutoria se estableció lo siguiente:

"Bajo esta perspectiva, se destacó que a los pueblos indígenas, les asiste el derecho humano a ser consultados, mediante procedimientos culturalmente adecuados, informados y de buena fe con la finalidad de llegar a un acuerdo a través de sus representantes, cada vez que se prevean medidas legislativas susceptibles de afectarles directamente, conforme a lo siguiente:

- a) La consulta debe ser previa. Debe realizarse durante las primeras etapas del plan o proyecto de desarrollo o inversión o de la concesión extractiva y no únicamente cuando surja la necesidad de obtener la aprobación de la comunidad.
- b) La consulta debe ser culturalmente adecuada. El deber estatal de consultar a los pueblos indígenas debe cumplirse de acuerdo con sus costumbres y tradiciones, a través de procedimientos culturalmente adecuados y teniendo en cuenta sus métodos tradicionales para la toma de decisiones. Lo anterior, exige que la representación de los pueblos sea definida de conformidad con sus propias tradiciones.
- La consulta informada. Los procesos de otorgamiento exigen la provisión plena de información precisa sobre la naturaleza y consecuencias del proyecto a las comunidades consultadas, previo y durante la consulta. Debe buscarse que tengan conocimiento de los posibles riesgos, incluidos los riesgos ambientales y de salubridad, a fin de que acepten el plan de desarrollo o inversión propuesto de forma voluntaria.
- d) La consulta debe ser de buena fe, con la finalidad de llegar a un acuerdo. Se debe garantizar, a través de procedimientos claros de consulta, que se obtenga su consentimiento previo, libre e informado para la consecución de dichos proyectos.

La obligación del Estado es asegurar que todo proyecto en área indígena o que afecte su hábitat o cultura, sea tramitado y decidido con participación y en consulta con los pueblos interesados con vistas a obtener su consentimiento y eventual participación en los beneficios".

Actuaciones de cumplimiento.

En cumplimiento a dichos lineamientos, el Poder Legislativo del Estado de Guerrero informó a este Tribunal sobre las acciones encaminadas a demostrar su observancia; en ese sentido, por diversas actuaciones se condujo el procedimiento tendente al cumplimiento, se destaca lo siguiente:

Fase previa o preconsultiva.

En esta fase consta la realización de diversas reuniones de trabajo con el objetivo de establecer las bases a partir de las cuales se realizaría la consulta, entre los que se destacan, la identificación de su objeto, los pueblos y comunidades indígenas que participarían, las lenguas indígenas existentes, las autoridades que integran dichas comunidades, sus formas de dialogo y comunicación, así como los mecanismos que se tienen para la toma de decisiones, entre otros elementos que llevaron a la elaboración del Protocolo para la consulta previa, libre, informada y culturalmente adecuada a los pueblos y comunidades del Estado de Oaxaca.

Fase informativa.

Por cuanto se refiere a la fase informativa, consta la difusión de diversas invitaciones, a fin de dar a conocer el inicio del proceso de consulta a las diversas comunidades indígenas, su objeto, etapas, calendario de desahogo, comunidades participantes y lugares en que tendrá verificativo.

Además, de autos se puede apreciar la entrega del Protocolo de consulta en el cual consta el calendario con fechas y sedes en donde se llevarían a cabo los foros de consultas a 570 municipios, así como a diversas dependencias de la entidad.

Fase de deliberación interna.

Respecto a la etapa de deliberación interna, también se desprende la existencia de diversas relatorías.

Fase de diálogo y decisión.

Finalmente, sobre la etapa de dialogo y decisión, el expediente se encuentra integrado por diversas actas que dan fe de las diversas asambleas realizadas con el objeto de permitir el diálogo y la toma de decisiones en las comunidades participantes.

En esa tesitura, se desprende que dichas autoridades agotaron cada una de las etapas establecidas por la jurisprudencia internacional y reconocida e incorporada por este Tribunal.

En ese sentido, se advierte que se cumplieron con las distintas etapas y principios que rigen e integran el proceso de consulta indígena, pero no corresponde a este pronunciamiento verificar si la consulta es válida desde el punto de vista sustantivo, ya que no fue materia de análisis en la presente ejecutoria, toda vez que el vicio de constitucionalidad que se buscó subsanar fue la omisión absoluta de consulta.

Finalmente, no se advierte que el plazo en el que se realizó dicha consulta haya resultado excesivo o irrazonable atendiendo a la complejidad del proceso mismo, pues en función de las diversas etapas, así como del cúmulo de actos que cada una de éstas encierra, el tiempo empleado se encuentra justificado.

B) Emisión de la legislación correspondiente.

Con base en los resultados de dicho proceso, el Congreso del Estado aprobó el Decreto Número 1802, emitido por la Sexagésima Quinta Legislatura Constitucional en el Estado, por el cual se expide la Ley de la Universidad Autónoma Comunal de Oaxaca, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el veinticuatro de febrero de dos mil veinticuatro.

Lo anterior quedó acordado de conformidad en proveído de diez de marzo de dos mil veinticinco.

Determinación.

De lo anterior y del análisis integral de las constancias, se concluye que el Congreso del Estado de Oaxaca dio debido cumplimiento a la ejecutoria de mérito, al haber:

- a) Llevado a cabo un proceso de consulta conforme a las fases y lineamientos establecidos por la Suprema Corte; y
- **b)** Emitido y publicado el Decreto número 1802, que sustituyó al decreto invalidado, con observancia al mandato constitucional y convencional correspondiente.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 44, 46, párrafo primero, y 50 de la citada Ley Reglamentaria, se declara cumplida la sentencia dictada en el presente asunto.

Archivo.

Toda vez que obran todas las notificaciones relativas a la sentencia y votos formulados en relación con dicho fallo², aunado a que resulta un hecho notorio que dicha resolución y votos se publicaron en el Diario Oficial de la Federación,³ en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca,⁴ así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta,⁵ una vez que cause estado el presente auto, se ordena el archivo definitivo del expediente como asunto concluido.

Consultar la publicación en la siguiente liga: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5650310&fecha=27/04/2022#gsc.tab=0

² Constancias que obran a fojas 666, 667, 671, 672, 711, 712, 713, 753, 754, 757, 758, 782, 783, 784 y 785 del expediente.

³ Constancias que obran a fojas 794 a 805 del expediente

⁴ Constancias que obran a fojas 838 a 855 del expediente.

⁵ Consultar las publicaciones en las siguientes ligas: https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/30596 https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44511 https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44512 https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44513

Formas de notificación.

Notifíquese por lista, por oficio a las partes y mediante diverso electrónico a la Fiscalía General de la República.

Cúmplase.

Lo proveyó el Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta/hoja corresponde al acuerdo de seis de noviembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **acción de inconstitucionalidad 180/2020**, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. **Conste**.
CAGV/RAHCH

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 180/2020 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 760269

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

	AC de la Suprema corte de Justicia de la Na	icion /	\wedge					
i iiiiiaiit e	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del	ОК	Vigente			
	CURP	AUOH730401HOCGRG05	certificado		^			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/11/2025T21:44:56Z / 06/11/2025T15:44:56-06:90	Estatus firma	OK/	Valida			
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION						
	Cadena de firma							
	6f 16 5b eb cf bc 6b 75 4d 06 40 10 a3 9b 03	7b 33 78 6f 78 6f 38 55 87 20 b3 47 76 2e 67/a0 40 f9 f9	ce 98 74 ae 96 ⁻	la bc 4	13 07 d2 48 d			
	b0 4f 7f 93 60 e5 0d 15 b0 44 dd b5 5c a6 a5 1c d0 8c 9b 41 bf a1 d9 ad f4 6c 53 f1 27 cf ce 43 f6 1c a9 35 c5 b7 ec fe d8 2d f5 aa 1d 83 6							
	8d 5b c3 85 8e d5 4b 85 55 00 75 9d 5c 46 e1	b9 01 49 07 96 b0 49 a8 da 8a 48 0b 2e 23 7e 46 2f 97	e5 d6 0f aa a1 a	7 a4 a	id a2 be 55 bo			
	b9 3d 86 cd 91 c4 0b e3 09 4b b9 ab 61 fc 0a 02 02 91 96 f6 2a dd 38 20 7f d4 7a ee 41 aa 60 1c 69 a6 2f 27 57 4c bd 69 71 11 a4 f4 3c d							
	99 44 c8 44 46 76 63 b9 76 fd 77 db 5c 53 0e	3e da 2f 83 8f 30 b6 42 c1 5b bf 87 98 12 c4 dc ba 42 23	2b c3 77 bf 2b	cd 4e 6	61 7a 53 e0 6			
	fc bc de 5c 63 a1 5c e8 49 c8 e8 cc 74 a4 8f 22 b7 d2 53 3c 91 a4 b4/d8 48 52 89 e6 a6 d1 e7 84 81 68 38 2b d3 78 77 5a 41 e7 e3 a0 4b							
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/11/2025T21:44:56Z\/ 06/11/2025T15:44:56-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal						
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal						
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad						
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/11/2025T21:44:56Z / 06/11/2025T15:44:56-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL						
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Identificador de la secuencia	687029						
	Datos estampillados	604997F2AE80C5E08629D8631C553A80F419DA6FFA49B778E3DA2D315E246362A9730						
Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del	ОК	Vigente			
	CURP	SASF82021/1HOCNNR06	certificado					
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/11/2025T20:51:577 / 06/11/2025T14:51:57-06:00	Estatus firma	OK	Valida			

Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	ОК	Vigente		
	CURP	SASF82021/1HOCNNR06					
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66320000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/11/2025T20:51:57Z / 06/11/2025T14:51:57-06:00	Estatus firma	OK	Valida		
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION	•				
	Cadena de firma						
	87 ce 5c e2 cd 51 f3 e9 6e 33 af 92 92 5a 49	37 62 c7 38 c2 50 16 1f d5 1e 5b 0c f2 21 f7 30 7e 8e 58	e0 5c 35 cc 3d 1	3 01 5	59 41 e7 fa 24		
	a5 39 f6 da 45 3d e3 c0 73 27 cb 45 0f 7c 2d	9a 03 3e d4 f4 19 71 a8 6e e3 38 5d 51 ec 82 83 dc 2d 09	9 45 af 67 1c 3f	10 a6	d2 d9 86 59 d		
	d6 4c 71 83 67 13 ae 17 77 f2 03 59 66 08 bf 98 18 f4 c0 40 4d 39 bf 65 25 2f 43 a9 cf f4 66 ae 6b ca 92 3a a9 2d af 71 21 87 ac bd 25 0f						
	1	3c cb 0b 43 97 34 bf 6c 04 ad 35 2d b1 dd 15 bf d1 a1 07					
		2 2b d3 e8 74 09 e9 d2 f3 ce fc 2c 7f ce 38 81 30 aa a2 f7	7 70 5c b5 21 3e	81 78	6e 24 23 56		
	59 85 06 ec 7e 48 dc d2 2a e5 71 d3 f4 4e 85						
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/11/2025T20:51:57Z / 06/11/2025T14:51:57-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACÍ del Consejo de la Judicatura Federa	al				
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Jud	dicatura Federal				
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6632000000000000000000007587					
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/11/2025T20:51:57Z / 06/11/2025T14:51:57-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TŞP FIREL					
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte	de Justicia de la	a Naci	ón		
	Identificador de la secuencia	686570					
	Datos estampillados	ED0996125BF1C04E650A5876C0A2116E3704194204E	ED61ADE2409A	DA8E	777CD4A96E		