

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 325/2023

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a diecinueve de noviembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Oficio CTPySS/ST/7519/2025 y anexo del Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos.	20794

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a diecinueve de noviembre de dos mil veinticinco.

Desahogo de requerimiento y publicación de decreto.

Visto el oficio y anexo del Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de catorce de octubre del año en curso, al informar sobre la publicación del Decreto materia de esta controversia constitucional.

En ese tenor, hace del conocimiento de este Tribunal que el Decreto quinientos noventa (590) por el que se reforma el artículo 2 del diverso ochocientos cuarenta y dos (842), materia de esta controversia constitucional, ya se encuentra publicado en el Periódico Oficial del Estado¹. Por lo tanto, se dejan sin efectos los apercibimientos decretados en autos.

Cumplimiento.

Conforme a lo expuesto, se procede a decidir lo conducente en relación con el acatamiento de la sentencia.

I. El quince de noviembre de dos mil veintitrés, la Primera Sala de este Tribunal dictó sentencia en el asunto que nos ocupa, al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

“PRIMERO. Es procedente y fundada la presente controversia constitucional.
SEGUNDO. Se declara la invalidez parcial del artículo 2º del Decreto ochocientos cuarenta y dos, publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y

¹ Publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” veintinueve de octubre de dos mil veinticinco, el cual se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Tribunal; acto que se invoca como hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y de la tesis de rubro: **“HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO”**. Consultable en: <https://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2025/6484%20ALCANCE.pdf>.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 325/2023

Libertad’ del Estado de Morelos, el diecinueve de abril de dos mil veintitrés, para los efectos precisados en la presente resolución.

TERCERO. Publíquese esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta en términos del artículo 44 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.”

Los efectos de dicha ejecutoria fueron:

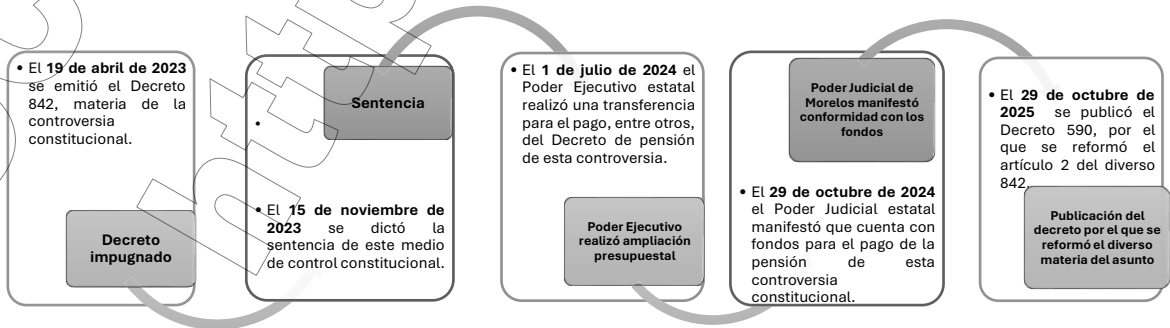
- “54. En términos del artículo 73, en relación con los artículos 41, 43, 44 y 45 de la Ley Reglamentaria de la materia, que señalan que las sentencias deben contener todos sus alcances y efectos, fijar con precisión los órganos obligados a cumplirla, las normas generales respecto de las cuales opere, todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda y fijar la fecha a partir de la cual la sentencia producirá sus efectos, esta Primera Sala determina lo siguiente:
55. **Declaratoria de invalidez:** En atención a las consideraciones desarrolladas en el apartado precedente, **se declara la invalidez parcial del Decreto ochocientos cuarenta y dos**, publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’ del Estado de Morelos, el diecinueve de abril de dos mil veintitrés, **únicamente en la porción normativa del artículo 2° que dice: ‘(...) y será cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago de forma mensual, con cargo a la partida presupuestal correspondiente al pago de pensiones, en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del primero de enero al 31 de diciembre de 2023 y las partidas respectivas de los ejercicios subsecuentes.’**
56. Toda vez que, el resto del Decreto constituye un derecho a favor de las personas pensionadas que satisficieron los requisitos legales para ello, la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la persona pensionada y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia constitucional, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:
- a) Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y
 - b) A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, establecer de manera puntual:
 - Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o
 - En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.
57. Finalmente, esta declaratoria de invalidez surtirá efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Morelos.”

II. Conforme a las constancias que aportaron las partes, se advierte lo siguiente:

EFECTOS DE LA CONTROVERSIA		ACCIONES REALIZADAS
1	Modificar el Decreto impugnado únicamente en la porción que se invalida.	<p><u>Poder Legislativo del Estado de Morelos</u></p> <p>Al emitir el Decreto quinientos noventa (590) se ajustó a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Alto Tribunal, por lo cual el artículo 2° quedó de la siguiente forma:</p> <p>“ARTÍCULO 2.- La pensión decretada deberá cubrirse a razón del 100% de la cuota mensual decretada que percibía el pensionado, debiendo ser pagada en partes</p>

		<i>iguales entre los beneficiarios señalados en el artículo 1º, a partir de día siguiente del deceso del mismo y será cubierto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago en forma mensual de la ampliación presupuestal realizada mediante oficio SH/0844-GH/2024, y de las partidas específicas del presupuesto aprobado a dicho Poder Judicial en cada ejercicio fiscal subsecuente...”</i>
2	Hacerse cargo del pago de la pensión por jubilación con cargo al presupuesto general del Estado, o bien, otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo.	<p>Poder Ejecutivo del Estado de Morelos Mediante escrito de veintiuno de julio de dos mil veinticuatro, registrado con folio 2220-SEPJF, el Poder Ejecutivo de Morelos hizo del conocimiento la transferencia efectuada al Poder Judicial de Morelos, por la cantidad de \$4,529,466.87 (cuatro millones quinientos veintinueve mil cuatrocientos sesenta y seis pesos 87/100 M.N.), de los cuales \$53,728.76 (cincuenta y tres mil setecientos veintiocho pesos 76/100 M.N.) fueron destinados para el pago de la pensión relacionada con el actual medio de control constitucional —fojas 399 a 404 y 433—.</p> <p>Además, remitió la constancia con la cual acreditó la trasfencia de recursos a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos en la siguiente fecha:</p> <p>i. Transferencia de uno de julio de dos mil veinticuatro por el monto de \$4,529,466.87 (cuatro millones quinientos veintinueve mil cuatrocientos sesenta y seis pesos 87/100 M.N.), —foja 458—.</p> <p>Poder Judicial del Estado de Morelos Mediante escrito de veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro, registrado con folio 4054-SEPJF, informó a este Tribunal que derivado de las ampliaciones presupuestales que le fueron otorgadas, se encuentran contemplados los pagos del Decreto de pensión materia de esta controversia constitucional —fojas 473 y 474—.</p>

Lo anterior se refleja de mejor manera en las siguientes imágenes:



III. De lo expuesto, se advierte que los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han acatado la ejecutoria que nos ocupa; en consecuencia, se declara cumplida.

No pasa inadvertido que el Poder Judicial de Morelos manifestó, en los escritos de veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro y de uno de abril de dos mil veinticinco, que el Congreso estatal debe considerar en la aprobación del Presupuesto de Egresos para los ejercicios fiscales de dos mil veinticinco y subsecuentes, el incremento de la pensión materia de este medio de control constitucional.

Sin embargo, se precisa que por cuanto hace a los ejercicios fiscales posteriores, deberá estarse a lo considerado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual se determinó:

“(...) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.

En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuesta

Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSCEM), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

*a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y
b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.*

Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)

(El subrayado es propio).

Archivo.

En términos de lo ordenado en acuerdo de uno de febrero de dos mil

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 325/2023

veinticuatro, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos² y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta³.

Bajo ese contexto, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia, **se ordena archivar el presente expediente como asunto concluido.**

Notifíquese.

Por lista, por oficio a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, de manera electrónica al Poder Judicial de Morelos y por MINTERSCJN a la Fiscalía General de la República.

Cumplase.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de diecinueve de noviembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **325/2023**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos**. Conste.

LATF/EAM

² Fojas 380 a 387 del expediente en que se actúa.

³ Semanario Judicial de la Federación, Undécima Época, Primera Sala, Libro 35, Marzo de 2024, Tomo III, página 2866, <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/32244>.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/11/2025T23:49:58Z / 21/11/2025T17:49:58-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		8f 70 46 89 71 b5 9c de 50 a3 1e c4 28 b9 2e e3 1d 04 ce e2 c4 1e ba c0 a8 1e ab 0d b1 1b 32 51 76 da 22 89 21 9c ca 21 a0 e6 c4 f3 29 eb d3 84 a3 63 76 6e cf 6f b4 60 6c f2 97 db 05 a6 e1 b7 46 7d 1e b3 5e f6 84 95 f5 0f 4d 20 71 b8 7b 72 9a cd 63 85 4a d8 72 f3 3d 8f 42 5b 98 9b 33 e3 ca bd 07 26 ad a4 09 38 14 06 ca a5 24 8f f0 97 bc 9e 0a 95 44 c9 02 b0 62 d7 97 11 11 0d 78 7c 5e 49 ad 2f 3e ad 5a d9 48 fc b4 e7 f5 4d 9f e3 41 82 8e 3e 15 d6 e8 df e3 4c 0b 26 d7 5e 96 b1 73 75 28 63 2a da 18 be 2d 8b e6 fc 6f 78 b5 58 83 fe 84 32 d4 50 94 ee d7 c1 ac 1b 01 2d c1 cf 7d b8 f3 02 bb 6b 28 ef 18 7d 3c 5b 42 aa 85 ae a8 e5 95 5b 28 62 9c fd 74 27 e7 f3 36 e8 7e 3c 64 4f 77 65 ea 9d d3 3a 57 30 79 87 fc 46 fd e6 63 6b db b1 cc 5e ce 99 e1 96 04 06 1c 82 60 49 a5 2f 91 79 38 d3 f6 ba db 36 9b 77 41 7b c1 12 7b			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/11/2025T23:49:58Z / 21/11/2025T17:49:58-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/11/2025T23:49:58Z / 21/11/2025T17:49:58-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	743502			
	Datos estampillados	32A4621A74136AD4B3A9BFBEAAB863811C96B0CC2AB00785534CFA2B777CDD60240D			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663320000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/11/2025T17:23:02Z / 21/11/2025T11:23:02-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		51 7d 97 10 89 59 78 73 b0 cc fa df 39 aa d2 a9 88 99 83 bf 01 ed fc 8b ee 59 28 21 a6 69 88 7b 62 03 9d 43 40 2e dc 1d 40 d7 2a 26 3d 64 7f 72 61 67 52 1c 25 66 7a ec 1e d8 a8 19 42 5d dd fe 1e 49 13 e6 1d fd eb f4 1f 37 a7 4c c2 64 f4 01 24 7b 9f 33 b0 27 8b e6 ef d8 b8 d0 c9 6c 3e 24 37 d8 fd d2 dd 6a db e9 45 09 c8 b5 79 e3 8d 20 cb 3b 90 34 cb 0d e8 8a eb d7 32 2b ba 80 ae 93 11 6c 8a c0 de e6 bf 43 83 de d2 ac 01 fb 05 cc b9 f2 99 18 72 f8 a0 8f 95 07 d6 03 a9 23 8e e0 e1 5c 6a ab 9f 30 da 36 08 7d ba 5f ee 78 b5 1d 9d a5 c9 2d a9 b1 5c a2 20 9d 16 d5 25 84 3a 15 85 94 13 65 dd 1c 4c 31 11 75 ec ec b5 56 c5 7e df 86 f8 4d cc 2d f4 1a a9 0c ce 39 6d a1 e8 ac 5a 8f b5 1e 10 79 9c 62 0e 2a 5f 5a 2f 32 67 77 f1 f7 e4 4f 2f 4d 6b a7 f5 72 d2 b9 57 f9 6b 13			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/11/2025T17:23:02Z / 21/11/2025T11:23:02-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663320000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/11/2025T17:23:02Z / 21/11/2025T11:23:02-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	739955			
	Datos estampillados	0BBEAB33DFD34E7E2700E6B2CA5CCC299E00B2888C5CD44D8FD2CEBB0D3F5FB972			