

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 215/2022

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito y anexos del Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial del Estado de Morelos.	4563-SEPJF

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco.

Desahogo de requerimiento.

Visto el escrito y los anexos del Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial del Estado de Morelos, quien desahoga el requerimiento formulado el ocho de octubre de dos mil veinticinco; en consecuencia, queda sin efecto el apercibimiento decretado.

El promovente informa que la pensión fue cubierta en su totalidad durante el ejercicio fiscal dos mil veintitrés.

No pasa inadvertido que el Poder Judicial del Estado de Morelos manifestó en el escrito de cuenta, que el pago de la pensión deberá ser considerado también para los ejercicios fiscales posteriores a la emisión del Decreto.

Sin embargo, se precisa que por cuanto hace a los ejercicios fiscales posteriores, deberá estarse a lo indicado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 306/2023, en la cual determinó:

“(…) Por otra parte, esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.

En todos, acudió como parte actora un Poder u Órgano Constitucional Autónomo del Estado de Morelos impugnando del Congreso local la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, estimando que los decretos del Congreso del Estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros Poderes u Órganos Constitucionales Autónomos sin que previamente les haya transferido los fondos necesarios para cubrir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.

Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso de Morelos, éste insiste en subordinar a los Poderes y Órganos Constitucionales Autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos, otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y,

b. En caso de ser otro Poder o entidad o, en este caso, incluso el propio Poder Judicial quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del Estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al Poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el Decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.

Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro; y, por su parte, el Congreso de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos. (...)

(El subrayado es propio).

Finalmente, conforme a la certificación de plazo que obra en el expediente es dable advertir que el **Poder Legislativo y la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, ambos del Congreso del Estado de Morelos**, han sido omisos en desahogar los requerimientos realizados por este Tribunal en auto de ocho de octubre de dos mil veinticinco, a pesar de haber quedado debidamente notificados para tal efecto.

Requerimiento.

Por lo anterior, atendiendo a la falta de cumplimiento de la resolución dictada en este asunto, se requiere

- a) Al **Poder Legislativo de Morelos**, para que en el plazo de **veinte días hábiles**:

- Indique qué Poder se hará cargo del pago de la pensión respectiva.
 - Remita a este Tribunal el oficio dirigido a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social de ese órgano legislativo, en el que solicite se realicen los trámites necesarios a efecto de que se emita el dictamen del Decreto que declare la invalidez parcial del diverso cuatrocientos sesenta y dos (462).
- b) A la **Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos**, para que, en ese mismo plazo de **veinte días hábiles**, a partir de que tenga conocimiento del oficio mencionado, informe lo relativo al avance en relación con la emisión del Decreto ya mencionado.

En el entendido que, de no haber realizado alguna actividad para el cumplimiento de la sentencia, deberá hacerlo dentro de ese mismo plazo.

Documentales que acompañan al desahogo.

Resulta oportuno precisar a las referidas autoridades que al cumplir con los requerimientos deberán remitir copias certificadas de las constancias que acrediten su dicho.

Se puntualiza que no se tendrá como justificación la simple comunicación de que se realizarán las acciones necesarias para el cumplimiento, sino que tienen que acreditar acciones concretas.

Apercibimiento.

Dígase al **Presidente de la Mesa Directiva** y a la **Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, ambos del Congreso del Estado de Morelos**, que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se les **aplicará como personas físicas una multa**, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, y en su caso, este Tribunal hará uso de las facultades que le confieren los artículos 46 y 49 de la Ley Reglamentaria de la materia.

Notifíquese por lista y por oficio al Poder Legislativo del Estado de Morelos y a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso de la referida entidad.

En virtud que la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso de Morelos, no señaló domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad y a fin de continuar con la tramitación de este asunto, se ordena la notificación en el domicilio señalado por la referida Comisión en la **controversia constitucional 316/2024**.¹

¹ Al ser un hecho notorio el cual se invoca en términos de las tesis siguientes:

HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO. Registro digital: 174899, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P./J. 74/2006, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963, Tipo: Jurisprudencia.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 215/2022

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **215/2022** promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos**. Conste. PPG/MCA/EDBG

HECHOS NOTORIOS. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TALES, LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS TANTO DEL PLENO COMO DE LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. Registro digital: 181729, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P. IX/2004, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Abril de 2004, página 259, Tipo: Aislada.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:05:32Z / 24/11/2025T18:05:32-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		0b c7 77 4a 48 14 43 06 32 98 86 e9 92 6f f8 5e 22 36 39 4c 1f cd 4e bb 56 a0 f0 5a 8b 9e 7b 99 90 75 da b9 59 20 04 52 af 05 ea 70 0f 57 e5 7c b3 8c b0 f0 01 8c 21 45 de 66 2b 8e 83 1e 34 fa ad 8a 42 20 94 17 85 c5 2a 4b 3c 77 b7 3a b0 1a 85 1f 98 ea b1 c9 b9 5e 43 a1 c0 b7 2d 15 74 bc 02 9d da db 80 55 d9 97 0f 6e 3c 59 1e 11 33 dc 96 34 11 86 33 bf 11 f8 84 2f d1 2f 04 64 94 32 27 64 23 27 43 0b fc 06 d6 43 d6 3e 32 70 d8 1e 6c e7 bb 67 ba 55 d3 15 12 b2 05 3f 9d 1a 7c 10 98 88 03 e0 75 f7 7f 18 07 09 e6 96 4b 89 3f 27 56 66 aa 46 ec 19 d0 cb df d2 b5 a7 97 07 06 6a f2 d7 04 c0 e9 fa e1 d4 84 68 92 78 2a dc b6 d2 22 bb e8 75 44 ea eb 53 d7 41 b3 a7 d6 19 66 b9 ac 50 cd f6 1a be ea c4 78 58 b9 31 ed 13 b5 b8 3a f8 1b 88 ce bf e5 c3 f3 1c e3 06 2a 0a 35 63 43 11 e1 95 18 76 9f 98 b1 c8 5b de 24 95 16 0b e9			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:05:32Z / 24/11/2025T18:05:32-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:05:32Z / 24/11/2025T18:05:32-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	759739			
	Datos estampillados	2271090CB0B5080249CC25BF78DE6778DC85634F64DF1F074EF7D206362B1DF20E167			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:43:18Z / 24/11/2025T17:43:18-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		02 cb 0f 0e 4a 8c 22 76 08 30 c1 62 3c 9b 99 53 63 c2 75 38 d8 d9 54 80 7c 38 3f 9d 0b 76 7e 4a e5 fc 8f 92 91 ea af 5a f6 38 45 bc da 1b 63 1b ed 76 ab 40 46 33 26 d9 c9 55 04 17 f0 59 81 bd ac 1f 20 e0 ac f0 4f 62 22 ec df 4f ec 52 cb 19 b4 09 33 de cd 57 ea 63 cf cc c9 e8 4a be cc 49 fb f1 bc 68 0e 45 1a 74 b0 83 2b e0 7c 58 05 64 6e 1c 77 41 58 11 8a 14 e2 ac cd 57 80 30 9d ba b1 90 bf ef 7a d1 77 d1 41 ff 51 96 63 f3 80 5f a5 55 8a bf e2 aa b2 ed 7d e7 86 1e 1d db ca aa c4 9d 07 3d ae 26 a3 f8 3a 28 e3 54 54 19 0f a5 1e 34 cd b7 7c 1d eb 46 39 9b 31 0f c5 5d c1 19 72 4c ae b9 d1 4a bb cb 18 2c 91 22 dc 66 01 2e 05 d2 d0 bc a0 29 fe 96 e2 25 c4 b3 b6 4a 3e fb 41 f3 b5 e3 0a db b9 c0 1e 11 10 f6 27 d1 7f 97 71 97 84 ec 6d 0d 65 dc 66 bd b1 0d d8 91 ff 64			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:43:18Z / 24/11/2025T17:43:18-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:43:18Z / 24/11/2025T17:43:18-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	759550			
	Datos estampillados	0FD31347BCFB95EF0AB1F1B4AA8EBD643AD696A12412B2671D9C85AD1B9AAF52E912			