

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
277/2025

ACTOR: MUNICIPIO DE ZACATECAS,  
ESTADO DE ZACATECAS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE  
ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE  
CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES  
DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a uno de diciembre dos mil veinticinco, se da cuenta a la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa, instructora en este asunto**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Expediente de la controversia constitucional al rubro indicada, promovida por Wendy Guadalupe Valdez Organista, quien se ostenta como Síndica Propietaria del Ayuntamiento del Municipio de Zacatecas, Estado de Zacatecas.	4646-SEPJF

El expediente fue turnado de conformidad con el auto de radicación de veinticuatro de noviembre del año en curso, publicado en las listas de notificación del veintiséis siguiente. **Conste.**

**Ciudad de México, a uno de diciembre de dos mil veinticinco.**

**I. Admisión.**

Con fundamento en los artículos 105, fracción I, inciso i) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 1º y 11, párrafo primero de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del referido precepto constitucional, **se admite a trámite la controversia constitucional**, al ser promovida por parte legitimada<sup>1</sup>.

Lo anterior, también en virtud que se reclama la afectación de las facultades que constitucionalmente son propias y exclusivas del Municipio actor en su autonomía y libre administración hacendaria, la violación al principio de división de poderes en el Estado de Zacatecas y el exceso en el ejercicio de facultades por parte del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Zacatecas al no dar trámite a una petición que se le formuló, obligando con ello al Municipio y sus trabajadores a permanecer en el aseguramiento bajo el régimen de seguridad social establecido en su propia ley, con la carga presupuestal

<sup>1</sup> De conformidad con la constancia que para tal efecto exhibe y en términos del artículo 84, fracción I de la **Ley Orgánica del Municipio del Estado de Zacatecas**, que establece:

**Artículo 84.** La Síndica o Síndico Municipal tendrá las siguientes facultades y obligaciones:  
I. Ostentar la representación jurídica del Ayuntamiento; (...).

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 277/2025

de pago de cuotas y aportaciones a cargo del Municipio y sus trabajadores, quienes han determinado desincorporarse de dicho régimen, al encontrarse afiliados actualmente al Instituto Mexicano del Seguro Social.

Cabe agregar que no se desconoce el criterio sustentado por esta Suprema Corte<sup>2</sup> en el sentido de que la finalidad de este medio de control constitucional es la protección del ámbito de atribuciones que la ley suprema prevé para los órganos originarios del Estado, es decir, aquellos que derivan del sistema federal y del principio de división de poderes; sin embargo, como según se apuntó, en la demanda se aduce precisamente como violado este último principio y la libre administración presupuestal del Municipio.

En ese tenor, se tienen como actos impugnados:

### **“IV. NORMA GENERAL, ACTO U OMISIÓN CUYA INVALIDEZ SE DEMANDA Y MEDIO OFICIAL EN QUE SE PUBLICÓ.**

**2.- Del H. Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Zacatecas (ISSSTEZAC) se reclama:**

*i) La continuación del Convenio de incorporación voluntaria de los trabajadores del Municipio de Zacatecas al régimen de seguridad social previsto en la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Zacatecas, celebrado en fecha 27 de octubre de 1987.*

*ii) La omisión de informar y dar continuidad a los trámites y procedimientos para la revocación y/o total terminación del Convenio de incorporación voluntaria de los trabajadores del Municipio de Zacatecas al régimen de seguridad social previsto en la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Zacatecas, celebrado en fecha 27 de octubre de 1987.*

### **V. OPORTUNIDAD EN LA PRESENTACIÓN.**

*Si bien acorde con lo dispuesto en el artículo 21, fracción I, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el plazo para la presentación de la controversia constitucional, tratándose de actos u omisiones, es de 30 días hábiles contados a partir del día siguiente al en que se haya tenido conocimiento de ellos o de su ejecución; o al que el actor se ostente sabedor de los mismos.*

*En el presente caso, al ser los actos y omisiones reclamadas de tracto sucesivo, la interposición de la presente controversia constitucional puede efectuarse en cualquier tiempo.”*

## **II. Emplazamiento.**

De conformidad con los artículos 10, fracción II y 26, párrafo

---

<sup>2</sup> En ese sentido se desecharon las controversias constitucionales 250/2019 y 307/2019, y el Tribunal Pleno resolvió el recurso de reclamación 150/2019-CA, derivado de la controversia constitucional 279/2019.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 277/2025

primero de la invocada Ley Reglamentaria, se ordena emplazar como **partes demandadas** al **Poder Ejecutivo del Estado de Zacatecas** y a su organismo público descentralizado, **Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Zacatecas**; autoridades a las que se les deberá correr traslado con copia simple de la demanda, para que la contesten dentro del plazo de **treinta días hábiles**<sup>3</sup>.

Con apoyo en lo establecido en el artículo 10, fracción IV de la Ley Reglamentaria y lo determinado por el Pleno de esta Suprema Corte, en sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve<sup>4</sup>, con copia de la demanda córrase traslado a la **Fiscalía General de la República** y a la **Consejería Jurídica del Gobierno Federal**.

En el entendido que los anexos presentados, quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Con el objeto de integrar de manera correcta este expediente, con fundamento en el artículo 35 de la Ley Reglamentaria, **se requiere a las autoridades demandadas**, para que **al rendir su contestación envíen copias certificadas de las documentales relacionadas con los actos impugnados**.

Lo anterior, deberá **remitirse de manera digital**, a través de algún **medio de almacenamiento**, el cual deberá contar **con su respectiva certificación**.

### III. Pruebas.

El Municipio actor ofrece las documentales que acompaña, la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, y la instrumental de

---

<sup>3</sup> **Sin que resulte necesario que remitan copias de traslado**, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.

<sup>4</sup> Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *"Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."*

## **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 277/2025**

actuaciones, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

### **IV. Delegados.**

Con fundamento en el artículo 11, párrafo segundo de la citada Ley Reglamentaria, la promovente designa como delegados a las personas que menciona.

### **V. Domicilio fuera de la residencia de este Tribunal.**

No ha lugar a tener como domicilio para recibir notificaciones el que señala en la ciudad de Zacatecas, Zacatecas, en virtud de que las partes están obligadas a señalar domicilio en la sede de esta Suprema Corte; no obstante, se le comunica que las determinaciones de importancia se le notificarán en su lugar de residencia y las demás por lista.

### **VI. No ha lugar correos electrónicos.**

Es improcedente tener como forma de notificación, los correos electrónicos que proporciona, toda vez que su utilización no se regula en la normatividad que rige a este medio de control constitucional.

### **VII. Apertura de incidente de suspensión.**

Como lo solicita la parte actora, fórmese el cuaderno incidental respectivo.

### **VIII. Exhorto.**

Para agilizar el trámite de este asunto, se exhorta a las partes para que, en términos de los artículos 17 y 21 del Acuerdo General Plenario **8/2020**, soliciten que sus notificaciones se les practiquen a través del Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF).

### **IX. Notifíquese.**

Por lista, por oficio a las partes demandadas y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, así como vía electrónica la Fiscalía General de la República.

En virtud que el Poder Ejecutivo y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores, ambos del Estado de Zacatecas, tienen su residencia fuera de esta ciudad, vía **MINTERSCJN** gírese el **despacho**

## **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 277/2025**

**1407/2025** al Juzgado de Distrito en el Estado de Zacatecas, con residencia en la ciudad del mismo nombre, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice las notificaciones respectivas.

Con la precisión al órgano auxiliar que al devolver el despacho **únicamente debe remitir las constancias de notificación y las razones actuariales correspondientes.**

**Cúmplase.**

Lo proveyó la **Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	YASMIN ESQUIVEL MOSSA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	EUMY630915MDFSSS02			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e0000000000000000000000002d1	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/12/2025T00:43:51Z / 03/12/2025T18:43:51-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		21 7d c9 f5 4a 86 f7 50 80 eb b9 4b d7 f4 34 bd 0c 42 0e e6 5c a2 62 1c f4 53 36 3e cb d0 11 eb c4 8b 11 b0 d9 c6 88 11 7f a6 53 aa 5b 4d 4c ca 74 0f 88 1a e2 4a d3 d5 85 72 6a e0 cc 84 98 28 78 6d 76 09 80 ed c6 06 b9 58 f1 5b 24 18 d0 d3 39 88 a7 bf e1 87 70 89 2d 34 d4 bd a3 e6 9c 2a d7 a2 71 c2 23 7b d3 f2 13 a7 5b 71 1a 79 ab 0b 31 79 19 cc 25 7f 58 bf 48 11 d1 2e 19 10 57 c7 e8 c9 da b7 1a 47 af e9 bd 6e 7a 96 55 d4 72 51 f6 33 5a 8c e7 0d 95 42 54 75 13 d4 e9 d3 93 78 2a 8b 5c fb 95 a1 3e cf 91 55 12 ce 96 b0 c2 d9 10 7d 15 9c fb d6 79 bd 87 c2 f8 2c fb ca 5c 0d 11 1a 7a ab b7 e4 d2 a1 76 f3 d0 c3 75 c9 2c fd 2f cf 2f ee a0 2d ed cf 5e 60 bd c2 9b a5 ef eb 1e e8 a5 47 0a 6f 4a 81 c5 29 8c 53 22 d6 1a 71 3d 02 67 af 41 a3 12 79 46 51 f3 fb 23 48 64 55			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/12/2025T00:43:51Z / 03/12/2025T18:43:51-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e0000000000000000000000002d1			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/12/2025T00:43:51Z / 03/12/2025T18:43:51-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	808822			
	Datos estampillados	2E7BF3781E4363CE50FA67A9E6E3D3A39FBBE5FB6ACE47690C26CF1D2D6ADEF457E			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66320000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/12/2025T00:00:16Z / 03/12/2025T18:00:16-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		36 7b cf a8 ef ed af d2 e9 27 04 74 cb f2 a3 34 b1 9a de 5a a2 ad d3 02 91 ff 90 7d 2b 15 56 82 d9 b5 23 16 5b 9b 7e 56 a6 5a 08 e0 3a b9 c5 f3 4f 1a b7 6a f8 e3 81 d4 b0 91 ca 35 85 27 c4 7d be 83 63 1e 02 84 c2 80 8f ea 68 03 ff d8 45 b7 22 0b 58 83 d6 2a fd cc 4c 2e d9 b6 23 b5 bc 24 92 04 fa ce cb eb 61 31 54 a9 d4 80 c0 00 61 29 fe 43 8a 52 1e cf 19 8f 6c 46 91 6e e6 32 80 65 c2 48 e3 7d 37 45 4f 48 e1 80 84 3f 49 7e a6 99 a1 24 12 68 a8 a7 a6 17 2e 25 20 7c 06 ae a1 e0 47 87 17 e1 a6 55 ae 75 36 5a 96 25 a2 16 d6 f8 d9 49 fe 82 ac 6b ce a3 13 ee a3 15 f0 a0 bb a8 a8 63 48 f0 a0 d3 d4 33 bf e3 af 24 0d c6 fb e2 21 33 5e f2 28 d8 1a 00 d5 72 3b 70 a7 21 c7 c5 19 c1 d1 fa 19 e9 4b 1b ab 85 fd 6c 81 c1 b9 d8 db a0 4d b6 6e 9a cb 63 25 c6 64 57 41 4f 33 78			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/12/2025T00:00:16Z / 03/12/2025T18:00:16-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66320000000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	04/12/2025T00:00:16Z / 03/12/2025T18:00:16-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	808371			
	Datos estampillados	86C369A41DDC2F786E4D7367583B7C0BAEC325FF4054F310B97F28CD837703D86ED06			