

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 147/2021

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a tres de diciembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Escrito y anexos de Juan Emilio Elizalde Figueroa, Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial del Estado de Morelos.	4444-SEPJF
2. Oficio CTPySS/ST/7540/2025 y anexo del Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos.	20774
3. Escritos y anexos de los Presidentes del Tribunal Superior de Justicia y del Órgano de Administración Judicial del Poder Judicial, ambos del Estado de Morelos.	4689-SEPJF, 4692-SEPJF y 22050

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

Ciudad de México, a tres de diciembre de dos mil veinticinco.

1. Solicitudes del Poder Judicial del Estado de Morelos.

Sustitución de representante.

Visto el escrito y anexos del Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial del Estado de Morelos, se le tiene como representante del Poder Judicial estatal¹, de conformidad con los

¹ **Poder Judicial del Estado de Morelos.**

De conformidad con las constancias que para tal efecto exhibe, con apoyo en la tesis de rubro **“CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS TIENE LA REPRESENTACIÓN LEGAL PARA PROMOVERLA EN NOMBRE DEL PODER JUDICIAL DE LA ENTIDAD, DE CONFORMIDAD CON LA SEGUNDA HIPÓTESIS DEL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 11 DE LA LEY REGLAMENTARIA DE LAS FRACCIONES I Y II DEL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.”**, y en términos de lo dispuesto en los artículos 35, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos, en relación con el 94 de la Constitución Política del Estado, y el artículo segundo del Decreto trescientos cuarenta y uno (341), emitido el cinco de junio de dos mil veinticinco por el Congreso del Estado de Morelos, por el que se declara agotado el procedimiento de designación previsto en la disposición décima segunda transitoria del Decreto número 165, se reconoce como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos al Magistrado Juan Emilio Elizalde Figueroa y se establecen disposiciones provisionales sobre quórum y votación del Pleno, en tanto entra en vigor la nueva Ley Orgánica del Poder Judicial, publicado en el Periódico Oficial de la Entidad, el seis de junio del año en curso, que establecen lo siguiente:

Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos.

Artículo 35. Son atribuciones del Presidente del Tribunal Superior de Justicia:

I. Representar al Poder Judicial ante los otros Poderes del Estado, en nombre del Tribunal Superior de Justicia; (...).

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos.

artículos 10, fracciones I y II, así como 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Autorizados, delegados y domicilio.

El promovente acredita autorizados y delegados; además, revoca las designaciones que indica y el domicilio señalado con anterioridad.

Acceso y notificaciones electrónicas.

De la consulta realizada por la Secretaría Auxiliar en el Sistema Electrónico de este Tribunal, se advierte que las personas que menciona el promovente cuentan con firmas electrónicas vigentes; por tanto, con apoyo en los artículos 11, párrafos primero y segundo, de la Ley Reglamentaria, así como 5 y 12 del Acuerdo General Plenario 8/2020, se **acuerda favorablemente** las solicitudes para tener acceso al expediente electrónico y que se le practiquen **las notificaciones por esa vía**.

Con la precisión que la consulta y recepción de notificaciones electrónicas, podrá realizarse a partir del primer acuerdo que se dicte posterior a este, atento a lo previsto en los artículos 14, párrafo primero y 17, párrafo primero, del mencionado Acuerdo General 8/2020.

Por otra parte, el promovente informa a este Tribunal que mediante promoción presentada el cinco de septiembre de dos mil veinticinco, se apersonó formalmente en autos, para solicitar el acceso al expediente electrónico y designar a los delegados antes mencionados.

Al respecto, dígasele que no existe registro en este Tribunal, de que haya sido presentada la promoción de referencia en este expediente.

2. Desahogos de requerimiento.

Artículo 94. La persona titular de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia se renovará cada dos años, de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada candidatura en la elección respectiva, correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación, y posteriormente en orden de prelación, observando en todo momento la alternancia atendiendo al principio de paridad de género.

La persona Titular de la Magistratura que ocupe la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia, será considerada como persona Titular del Poder Judicial del Estado de Morelos.

Decreto trescientos cuarenta y uno (341).

Artículo Segundo. Se reconoce como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos al Magistrado Juan Emilio Elizalde Figueroa elegido por dieciocho votos del Pleno originariamente para conducir, dirigir, coordinar y ejecutar el proceso de elección, en el marco del procedimiento de designación previsto en la disposición transitoria décima segunda del Decreto número ciento sesenta y cinco, cuyos efectos de tránsito se consideran agotados.

La persona magistrada ejercerá dicho cargo con plena representación institucional, legal y facultades administrativas, hasta el treinta y uno de agosto de dos mil veintisiete, en los términos del Decreto número ciento sesenta y cinco, independientemente de la fecha de conclusión de su periodo original y sin perjuicio de los derechos que se deriven a su favor con motivo de dicha conclusión del cargo.

La representación para promover acciones de inconstitucionalidad o controversias constitucionales requerirá la autorización del Pleno por mayoría simple de sus integrantes, en su calidad de órgano máximo de decisión, en los términos previstos por la disposición décima tercera transitoria del Decreto número ciento sesenta y cinco.

Poder Judicial de Morelos.

Vistos los escritos y anexos de los Presidentes del Órgano de Administración Judicial y del Tribunal Superior de Justicia, ambos Poder Judicial del Estado de Morelos, mediante los cuales desahogan el requerimiento formulado en proveído de quince de octubre del año en curso, en tanto indican que los pagos correspondientes a la pensión de esta controversia constitucional fueron cubiertos hasta el ejercicio fiscal dos mil veintidós y remiten las documentales que así lo acredita.

Asimismo, hace del conocimiento de este Tribunal que la asignación presupuestal para el Poder Judicial del Estado de Morelos respecto al ejercicio fiscal dos mil veinticinco no se otorgó en los términos solicitados y que tal disminución de recursos afecta a las diversas pensiones a cargo del Poder actor; en ese sentido, dígasele que dicha aprobación no es materia en la presente controversia constitucional.

Finalmente, puntualiza que el Congreso estatal debe garantizar anualmente la asignación presupuestal suficiente para el cumplimiento de las obligaciones de pago de pensiones a cargo del Poder actor.

Al respecto, se precisa que por cuanto hace a la asignación presupuestal de los ejercicios fiscales posteriores, el Poder Judicial actor debe estar a lo considerado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual se determinó:

“(...) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.

En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.

Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSCM), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 147/2021

b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.

Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)”

(El subrayado es propio).

Poder Legislativo del Estado de Morelos.

Por otra parte, visto el oficio y anexo del Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, mediante el cual desahoga el requerimiento formulado e informa que la controversia constitucional de mérito estará en dictaminación hasta en tanto se tenga conocimiento de la suficiencia presupuestal necesaria para el pago del Decreto correspondiente.

Asimismo, manifiesta que el veintidós de octubre del año en curso, esa Comisión solicitó por oficio al Director Jurídico del Congreso, la información relativa a suficiencias presupuestales para el cumplimiento de diversas controversias constitucionales, entre otras, la correspondiente a este asunto y acredita su dicho con copia certificada del documento.

Consecuentemente, se tiene a las referidas autoridades informando las relatadas actuaciones y se dejan sin efectos los apercibimientos decretados en autos.

Notificación. Por lista.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de tres de diciembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **147/2021**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos**. Conste.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66330000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	03/12/2025T21:12:39Z / 03/12/2025T15:12:39-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		12 ec 3a b9 4e e7 45 85 f9 54 7e 4c 4a 46 1e fa 1a bd 87 23 bf 8e c3 2c 66 ae 03 f9 d2 6c 72 55 a5 f6 8a 9e 53 cd b4 f3 90 cc 05 4a ab 3f cc 55 3a 43 ed 9d 49 30 fe 14 f6 0e a2 3c be 0e e5 de 19 2a 52 52 73 0a fd 91 84 ff c9 d0 0d 09 68 da 29 20 5c 76 cf 3b 68 16 8a ee df 10 39 aa bf 56 5f 5d a0 26 d7 4d c9 07 df 1a 36 73 56 21 71 50 6a 76 4f 6f 83 31 13 cd 01 00 c1 a3 07 5a a1 f3 0a ab 74 e7 d1 d6 9f 59 1b 88 0c f4 68 c1 06 fb ab 1b 12 50 74 5d 2b 34 09 62 c2 b1 f2 7b 9e 7a 4f 65 55 4d 57 a9 80 6b 68 ed 99 2f f1 41 d5 ea d2 62 28 5d 98 e3 14 cc 56 8b 06 3d 8f e6 69 c4 b8 89 6a dc 04 0e 6b 40 3c 0f d4 87 c0 4f f0 e8 1d 0e 0c 10 56 48 24 1b 60 c9 bd b6 57 01 18 bb e4 65 7c 79 6a 15 f7 a2 90 9d 1f f1 68 6f a2 ac 68 1f a1 57 07 bf a0 f8 35 13 c7 52 95 f3 85 83 d3 33 2b dd 37 b8 8e 40 03 6b c6 6e b8 0e 83 4e 3f e3 e7			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	03/12/2025T21:12:39Z / 03/12/2025T15:12:39-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66330000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	03/12/2025T21:12:39Z / 03/12/2025T15:12:39-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	806918			
	Datos estampillados	41ED855EFD9BC5F305BAA40E0A60BB988771111897DEE7F4602FBC5F22A95E0D2CB5			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66332000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	03/12/2025T19:46:31Z / 03/12/2025T13:46:31-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		7a 92 98 5e 3d f8 f7 99 47 ab 6b 84 5f 2c 58 e4 e9 03 21 85 c1 26 f8 01 c9 4d ef 4d 24 78 3a 11 2d 76 6e ed a6 c6 2d dc b6 cf 2e 3c 5f 74 68 ba c4 62 8f eb 53 71 e1 f7 ec 22 f1 23 f6 9c 4e 9a ea b0 e5 47 0d db 6e bc aa 91 f7 9e b4 a4 06 5b bb b2 6c e2 49 87 d8 38 6f 2b a7 ad 9f f8 ce f7 6a db 09 95 45 0a ca cd 4d f3 dc 1d 71 f3 ad fd 89 a3 9c 9a bb 6a f5 5b 91 62 f2 18 ab e3 9f ba 45 87 a8 fa 31 c6 bf 6b b6 bd 12 b9 af 86 f6 96 42 01 ae ef 48 7f 24 4b 65 cd d1 8d 0b 44 e1 a9 b2 54 78 51 00 47 2b 3d 5f 8e 14 a8 4a 0c e5 f1 2c 0d 07 3a 28 2d 2a d8 55 b7 d1 48 5d e1 52 f9 1f 76 be 3f 49 b1 ee c0 ae 7c 15 80 4d 2e 8f d6 eb 29 53 52 89 0e f6 6a 4b a8 80 15 5a 9a aa b3 ca 7c 26 22 5a 0b dd e5 fb e1 bb c3 cf 59 2e e3 44 f4 4d 0e be 15 34 87 8b ea 3f e3 06 77 da 08			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	03/12/2025T19:46:32Z / 03/12/2025T13:46:32-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66332000000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	03/12/2025T19:46:31Z / 03/12/2025T13:46:31-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	806053			
	Datos estampillados	0118D7B533AD7111E944A41408B2BFF49F9559D7F569FCEEAEE9083AEB CD76419DD706			