

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 70/2020**

**ACTOR: MUNICIPIO DE MANUEL BENAVIDES,  
ESTADO DE CHIHUAHUA**

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a once de diciembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal del expediente. Conste. **Conste.**

**Ciudad de México, a once de diciembre de dos mil veinticinco.**

**1. Estado de autos y antecedentes del asunto.**

Visto el estado procesal del presente asunto, se provee lo conducente respecto del análisis del cumplimiento de la sentencia dictada en esta controversia constitucional.

I. Es importante precisar que el veinticinco de enero de dos mil veintidós, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia al tenor de los siguientes puntos resolutive:

**“PRIMERO.** Es parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.

**SEGUNDO.** Se sobresee en la presente controversia constitucional respecto de la omisión legislativa, de los actos atribuidos a la Guardia Nacional y del acuerdo de carácter general precisados en el apartado **VI** de esta resolución.

**TERCERO.** Se declara la inconstitucionalidad de la omisión del Congreso de la Unión de emitir la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reformas constitucionales publicado en el Diario Oficial de la Federación el ocho de febrero de dos mil doce, en los términos indicados en el apartado **VII** de esta sentencia.

**CUARTO.** Se ordena al Congreso de la Unión expedir dicha Ley General de Aguas durante su próximo periodo ordinario de sesiones, en los términos del apartado **VIII** del presente dictamen.

**QUINTO.** Se reconoce la validez de las órdenes del Ejecutivo Federal de disponer del agua almacenada en la presa “La Boquilla” para pagar los adeudos del Tratado sobre Distribución de Aguas Internacionales entre los Estados Unidos de América y los Estados Unidos Mexicanos.

**SEXTO.** Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”.

II. Los efectos de la ejecutoria quedaron precisados en los siguientes términos:

**“EFECTOS.**

**94.** Finalmente, de conformidad con lo dispuesto en la fracción IV del artículo 41 de la Ley Reglamentaria, procede fijar los efectos y alcances de la sentencia, incluyendo los órganos obligados a cumplirla, la omisión legislativa respecto de la cual opera y los elementos necesarios para su plena eficacia.

**95.** En la sección A del apartado anterior se concluyó que el Congreso de la Unión, a través de la Cámara de Diputados y del Senado de la República, incurrió en una omisión legislativa absoluta en competencia de ejercicio obligatorio al no haber expedido la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reforma constitucional de ocho de febrero de dos mil doce, en relación con el artículo 4°, párrafo sexto, de la Constitución Federal (supra párr. 73).

**96.** Toda vez que dicha omisión legislativa por sí misma genera una afectación al municipio actor, esta Suprema Corte en su carácter de Tribunal Constitucional debe asegurarse de que se restablezca el orden constitucional vulnerado por el Congreso de la Unión.

**97.** En consecuencia, se debe **declarar la inconstitucionalidad** de la omisión del Congreso de la Unión de expedir la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reforma constitucional de ocho de febrero de dos mil doce, en relación con el artículo 4°, párrafo sexto, de la Constitución Federal. Asimismo, se debe **ordenar a esa autoridad legislativa federal, a través de sus dos cámaras, que emita una Ley General de Aguas.**

**98.** Finalmente, el Congreso de la Unión deberá dar cumplimiento a esta ejecutoria **durante su próximo periodo ordinario de sesiones.** Un plazo similar para subsanar una omisión legislativa absoluta se otorgó por el Tribunal Pleno al resolver las controversias constitucionales **38/2014, 82/2016 y 109/2019.”.**

De la transcripción que antecede, se desprende que este Tribunal declaró la inconstitucionalidad de la omisión legislativa del Congreso de la Unión de expedir la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reforma Constitucional de ocho de febrero de dos mil doce, en relación con el artículo 4°, párrafo sexto de la Constitución Federal.

III. Por auto de ocho de agosto de dos mil veintidós, se tuvo por recibido el engrose del fallo dictado en el asunto, se ordenó notificar a las partes y se requirió el cumplimiento de la ejecutoria al Congreso de la Unión a través de la Cámara de Diputados y de Senadores.

IV. Mediante diversos recursos la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores, ambas del Congreso de la Unión, informaron los avances en el procedimiento legislativo a efecto de emitir la Ley General de Aguas.

### 3. Emisión de la legislación correspondiente.

Luego de culminar el proceso legislativo correspondiente, el Congreso de la Unión expidió el **Decreto por el que se expide la Ley General de Aguas**, el cual fue publicado el once de diciembre de dos mil veinticinco en el Diario Oficial de la Federación, cuestión que constituye un **hecho notorio** para este Tribunal<sup>1</sup>.

### 4. Determinación.

Del análisis integral de las constancias, se concluye que el Congreso de la Unión **dio debido cumplimiento a la ejecutoria de mérito, al haber subsanado la omisión legislativa advertida en el fallo, toda vez que emitió la Ley General de Aguas.**

Lo anterior, sin que sea factible analizar la legislación de mérito en virtud que no es materia de litis.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 44, 46, párrafo primero y 50 de la citada Ley Reglamentaria, **se declara cumplida la sentencia dictada en el presente asunto.**

### 5. Archivo.

Toda vez que obran todas las notificaciones relativas a la sentencia y votos formulados en relación con dicho fallo<sup>2</sup>, aunado a que resulta un hecho notorio que dicha resolución y votos se publicaron en el Diario Oficial de la Federación,<sup>3</sup> así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta,<sup>4</sup> una vez que cause estado el presente auto, **se ordena el archivo definitivo del expediente como asunto concluido.**

<sup>1</sup> [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5775799&fecha=11/12/2025#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5775799&fecha=11/12/2025#gsc.tab=0)

<sup>2</sup> Constancias que obran a fojas 1026, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037 y 1066 del expediente.

<sup>3</sup> Constancias que obran a fojas 1074 a 1093 del expediente

<sup>4</sup> Consultar las publicaciones en las siguientes ligas:

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/30811>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/45548>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44927>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44933>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44936>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44938>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44943>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44946>

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 70/2020

**Notifíquese** por lista y por oficio a las partes, así como vía electrónica a la Fiscalía General de la República.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

IGP/RAA/AGZ

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:57:06Z / 11/12/2025T20:57:06-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		87 6a 40 e5 58 84 a5 6a b5 d2 c1 d2 17 ff 19 10 eb 33 6e 42 8f 8f 82 3e d9 87 ad 13 92 8c b1 e3 c6 ac 27 37 1d fd 6d b5 0e e1 5f c3 23 68 c2 30 7f a5 26 49 eb fe f4 19 15 22 73 00 fa 97 3c 7d 8f c6 9a 74 e1 4d 16 cd 04 a4 3d 19 4a dd 30 d7 65 ba e7 2d b7 c9 34 0c 2b df 73 6a e7 26 b6 fd c5 f1 0b 18 f9 8d 31 33 38 f0 19 23 2b ab bd 3a 0b 8c 4c 3b c3 19 97 b8 d1 13 0c 7c 6e a1 06 7d d3 fa 9b 32 61 93 e6 c0 f2 32 88 ea e3 b5 91 c2 42 97 d9 87 76 7b 0c e6 5a e3 d3 02 60 0c 22 e7 04 0b 3b a0 12 1e 79 0d 7e 48 74 bc d5 84 7e 71 49 a5 26 e2 31 51 a9 59 fe 75 2a 2f a4 54 43 90 de 6a 33 47 0f b7 73 ee 24 72 a3 bf 3f 2d 33 ef 95 7e 38 85 64 41 77 45 b0 b7 13 9a 6a 3f 59 29 d4 b8 cf c7 0c 09 9e bc f7 12 81 64 59 2d a1 cd 15 a3 e8 3d d5 1d 50 39 99 11 8b df de fa 43 a1 4f 01 14 7d 5c 87 8f 37 5a 7d 88 7b 63 99 4f 50 c3 cb 90			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:57:06Z / 11/12/2025T20:57:06-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:57:06Z / 11/12/2025T20:57:06-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	863438			
	Datos estampillados	5B40122D843E6D5E69591F2C1025EF00AE20B859B3720526EB9EE3CC8E687CC0C1BC			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:46:28Z / 11/12/2025T20:46:28-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		17 52 61 a0 6f 08 4e d6 7d 96 b4 d7 5b 65 9f 37 f8 2e 85 f7 ec 96 b0 5f 35 77 a6 fa 22 fe 88 87 f8 54 cb 18 8f ef 80 14 0f 7d b2 41 df ce 04 0c 96 49 7e d1 1b f1 39 33 7c 34 8b 62 b2 ca eb 53 13 68 45 6e d8 d8 17 0c a4 00 32 6b cc a5 52 c1 86 de 95 ac 5f 14 9c b9 3c a6 85 4b 67 5b 74 53 30 b6 95 bc cf 2f f7 99 a6 ec f5 60 3e 72 3c 3d 76 9f 4c 7f d6 41 1d a7 ef 6c d4 4b 14 78 d9 03 4d 24 93 01 42 fc dd 46 d9 3a cc 67 57 1a bb 71 c2 95 75 2d 0a 1c c1 10 17 93 82 a2 42 f4 d1 1a ea 59 db 6b ac 25 50 15 27 d0 aa 3b 1e 4c be 70 62 ed 57 6d 38 16 b2 f0 92 de af ea d9 70 87 fa 5a 0c 53 c8 ef 75 bd da 81 9d 4c 01 8c f9 0d b0 a4 fb 85 de b4 cf c4 ec eb 75 c2 9b 05 38 4d 50 48 26 a9 2b 91 35 fc fe 2f 38 ae 42 a9 cd 88 91 0e ad 3a 44 e3 16 3f 42 7d 00 1e 1a 63 08 3a 4e			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:46:28Z / 11/12/2025T20:46:28-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:46:28Z / 11/12/2025T20:46:28-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	863375			
	Datos estampillados	D075358AD4D3F59F60A7699A52B9FED5CFAFB9A87D4AD5F9ED5038F9C0FB7619F5BF			