

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 78/2020**

**ACTOR: MUNICIPIO DE BALLEZA, ESTADO DE CHIHUAHUA**

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a once de diciembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal del expediente. Conste. **Conste.**

**Ciudad de México, a once de diciembre de dos mil veinticinco.**

**1. Estado de autos y antecedentes del asunto.**

Visto el estado procesal del presente asunto, se provee lo conducente respecto del análisis del cumplimiento de la sentencia dictada en esta controversia constitucional.

I. Es importante precisar que el veinticinco de enero de dos mil veintidós, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

**“PRIMERO.** Es parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.

**SEGUNDO.** Se sobresee en la presente controversia constitucional respecto de la omisión legislativa, de los actos atribuidos a la Guardia Nacional y del acuerdo de carácter general precisados en el apartado **VI** de esta resolución.

**TERCERO.** Se declara la inconstitucionalidad de la omisión del Congreso de la Unión de emitir la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reformas constitucionales publicado en el Diario Oficial de la Federación el ocho de febrero de dos mil doce, en los términos indicados en el apartado **VII** de esta sentencia.

**CUARTO.** Se ordena al Congreso de la Unión expedir dicha Ley General de Aguas durante su próximo periodo ordinario de sesiones, en los términos del apartado **VIII** del presente dictamen.

**QUINTO.** Se reconoce la validez de las órdenes del Ejecutivo Federal de disponer del agua almacenada en la presa “La Boquilla” para pagar los adeudos del Tratado sobre Distribución de Aguas Internacionales entre los Estados Unidos de América y los Estados Unidos Mexicanos.

**SEXTO.** Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”.

II. Los efectos de la ejecutoria quedaron precisados en los siguientes términos:

**“EFECTOS.**

**94.** Finalmente, de conformidad con lo dispuesto en la fracción IV del artículo 41 de la Ley Reglamentaria, procede fijar los efectos y alcances de la sentencia, incluyendo los órganos obligados a cumplirla, la omisión legislativa respecto de la cual opera y los elementos necesarios para su plena eficacia.

**95.** En la sección **A** del apartado anterior se concluyó que el Congreso de la Unión, a través de la Cámara de Diputados y del Senado de la República, incurrió en una omisión legislativa absoluta en competencia de ejercicio obligatorio al no haber expedido la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reforma constitucional de ocho de febrero de dos mil doce, en relación con el artículo 4°, párrafo sexto, de la Constitución Federal (supra párr. 73).

**96.** Toda vez que dicha omisión legislativa por sí misma genera una afectación al municipio actor, esta Suprema Corte en su carácter de Tribunal Constitucional debe asegurarse de que se restablezca el orden constitucional vulnerado por el Congreso de la Unión.

**97.** En consecuencia, se debe **declarar la inconstitucionalidad** de la omisión del Congreso de la Unión de expedir la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reforma constitucional de ocho de febrero de dos mil doce, en relación con el artículo 4°, párrafo sexto, de la Constitución Federal. Asimismo, se debe **ordenar a esa autoridad legislativa federal, a través de sus dos cámaras, que emita una Ley General de Aguas.**

**98.** Finalmente, el Congreso de la Unión deberá dar cumplimiento a esta ejecutoria **durante su próximo periodo ordinario de sesiones.** Un plazo similar para subsanar una omisión legislativa absoluta se otorgó por el Tribunal Pleno al resolver las controversias constitucionales **38/2014, 82/2016 y 109/2019.**”.

De la transcripción que antecede, se desprende que este Tribunal declaró la inconstitucionalidad de la omisión legislativa del Congreso de la Unión de expedir la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reforma Constitucional de ocho de febrero de dos mil doce, en relación con el artículo 4°, párrafo sexto de la Constitución Federal.

**III.** Por auto de ocho de agosto de dos mil veintidós, se tuvo por recibido el engrose del fallo dictado en el asunto, se ordenó notificar a las partes y se requirió el cumplimiento de la ejecutoria al Congreso de la Unión a través de la Cámara de Diputados y de Senadores.

**IV.** Mediante diversos ocursos la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores, ambas del Congreso de la Unión, informaron los avances en el procedimiento legislativo a efecto de emitir la Ley General de Aguas.

### 3. Emisión de la legislación correspondiente.

Luego de culminar el proceso legislativo correspondiente, el Congreso de la Unión expidió el **Decreto por el que se expide la Ley General de Aguas**, el cual fue publicado el once de diciembre de dos mil veinticinco en el Diario Oficial de la Federación, cuestión que constituye un **hecho notorio** para este Tribunal<sup>1</sup>.

### 4. Determinación.

Del análisis integral de las constancias, se concluye que el Congreso de la Unión **dio debido cumplimiento a la ejecutoria de mérito, al haber subsanado la omisión legislativa advertida en el fallo, toda vez que emitió la Ley General de Aguas.**

Lo anterior, sin que sea factible analizar la legislación de mérito en virtud que no es materia de litis.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 44, 46, párrafo primero y 50 de la citada Ley Reglamentaria, **se declara cumplida la sentencia dictada en el presente asunto.**

### 5. Archivo.

Toda vez que obran todas las notificaciones relativas a la sentencia y votos formulados en relación con dicho fallo<sup>2</sup>, aunado a que resulta un hecho notorio que dicha resolución y votos se publicaron en el Diario Oficial de la Federación,<sup>3</sup> así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta,<sup>4</sup> una vez que cause estado el presente auto, **se ordena el archivo definitivo del expediente como asunto concluido.**

<sup>1</sup> [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5775799&fecha=11/12/2025#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5775799&fecha=11/12/2025#gsc.tab=0)

<sup>2</sup> Constancias que obran a fojas 998, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009 y 1031 del expediente.

<sup>3</sup> Constancias que obran a fojas 1046 a 1067 del expediente

<sup>4</sup> Consultar las publicaciones en las siguientes ligas:

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/30814>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/45550>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44982>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44999>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/45001>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/45010>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/45017>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/45029>

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 78/2020

**Notifíquese** por lista y por oficio a las partes, así como vía electrónica a la Fiscalía General de la República.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

IGP/RAA/AGZ

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:56:17Z / 11/12/2025T20:56:17-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		49 06 3c 29 fb 78 80 56 bb 30 dc 1c be 4b f8 5d 30 6e 0a 5e 31 52 84 32 c0 d9 42 8f ea 11 97 de 77 21 5a ab 12 56 9c 8d ca f2 fa 5b 3f 9f 7e 6f f1 15 a0 ad ca 18 dd 9a 80 a3 5c d8 8b a4 45 45 bd 13 86 b1 9f 03 9e 16 c7 b1 bf 6c ef 1c ed 73 24 35 49 0d 11 d6 b8 bd 90 1d a2 f3 e4 e8 22 d6 eb 6a a2 55 a8 a3 85 60 3a bd 75 81 ad f4 90 b3 22 12 e9 99 48 87 e7 ff bf a7 83 c0 a2 e6 61 c4 91 1b 40 90 ca 6a 79 eb b3 ac 4c 58 fa b7 d1 b3 52 75 e1 59 2d e8 c1 74 ca 18 08 3b 11 cf 18 3f 0e 94 14 d5 59 96 67 72 5d 8c 7c 07 21 2d 7b b3 23 0e c8 11 c0 bb 9c 65 92 43 da 37 6f a0 54 e3 df 72 a0 e1 dd da b2 84 68 d3 6b 27 e9 7f 29 21 cb 21 86 14 05 51 18 6c ea 41 ef b2 45 a1 57 be dc 75 0c dc fe 2f ca 5c 15 f6 e3 6a 7d 55 38 e2 25 0a f0 53 9b 6b 9b 9f 88 49 b3 44 db ac 4a bc 96 f6 fb c6 42 0b d1 09 1d 7c 4a c2 0e ea 84 88 8e			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:56:17Z / 11/12/2025T20:56:17-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:56:17Z / 11/12/2025T20:56:17-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	863423			
	Datos estampillados	D19AB7546E07248E99991617222AF095A94D4601D6FFE6C9897E27AE945FF6F19EACA			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:47:44Z / 11/12/2025T20:47:44-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		61 2f 90 d9 21 62 66 d3 fe 9a ab b3 6c 55 c3 2d 3c 81 52 ab f3 6f 17 f5 39 47 be 1c bc 2a 82 2d ef 24 40 a3 b9 b8 a3 a7 0d 86 f9 9c 7d be 52 38 b0 77 e4 d9 cf db 68 34 20 ac ec 42 dd 6c 70 45 3d 6c 51 a5 2f b6 4c 25 14 59 aa 71 7d f7 4f a1 ea b1 8d b9 e8 85 0e 55 87 82 70 1b 4b 4e 45 7b e8 8c 71 c0 dc 5d 1a b7 4d a3 3a a7 9b d8 24 39 98 05 cb 3a 27 8c c0 d1 03 91 97 74 63 b6 df fe bb e1 01 40 92 b9 e1 40 3f 28 c7 a8 b6 6b b8 c3 40 b5 e7 25 a0 71 c7 8a cf 6f 2d 71 ba b7 ed 11 1b 39 0f 3f ec f2 f4 88 d8 c3 3f 51 be 39 e3 87 c0 3e 95 11 e7 e3 6b 60 70 ce 44 b2 01 72 49 9e f2 72 90 8b b6 09 f8 bc b0 60 c5 b8 83 d9 ac 8c 69 2f 5a 0f 4f e6 5a 58 58 e5 5c 15 19 f0 48 e4 d8 c1 80 6b dd 69 24 67 b3 90 e9 02 62 1c 5e 47 a0 6d f0 47 1e f3 10 91 fd 52 5e 7d 5a b5 0c f6			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:47:44Z / 11/12/2025T20:47:44-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:47:44Z / 11/12/2025T20:47:44-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	863386			
	Datos estampillados	F77E652BAF6B60CACD5C35C0B665548A6640B9C43838A1B9406841FDD0C034F6EC64			