

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 79/2020

ACTOR: MUNICIPIO DE NAMIQUIPA, ESTADO DE CHIHUAHUA

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a once de diciembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal del expediente. Conste. **Conste.**

Ciudad de México, a once de diciembre de dos mil veinticinco.

1. Estado de autos y antecedentes del asunto.

Visto el estado procesal del presente asunto, se provee lo conducente respecto del análisis del cumplimiento de la sentencia dictada en esta controversia constitucional.

I. Es importante precisar que el veinticinco de enero de dos mil veintidós, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

“PRIMERO. Es parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.

SEGUNDO. Se sobresee en la controversia constitucional respecto de la omisión legislativa, de los actos atribuidos a la Guardia Nacional y del acuerdo de carácter general precisados en el apartado **VI** de esta resolución.

TERCERO. Se declara la inconstitucionalidad de la omisión del Congreso de la Unión de emitir la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reformas constitucionales publicado en el Diario Oficial de la Federación el ocho de febrero de dos mil doce, en los términos indicados en el apartado **VII** de esta sentencia.

CUARTO. Se ordena al Congreso de la Unión expedir dicha Ley General de Aguas durante su próximo periodo ordinario de sesiones, en los términos y para los efectos precisados en el apartado **VIII** del presente dictamen.

QUINTO. Se reconoce la validez de las órdenes del Ejecutivo Federal de disponer del agua almacenada en la presa “La Boquilla” para pagar los adeudos del Tratado sobre Distribución de Aguas Internacionales entre los Estados Unidos de América y los Estados Unidos Mexicanos.

SEXTO. Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 79/2020

II. Los efectos de la ejecutoria quedaron precisados en los siguientes términos:

“...EFECTOS

94. Finalmente, de conformidad con lo dispuesto en la fracción IV del artículo 41 de la Ley Reglamentaria, procede fijar los efectos y alcances de la sentencia, incluyendo los órganos obligados a cumplirla, la omisión legislativa respecto de la cual opera y los elementos necesarios para su plena eficacia.
95. En la sección A del apartado anterior se concluyó que el Congreso de la Unión, a través de la Cámara de Diputados y del Senado de la República, incurrió en una omisión legislativa absoluta en competencia de ejercicio obligatorio al no haber expedido la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reforma constitucional de ocho de febrero de dos mil doce, en relación con el artículo 4°, párrafo sexto, de la Constitución Federal (supra párr. 73).
96. Toda vez que dicha omisión legislativa por sí misma genera una afectación al municipio actor, esta Suprema Corte en su carácter de Tribunal Constitucional debe asegurarse de que se restablezca el orden constitucional vulnerado por el Congreso de la Unión.
97. En consecuencia, se debe **declarar la inconstitucionalidad** de la omisión del Congreso de la Unión de expedir la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reforma constitucional de ocho de febrero de dos mil doce, en relación con el artículo 4°, párrafo sexto de la Constitución Federal. Asimismo, se debe **ordenar a esa autoridad legislativa federal, a través de sus dos cámaras, que emita una Ley General de Aguas**.
98. Finalmente, el Congreso de la Unión deberá dar cumplimiento a esta ejecutoria **durante su próximo periodo ordinario de sesiones**. Un plazo similar para subsanar una omisión legislativa absoluta se otorgó por el Tribunal Pleno al resolver las controversias constitucionales **38/2014, 82/2016 y 109/2019**.’.

De la transcripción que antecede, se desprende que este Tribunal declaró la inconstitucionalidad de la omisión legislativa del Congreso de la Unión de expedir la Ley General de Aguas a que se refiere el artículo tercero transitorio del Decreto de reforma Constitucional de ocho de febrero de dos mil doce, en relación con el artículo 4°, párrafo sexto de la Constitución Federal.

III. Por auto de veintiocho de junio de dos mil veintidós, se tuvo por recibido el engrose del fallo dictado en el asunto, se ordenó notificar a las partes y se requirió el cumplimiento de la ejecutoria al Congreso de la Unión a través de la Cámara de Diputados y de Senadores.

IV. Mediante diversos ocursos la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores, ambas del Congreso de la Unión, informaron los avances en el procedimiento legislativo a efecto de emitir la Ley General de Aguas.

3. Emisión de la legislación correspondiente.

Luego de culminar el proceso legislativo correspondiente, el Congreso de la Unión expidió el **Decreto por el que se expide la Ley General de Aguas**, el cual fue publicado el once de diciembre de dos mil veinticinco en el Diario Oficial de la Federación, cuestión que constituye un **hecho notorio** para este Tribunal¹.

4. Determinación.

Del análisis integral de las constancias, se concluye que el Congreso de la Unión **dio debido cumplimiento a la ejecutoria de mérito, al haber subsanado la omisión legislativa advertida en el fallo, toda vez que emitió la Ley General de Aguas.**

Lo anterior, sin que sea factible analizar la legislación de mérito en virtud que no es materia de litis.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 44, 46, párrafo primero y 50 de la citada Ley Reglamentaria, **se declara cumplida la sentencia dictada en el presente asunto.**

5. Archivo.

Toda vez que obran todas las notificaciones relativas a la sentencia y votos formulados en relación con dicho fallo², aunado a que resulta un hecho notorio que dicha resolución y votos se publicaron en el Diario Oficial de la Federación,³ así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta,⁴ una vez que cause estado el presente auto, **se ordena el archivo definitivo del expediente como asunto concluido.**

¹ https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5775799&fecha=11/12/2025#gsc.tab=0

² Constancias que obran a fojas 985, 992, 993, 994, 995, 996, 1040 del expediente.

³ Constancias que obran a fojas 1015 a 1036 del expediente

⁴ Consultar las publicaciones en las siguientes ligas:

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/30828>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/45551>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44826>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44831>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44830>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44829>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44828>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44827>

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 79/2020

Notifíquese por lista y por oficio a las partes, así como vía electrónica a la Fiscalía General de la República.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

IGP/AGZ/RAA

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:56:27Z / 11/12/2025T20:56:27-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		01 05 63 00 a7 8f b8 46 68 e7 11 c2 aa 5d ce 23 bd b3 63 b4 4e 27 88 6b 12 c4 00 1f 32 2e 97 50 4a 39 97 ce 69 48 e4 fd ec 77 59 87 b1 78 38 ed 3e 29 dc ef 2b 32 05 7a 32 2b 7a 95 76 66 4f 6f 0a 71 4c 74 55 d1 f1 b9 96 71 fe cd 35 e9 6e 87 6b 4b ea 5c 9d 19 fd 80 5a f7 7f 5d 6b f5 45 1c 6f be 60 3c 5a 17 11 bf 73 dc 66 27 15 a2 92 43 80 34 b6 fe b7 6e dc 8d 56 c4 a7 65 12 7c 11 f8 25 c8 23 58 a3 c7 ca 99 6d 09 22 04 f1 7a 57 0e b8 c0 4d 66 65 11 18 9e a1 11 0d c3 6b 67 1b 98 3c cb 6d 62 99 30 2a 8f 37 57 e5 25 a0 d5 98 17 85 1a 3d 56 77 20 bd ae 99 17 8b 92 aa af 03 7d 96 8b c6 32 8b a3 0f 14 cc d0 82 65 76 27 8d 82 98 af fc 06 05 5d 56 9c b1 b8 80 2e da 53 23 79 c1 ac d7 7e 8f 01 f1 34 19 1e a4 ee 35 00 80 a5 01 f7 56 69 be ab a3 db ae 3c 25 1c c3 73 14 69 cb 68 a8 13 65 3e d7 37 3a 88 58 4f 84 1e c8 fd fb			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:56:27Z / 11/12/2025T20:56:27-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:56:27Z / 11/12/2025T20:56:27-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	863426			
	Datos estampillados	5405413CEF3737DB87CAFF16216EA0299F28F070F5B7B66A08AB83108AD8D7C697CDB			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:48:17Z / 11/12/2025T20:48:17-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		29 d7 58 fe 30 91 8f c9 91 d2 90 3d cb 41 e0 01 ed d6 f1 75 52 59 f5 f0 a5 49 38 50 dc 89 ad 5e 99 f7 b9 3a 98 51 78 38 83 66 6d 68 a8 18 41 7a f5 45 23 69 2c 3f ae 6c 34 34 8d e2 2b ae bf c4 45 69 11 19 88 fe b1 e1 36 99 e0 7b c5 cb e2 4d dd 23 f1 df 0b 24 18 06 27 18 19 56 5a a4 98 30 ad 56 fa 7b b9 b1 89 af d3 ab 01 1f 74 ba d0 0d 20 7a 1c 59 f2 0c 63 d5 7f aa 31 78 44 7f e3 e9 ba 59 ef c5 c6 1f 2f 08 40 5e f4 08 eb bd bc 83 dd 0c 6e 53 f2 68 e7 b7 92 2a 12 c7 2b 79 15 8d 57 74 36 aa cd 06 1e 7d 8b 0b 5e 71 6c 67 d9 f7 0d 5f a2 62 95 19 e6 17 e2 9d 45 0e 81 04 e8 9e a1 5f e9 61 00 91 d2 6b 9f ba e7 68 8e a6 72 25 fd d9 8c 53 af 57 d5 1d 97 0f 03 33 31 78 a1 e0 02 dd e6 58 b8 d6 83 40 7f 19 9d dc 7a f8 9b 11 27 07 18 57 33 75 26 a3 a7 a6 fd ba 4e 19 4b 9b			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:48:17Z / 11/12/2025T20:48:17-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/12/2025T02:48:17Z / 11/12/2025T20:48:17-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	863391			
	Datos estampillados	AD660C73417A4FE64B7147D2550294B5AB927C6351C41D4DF8CDA8479BD1B2CEE6BB			