

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 192/2020

ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a ocho de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro instructor Arístides Rodrigo Guerrero García**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito y anexos de Ulises Carlin de la Fuente, Consejero Jurídico del Gobernador del Estado de Nuevo León.	23-SEPJF

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través del sistema electrónico. **Conste.**

Ciudad de México, a ocho de enero de dos mil veintiséis.

I. Acreditación de representante.

Intégrese al expediente el escrito y anexos del **Consejero Jurídico del Gobernador del Estado de Nuevo León**, a quien se reconoce como representante de la referida autoridad¹, de conformidad con los artículos 10, fracción I, y 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

II. Solicita desistimiento.

Del contenido del escrito de cuenta se advierte que el promovente solicita expresamente **desistirse de la controversia constitucional** en la que se actúa, por así convenir a los intereses del Poder Ejecutivo del Estado de Nuevo León.

Sin embargo, **no ha lugar** a acordar favorablemente su solicitud, toda vez que en controversias constitucionales **no es procedente el desistimiento cuando la materia de estudio son normas generales.**

¹ De conformidad con la documental que adjunta al escrito de cuenta consistente en el oficio 40-A/2022 suscrito por el Gobernador del Estado de Nuevo León, mediante el cual designó al promovente como Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo estatal, así como en términos de los artículos 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León y 116, fracción IX del Reglamento de las Unidades Administrativas de la Persona Titular del Poder Ejecutivo Estatal, que establecen lo siguiente:

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León

Artículo 111. El Poder Ejecutivo del Estado de Nuevo León se deposita en un ciudadano que se denominará Gobernador del Estado o Titular del Ejecutivo.

Reglamento de las Unidades Administrativas de la Persona Titular del Poder Ejecutivo Estatal

Artículo 16. La persona titular de la Consejería Jurídica tendrá las siguientes atribuciones: (...)

IX. Representar a la persona Titular del Poder Ejecutivo, en los juicios de (sic) electorales locales y federales, así como en las acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales federales, en términos de las disposiciones legales aplicables. (...).

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 192/2020

Al respecto, el artículo 20, fracción I de la Ley Reglamentaria de la materia establece lo siguiente:

**“Artículo 20. El sobreseimiento procederá en los casos siguientes:
I. Cuando la parte actora se desista expresamente de la demanda interpuesta en contra de actos, sin que en ningún caso pueda hacerlo tratándose de normas generales; (...).”**

[Lo subrayado es propio].

En ese mismo sentido, el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha emitido con relación al sobreseimiento por desistimiento en controversia constitucional, las siguientes jurisprudencias:

“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. EL DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA PUEDE HACERSE EN CUALQUIER ETAPA DEL PROCEDIMIENTO, SIEMPRE Y CUANDO SEA EXPRESO Y SE REFIERA A ACTOS Y NO A NORMAS GENERALES. Del artículo 20, fracción I, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se advierte que para decretar el sobreseimiento por desistimiento de la demanda de controversia constitucional, éste debe ser expreso y no tratarse de normas generales. Ahora bien, si se toma en consideración que el citado procedimiento se sigue a instancia de parte, es inconcuso que para que se decrete el sobreseimiento por desistimiento de la demanda, este último puede manifestarse en cualquiera de las etapas del juicio, siempre que cumpla con las condiciones señaladas”.²

“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. CONDICIONES PARA LA PROCEDENCIA DEL SOBRESEIMIENTO POR DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA. De conformidad con el artículo 20 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, procede el sobreseimiento cuando la parte actora desista expresamente de la demanda interpuesta en contra de actos, sin que pueda hacerlo tratándose de normas generales. Por su parte, el artículo 11, primer párrafo, de la ley citada establece, en lo conducente, que la comparecencia de las partes a juicio deberá hacerse por medio de los funcionarios con facultades de representación, conforme a las normas que los rijan. De lo anterior se concluye que la procedencia del sobreseimiento por desistimiento en una controversia constitucional está condicionada a que la persona que desista a nombre de la entidad, órgano o poder de que se trate, se encuentre legitimada para representarlo en términos de las leyes que lo rijan; que ratifique su voluntad ante un funcionario investido de fe pública y, en lo relativo a la materia del juicio, que no se trate de la impugnación de normas de carácter general”.³

[Lo subrayado es propio].

² Tesis **54/2005**, Jurisprudencia, Pleno, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXII, julio de dos mil cinco, página 917, número de registro 178008.

³ Tesis **113/2005**, Jurisprudencia, Pleno, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXII, septiembre de dos mil cinco, página 894, número de registro 177328.

Del precepto y criterios transcritos, es posible concluir que para que resulte procedente el desistimiento en una controversia constitucional, es necesario que:

a) La parte actora **se desista expresamente en cualquier etapa del procedimiento** de la demanda de controversia constitucional promovida contra actos, **sin que en ningún caso pueda hacerse respecto de normas generales**;

b) Las personas que se desistan a nombre de la entidad, órgano o poder de que se trate **se encuentren legitimadas para representarlo en términos de las leyes que lo rijan**; y

c) **Ratifiquen su voluntad** ante un funcionario investido de fe pública.

En el presente caso, el primero de los requisitos **no se actualiza**, toda vez que si bien el Poder Ejecutivo del Estado de Nuevo León solicitó el desistimiento por conducto de quien legalmente se encuentra facultado para representarlo, cierto es que lo hace respecto de una controversia constitucional en la que **la materia de impugnación se trata de normas generales**.

En efecto, en el escrito de demanda promovida por el Poder Ejecutivo de la citada entidad federativa, se advierte que impugnó lo siguiente:

*“La iniciativa, discusión, aprobación, refrendo, sanción, promulgación y publicación del **DECRETO** por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas; de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo; de la Ley de Hidrocarburos; de la Ley de la Industria Eléctrica; de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; de la Ley General de Protección Civil; de la Ley Orgánica de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero; de la Ley de Ciencia y Tecnología; de la Ley Aduanera; de la Ley Reglamentaria del Servicio Ferroviario; de la Ley General de Cultura Física y Deporte; de la Ley Federal de Cinematografía; de la Ley Federal de Derechos; de la Ley del Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo; de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados; de la Ley General de Cambio Climático; de la Ley General de Víctimas y se abroga la Ley que crea el Fideicomiso que administrará el Fondo de Apoyo Social para Ex Trabajadores Migratorios Mexicanos, **publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día seis de noviembre de dos mil veinte**. Se reclaman, además, las consecuencias directas o indirectas, mediatas o inmediatas, que de hecho o por derecho deriven o resulten de las normas cuya invalidez se reclama, descritos con anterioridad.”*

Como se observa, la materia de impugnación en este medio de control constitucional consiste en un Decreto que reforma y deroga disposiciones de diversas leyes generales. Es decir, el objeto de estudio en esta controversia

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 192/2020

constitucional versa sobre un conjunto de normas que presentan las características de permanencia, abstracción y generalidad, pues derivado de su contenido se crean, modifican, extinguen y regulan situaciones jurídicas abstractas, impersonales y generales.

Por tal motivo, en atención a la restricción expresa del artículo 20, fracción I y los criterios jurisprudenciales antes citados, **no es posible acordar el desistimiento solicitado por el Poder Ejecutivo del Estado de Nuevo León, en virtud de la materia de impugnación de que trata esta controversia constitucional**, por lo que el promovente deberá estarse a lo que el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia determine al momento de dictar la sentencia respectiva.

Notifíquese por lista.

Lo proveyó el **Ministro instructor Arístides Rodrigo Guerrero García**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja forma parte del acuerdo de ocho de enero de dos mil veintiséis, dictado por el **Ministro instructor Arístides Rodrigo Guerrero García**, en la controversia constitucional **192/2020**, promovida por el **Poder Ejecutivo del Estado de Nuevo León**. Conste.

DVH

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARISTIDES RODRIGO GUERRERO GARCIA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	GUGA840427HDFRRR05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a662073636a6e3400000000000000000010d	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/01/2026T01:24:56Z / 08/01/2026T19:24:56-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		d1 46 28 f8 47 df bc 86 f1 b1 b4 e1 37 a1 5a 26 22 17 10 cb 97 4f e5 45 7f 15 e0 80 90 82 04 68 0d 5a 84 f5 99 bf 8a 22 05 14 bb f0 24 ad 14 5c 2a 28 c8 27 87 dc 99 e4 c1 cd d2 0f c9 b2 e2 7c 76 d7 b4 2e bd a5 f6 16 60 a7 bc 12 9a a4 c3 72 3e 34 72 b3 34 92 ba 3d 43 21 aa be da b5 ff 4e 16 0d 0b 2d 5d 63 27 29 7c a8 7f 1e 8b ed bb 39 f9 9c 69 c9 4d 60 5a b3 1f b4 10 78 aa a9 ff d0 e6 86 a0 57 d5 92 c3 6f d8 9a 88 d2 1c 0e cd da b1 c6 4c e6 d1 01 19 4e 09 b4 a9 9b 49 7d 0a 7c bd 44 d8 10 7f 4b a8 04 2d e7 50 bb 98 a7 06 48 86 64 28 7e a4 4a 3a 78 32 e2 4d 27 b5 02 14 55 0e 75 81 75 b6 2d 2b fd 17 1c 48 a8 59 90 ab 5f dc 40 0d 99 ee 43 85 c5 92 19 5d a4 10 db 7d 4b 41 38 cd e7 7c 1b 7c e8 00 e9 84 7e 39 96 68 8f 42 35 bf 99 61 da 66 38 98 dc 5b aa 62 d5 55 42 ee 0a 94 0b a1 95 27 a2 a7 13 e8 f1 8f 8b c7 3a			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/01/2026T01:24:56Z / 08/01/2026T19:24:56-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a662073636a6e3400000000000000000010d			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/01/2026T01:24:56Z / 08/01/2026T19:24:56-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	912655			
	Datos estampillados	DD4C12A001DBABA7014CA125A8AEC9292586467F5D93C8E745A6F9F97432718836EF			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	08/01/2026T21:19:10Z / 08/01/2026T15:19:10-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		0c 39 18 95 2e 25 86 53 ed 2b 53 e0 e4 b6 14 f1 c5 85 28 42 80 7b fc 1f b0 b3 b7 3f 33 cb 51 d5 b1 4a 9f 6e c6 4b 7e 14 45 66 36 01 e6 a2 91 50 a6 2a 92 23 df 91 32 81 ee 06 d5 22 13 09 a1 b8 05 b6 db 3e b9 f2 19 e6 c3 43 cd ff f1 8e a9 42 98 37 75 c4 b8 da ec d8 af 5a 2f 16 74 1d ba d4 9e 8d f7 0d 32 b9 21 93 a5 f3 17 5e 60 0b 1e 6a 3d a6 a3 62 c7 87 6d 24 e7 c6 ac 88 95 d9 22 65 aa d9 97 e6 1c 96 6b dc 89 22 34 c5 e0 32 80 d8 ee 3c 43 20 2a 47 bb 1f c2 d8 3c 76 33 13 63 f1 dc 1b 2b c9 30 ea 72 6b af e8 e9 96 e4 7f b8 3b 38 6c df 55 c4 c6 a1 1e 4c 00 55 85 71 97 d7 c4 5f 88 16 32 67 3a 66 41 5c ab c5 43 3b 09 00 62 6e 7e 85 0e 8c 3f 62 6d 58 a4 b0 13 d7 47 ed cc ae 6b af 06 4b 91 65 ca 4b a1 9f 0e 72 72 f6 db 29 b4 34 b3 3d 12 dc fa d9 4a cb b6 b3 38 de fd			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	08/01/2026T21:19:10Z / 08/01/2026T15:19:10-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6632000000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	08/01/2026T21:19:10Z / 08/01/2026T15:19:10-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	910842			
	Datos estampillados	FA4E3CB58EE496331F2A2F2B04324B5FA645064818836F35A5DB6DC1F18F2F3A7A6B2			