

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
228/2025

ACTOR: MUNICIPIO DE SILAO DE LA  
VICTORIA, GUANAJUATO

SUBSECRETARÍA GENERAL DE  
ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE  
CONTROVERSIAS DE  
CONSTITUCIONALES Y DE  
ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a cinco de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Giovanni Azael Figueroa Mejía**, con el estado que guardan los autos. **Conste.**

Ciudad de México, a cinco de enero de dos mil veintiséis.

**I. Preclusión**

Del expediente se advierte que transcurrió el plazo de **cinco días** concedido a la parte promovente a efecto de que desahogara la prevención de **ocho de octubre de dos mil veinticinco**, sin que lo haya realizado, a pesar de que se notificó el **veintisiete de noviembre de dos mil veinticinco**; en consecuencia, ha precluido su derecho y se hace efectivo el apercibimiento, por lo que se provee en los siguientes términos.

**II. Acto impugnado**

En el escrito de demanda se impugnan los actos consistentes en:

*"1) El oficio numero 529-III-DGACP-CD-(JVV)-7066 de 4 de agosto de 2025 dictada (sic) por la persona titular de la Dirección General de Asuntos Contenciosos y Procedimientos (la "Titular de la Dirección General"), en suplencia por ausencia de la titular de la Subprocuraduría Fiscal Federal de Amparos, de la Procuraduría Fiscal Federal, que contiene el oficio de respuesta por medio del cual se desecha la solicitud promovida por el suscrito (sic) presidenta municipal de Silao de la Victoria, Estado (sic) Guanajuato en contra de diversos actos y omisiones del Poder Ejecutivo Federal (anexo 2).*

*2) Todo lo actuado en el expediente 1693781, en el cual se resolvió desear la petición presentada por la suscrita **LICDA. JANET MELANIE MURILLO CHÁVEZ** en representación del Municipio de Silao de la Victoria, del Estado de Guanajuato".*

**III. Desechamiento**

El **ocho de octubre de dos mil veinticinco** se previno a quien se ostenta como Presidenta Municipal de Silao de la Victoria, Guanajuato, a

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 228/2025

efecto de que remitiera copia certificada de la documental que la acredite como tal.

Si bien la parte promovente no cumplió con la referida prevención, es un hecho notorio que **Janet Melania Murillo Chávez**, actualmente es Presidenta Municipal de Silao de la Victoria, Guanajuato, tal y como se observa en su página oficial <https://www.gobiernodesilao.mx>; por tanto, se le tiene con tal carácter promoviendo la presente controversia constitucional.

### **a) Falta de legitimación**

No obstante, en el caso se actualiza de forma manifiesta e indudable la causal de improcedencia prevista en la fracción IX del artículo 19 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que las controversias constitucionales son improcedentes en los casos en que esa figura resulte de alguna disposición de la citada Ley, lo que ha sido interpretado en el sentido de que esos supuestos también pueden derivar de otras disposiciones constitucionales o legales, en términos del artículo 1º del propio ordenamiento.

Al respecto, es oportuno indicar que existe criterio definido en el sentido de que la falta de legitimación de la parte actora en controversias constitucionales, constituye causa de improcedencia, como se estableció en la tesis aislada **1a. XIX/97**, de rubro **“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. LA FALTA DE LEGITIMACIÓN DE LA PARTE ACTORA CONSTITUYE CAUSA DE IMPROCEDENCIA.”**

Precisado lo anterior, si bien es cierto que el Municipio actor está comprendido como un órgano originario del Estado, también lo es que el Presidente Municipal carece de facultades para promover en su representación, puesto que no cuenta con la legitimación procesal activa para hacer valer la controversia constitucional, toda vez que en términos del artículo 11, párrafo primero<sup>1</sup>, de la Ley Reglamentaria, el actor, el

---

<sup>1</sup> **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de las personas funcionarias que, en términos de las normas que les rigen,

demandado y, en su caso, el tercero interesado **deben comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que** en términos de las normas que los rigen, **estén facultados para representarlos, sin que sea posible admitir alguna forma distinta a la apuntada para satisfacer el requisito procesal en**

**comento.**

De esa manera, la demanda debe presentarla el Municipio actor por conducto del servidor público que esté facultado para representarlo, esto es, a través del **Síndico Municipal**, pues de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27, fracción II, de la Ley para el Gobierno y Administración de los Municipios del Estado de Guanajuato<sup>2</sup>, es el servidor público que cuenta con la representación legal del Municipio en los litigios en que éste fuere parte.

En tal contexto, si la promovente carece de facultades para representar originariamente al Municipio, en términos de lo dispuesto por la Ley para el Gobierno y Administración de los Municipios del Estado de Guanajuato que lo rige, es evidente que no se surten los extremos del artículo 11, primer párrafo, de la Ley Reglamentaria; en consecuencia, carece de la legitimación procesal para intervenir en este asunto.

**b) Falta de interés**

De igual forma, se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 19, fracción IX, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el diverso 105, fracción I, de la Constitución Federal, toda vez que el Municipio actor carece de interés legítimo para intentar este medio de control constitucional.

---

estén facultadas para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

<sup>2</sup> **Artículo 27.** Las personas titulares de la sindicatura tendrán las siguientes atribuciones:  
(...)

II. Representar legalmente al Ayuntamiento en los litigios en que éste sea parte y con autorización del Ayuntamiento delegar esta representación;  
(...)”.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 228/2025

El Municipio actor reclamó ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público:

a) La celebración del Convenio entre el Gobierno de México y los Gobiernos de las Entidades Federativas para la creación del componente indígena del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).

b) La emisión y publicación en el Diario Oficial de la Federación del Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración, durante el ejercicio fiscal de 2025, de los recursos correspondientes a los ramos generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, por conducto de la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

c) Acuerdo por el que se dan a conocer las variables y fuentes de información para apoyar a las entidades federativas en la aplicación de la fórmula de distribución del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, así como a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, para el ejercicio fiscal 2025.

d) Acuerdo por el que se da a conocer la distribución de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal (FAISMUN) entre los municipios del Estado de Guanajuato, para el ejercicio fiscal 2025, publicado el dieciséis de enero de dos mil veinticinco.

A dicha petición recayó el oficio **529-III-DGACP-DC-(JVV)-7066** de **cuatro de agosto de dos mil veinticinco** por medio del cual el **Titular** de la **Dirección** General de Asuntos Contencioso y Procedimientos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público determinó que no era posible dar trámite al pretendido recurso presentado por el Ayuntamiento.

De la simple lectura de la demanda, se aprecia que el Municipio actor centra su argumentación en la reducción del diez por ciento del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2025, destinado a la creación del componente indígena del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAISPIAM) y reducir los rezagos en infraestructura social que prevalecen en los territorios de los pueblos y comunidades indígenas, así como afromexicanas, mediante la directa administración de los recursos y ejecución de las obras del referido fondo por parte de los pueblos indígenas.

Ello de conformidad con el Convenio celebrado entre el Gobierno de México y los Gobiernos de las Entidades Federativas para la creación del Componente Indígena del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, de **dieciséis de enero de dos mil veinticinco**; y, el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal dos mil veinticinco, publicado el **veinticuatro de diciembre de dos mil veinticuatro**.

De la demanda se advierte que el Municipio actor no controvierte dicha decisión, ni muestra, siquiera de manera indiciaria, el incumplimiento alguno en el pago de las aportaciones que corresponden al Municipio actor.

En consecuencia, resulta evidente que el Municipio no resiente una afectación que de origen al principio de agravio necesario para habilitar este medio de control constitucional.

En este caso, basta la lectura de la demanda y sus anexos para concluir que el Municipio actor no resiente afectación alguna en su esfera competencial; además que del análisis de los autos se tiene plena certeza de que la falta de un principio de agravio es insalvable y no podría revertirse mediante un estudio de fondo.

#### IV. Determinación

Con motivo de lo expuesto, **se desecha la controversia constitucional** planteada por el Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato.

#### V. Forma de notificación

Esta determinación deberá publicarse por lista de acuerdos y por oficio a la parte actora.

En virtud de que el Municipio de Silao Victoria, Guanajuato, tiene su residencia fuera de esta ciudad, vía MINTERSCJN gírese el despacho **9/2026** al Juzgado de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Con la precisión al órgano auxiliar que al devolver el despacho únicamente debe remitir las constancias de notificación y las razones actuariales correspondientes.

#### Cumplase.

Lo proveyó el **Ministro instructor Giovanni Azael Figueroa Mejía**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al proveído de **cinco de enero de dos mil veintiséis**, dictado por el **Ministro instructor Giovanni Azael Figueroa Mejía**, en la **controversia constitucional 228/2025** promovida por el Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato. **Conste.**  
KLVR/LMT

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJIA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	FIMG780807HNTGJV00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663300000000000000000000537e	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T18:44:32Z / 07/01/2026T12:44:32-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		c3 4b 73 79 70 b3 df 15 4b 4b a4 fe 97 71 6c 20 07 d9 9d 36 d9 ba 32 1d 03 ca 71 63 a6 8d c3 f7 57 70 f8 84 c6 88 cc 4b 5c 67 71 87 e9 a1 bd 53 14 18 b0 4e 3f de 1f 34 c4 c4 e2 36 33 a7 70 5b aa ec fc 69 ee 4b 46 a6 ad ee c4 66 17 f4 1e ba d1 87 3a c4 fd 6a ed 72 bd ff 93 48 b7 04 aa 2a b2 28 4b 09 af 7b 72 97 e9 4c ce 12 1f fb 2a a3 90 b2 6e de 30 c5 d1 c6 53 bf 63 b7 aa ae 09 17 21 2c 76 52 0c 9c f6 70 8f 25 93 cf 95 d6 d0 28 a4 0d b2 b4 9f e9 0c 1f 0d 4b 31 9d ec 71 a1 1e 36 a5 4b 55 0d 15 26 8d b4 c7 ff dc a0 27 f1 9a 30 e3 4a 1e 50 d8 2c b1 63 74 f5 ae 27 c8 98 ef 55 29 c3 58 db a7 1c 78 68 3c 7c 8e 4a 23 90 e6 b6 55 f3 9e df cc 1c f7 c2 d2 06 2e 2d 35 23 a8 27 69 97 2b 2d c5 6a ec 82 b8 a6 72 54 5c a8 f9 5a 28 44 05 e3 aa 51 55 76 69 dd 5d 96 8f 7f 41 47 de 16 4f 93 fd 74 3b 4a b8 c3 e0 f3 e5 d3 b8 fc b8 8a			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T18:44:32Z / 07/01/2026T12:44:32-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663300000000000000000000537e			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T18:44:32Z / 07/01/2026T12:44:32-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	906130			
	Datos estampillados	95DB9ED24FF26A27DC0A26D3EEA98F251144DA753DA8537A4889045ABAAFB55565C6			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:45:24Z / 06/01/2026T18:45:24-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		22 fb 08 b1 a3 d4 80 39 f5 fb 21 e6 10 3b 04 7f f9 30 c8 44 5e 0d db f5 95 8d da 01 44 a1 48 24 99 df 49 f7 74 9b 67 90 25 72 55 62 17 3e cc f2 0f 2f 73 47 f9 1c 99 07 60 fe 4c a6 01 00 9d 70 85 f1 e6 1b e0 ab 03 11 50 a8 5d eb e9 cf af 83 70 59 f9 17 8e 0c d8 e6 52 23 8b 2b 4e 26 77 38 57 ba 7e 44 f1 01 4e 57 4c 2b ca 20 a5 0a 91 ca 12 1e 63 0a 9d 0f 30 4b f9 7c db 2f f5 14 d7 34 98 be ec 39 47 09 27 5a ac 14 5d 19 47 b6 04 68 a7 5e 66 8a a5 2f fa 12 6c 53 5c d0 9a 51 60 1f 84 ea 9a 82 1f e7 c3 80 6d 42 f5 61 64 b8 b0 be 92 19 b9 5a 3f de 9c 01 4d b9 46 f2 bf d9 fa 6e ca c3 a2 c2 fc e3 1a a3 73 4b 17 77 d1 4a 8e 89 3b 00 b6 b6 e2 f0 a8 98 b2 60 8a d6 2e 93 20 a0 ab 55 3e e0 18 75 1c 99 66 e2 1d 98 65 6b c8 f7 ae 9d 70 54 1f 80 53 01 b8 f5 51 7b 00 3d 24 ae			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:45:24Z / 06/01/2026T18:45:24-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6632000000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:45:24Z / 06/01/2026T18:45:24-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	904117			
	Datos estampillados	0B57495769059E05D521EDD5EF050706FB215CFF58C3F36A020CEBBDDFDC1DA652A0			