

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 173/2022

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a cinco de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Oficio LVI/CTPySS/ST/7748/2025 del Secretario Técnico de la Comisión del Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos.	21633
2. Escrito del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.	4845-SEPJF
3. Escritos y anexos de los Presidentes del Tribunal Superior de Justicia y del Órgano de Administración Judicial, ambos del Poder Judicial del Estado de Morelos.	5037-SEPJF y 22862

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

**Ciudad de México, a cinco de enero de dos mil veintiséis.**

**1. Poder Ejecutivo del Estado de Morelos revoca y designa domicilio.**

Visto el escrito del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, se advierte que señala nuevo domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad y revoca el designado con anterioridad.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 11, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

**2. Desahogo de requerimientos.**

**Poder Legislativo del Estado de Morelos.**

Visto el oficio del Secretario Técnico de la Comisión del Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, mediante el cual desahoga el requerimiento formulado en proveído de veintitrés de octubre de dos mil veinticinco al informar que la controversia constitucional de mérito estará en análisis hasta en tanto se tenga conocimiento de la suficiencia presupuestal necesaria para el pago del Decreto correspondiente.

**Poder Judicial del Estado de Morelos.**

Agréguese los escritos y anexos de los Presidentes del Tribunal Superior de Justicia y del Órgano de Administración Judicial, ambos del Poder Judicial de la entidad, mediante los cuales desahogan el requerimiento formulado en auto de veintitrés de octubre de dos mil

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 173/2022

veinticinco, al informar que el pago de la pensión relativa a esta controversia constitucional ha sido cubierto hasta la fecha en que se notificó la sentencia, conforme a los recursos que le fueron transferidos por el Poder Ejecutivo estatal.

Aunado a ello, hacen del conocimiento de este Tribunal que el poder actor no cuenta con los recursos económicos suficientes para el pago de pensiones para el ejercicio fiscal dos mil veinticinco, puesto que no se le ha autorizado la ampliación presupuestal que solicitó.

Asimismo, manifiestan que la asignación presupuestal para el Poder Judicial del Estado de Morelos respecto al ejercicio fiscal dos mil veinticinco no se otorgó en los términos solicitados, por lo cual tal disminución de recursos afecta a las diversas pensiones a cargo del Poder actor.

En ese sentido, dígasele al Poder actor que tanto la asignación de recurso en el Presupuesto de Egresos de Morelos para ese ejercicio fiscal, como la aprobación de la ampliación presupuestal a la que hace referencia, no es materia de la presente controversia constitucional.

Finalmente, no pasa inadvertida la manifestación realizada en el sentido de que para garantizar el pago de la pensión de este asunto en los años subsecuentes, el Congreso del citado Estado deberá otorgar los recursos necesarios.

Al respecto, se le precisa que por lo que hace a los ejercicios fiscales futuros, debe estarse a lo indicado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual se consideró:

*“(…) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.*

*En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.*

*Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSCEM), otorgue pensiones a trabajadores de*

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 173/2022

*dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:*

*a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y*

*b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.*

*Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)*

(El subrayado es propio).

Criterio que también se encuentra contenido en las diversas controversias constitucionales 371/2023 y 17/2024.

### **Notificación.**

Por lista.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de cinco de enero de dos mil veintiséis, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **173/2022**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos**. Conste.

LATF/PTM/EAM/SYRG

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/01/2026T00:51:57Z / 08/01/2026T18:51:57-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		4a 9e ca 62 a3 9d 11 09 14 85 ea c2 87 4c 38 05 93 4f 72 cb d7 34 7c 0e 30 fd ac 87 3b b8 63 9f 8a 02 cf 73 7b 66 cd b5 7e 8a 9d b8 e7 34 b3 61 6e f0 ae 3a 16 03 7b be 81 7c d8 49 13 88 77 10 29 53 29 89 ad f5 4b 30 fc 10 6c 05 68 23 b4 5b cc 48 9f d3 6e 79 65 b0 02 3f 38 e2 f4 32 f4 f0 89 01 1b 2b 6a 55 8f e4 65 ef 22 f1 3f 2c 3f a8 47 97 64 2b 73 93 e5 cb 6e 19 ea 43 b0 a8 56 7a dc ac 4b 6e 5c 43 ac 53 70 bd f3 c8 9f 63 29 e3 0d e9 24 26 b2 3d 9e da 24 3e 73 b0 96 c0 5e 5c 39 57 6d 59 98 65 8b 7a 77 f2 7b f8 6c 26 2a d4 19 80 1e 09 38 04 27 ae dd d2 19 03 dd 44 39 10 17 b2 b2 29 ce 0a 8f b4 00 00 d4 2f 3a 1f fe c0 ab 69 e0 bb fd 12 0c 01 79 a5 76 f8 74 78 e5 63 b8 c5 fd 16 55 15 82 9f ab 4f bf e9 5e fa 5b 46 46 66 b0 e9 33 b5 ad c9 f4 73 24 c2 81 f0 64 78 6a f1 ee d9 ab 4d 4c 02 b4 53 19 6d 31 73 91 bf a8 b3			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/01/2026T00:51:57Z / 08/01/2026T18:51:57-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/01/2026T00:51:57Z / 08/01/2026T18:51:57-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	912469			
	Datos estampillados	B252DC4845B50E935B8F0F3C9E6FF9ED53C6DA8DDF265C2A1021678F1BB601D94A4E			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:44:10Z / 06/01/2026T18:44:10-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		19 e8 73 65 76 45 ac a4 92 80 ce 90 d6 43 15 2d fc 41 f6 f6 71 dd 2e d8 ce df 6b 9b 27 98 94 a0 69 88 da 8e a5 01 c7 18 d2 07 3e f5 08 9d ea 39 44 47 08 e1 fd 7e f6 e2 d5 4b 45 10 c6 cd 50 4f 93 4d 1c e9 29 ca 51 d8 b0 30 1d bf d1 12 d8 dd e3 56 ae 0f 22 31 41 88 41 6c c3 79 56 0a e3 ab 3b 73 a5 e5 85 9b 10 ec 0f 7a 07 03 30 59 93 9a 88 9d 80 ad 4d e8 98 5b 10 23 6d b1 7c d8 4f 35 6a 93 01 28 f1 fc c1 17 bb 3a f9 d1 c8 52 3f c6 12 1d b3 3f bc 77 38 01 6d 53 15 6d f8 fc 8e 13 f3 5f 58 79 c5 6c 42 5c 6a f0 80 14 a7 d0 80 3c 02 03 e2 34 19 98 91 31 57 88 cf cf 71 9b db 46 05 a8 1e cd 5d 25 c7 f4 8b 17 69 0b c2 8a f0 dd 36 7a 03 e4 f1 9a a1 d3 b7 f6 25 e8 2f 6e b7 c0 9b d4 a8 c0 92 ef b3 07 9e dd cb 67 84 c3 09 71 c0 d4 eb 78 93 f4 85 da 29 a1 43 76 bb 75 fc 2a			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:44:10Z / 06/01/2026T18:44:10-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:44:10Z / 06/01/2026T18:44:10-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	904108			
	Datos estampillados	B2398F3867319CC7A76AEEE8E7FE28C9994BF98213D5254B3BE7880B8DD405D8E60A			