

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 258/2024

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a seis de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Oficio LVI/CTPySS/ST/7591/2025 y anexo del Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos.	20744
2. Oficio LVI/SSLyP/DJ/6430/2025-11 y anexo del delegado del Poder Legislativo del Estado de Morelos.	4757-SEPJF
3. Escrito y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.	4787-SEPJF
4. Escritos y anexos de los Presidentes del Órgano de Administración Judicial y del Tribunal Superior de Justicia, del Poder Judicial del Estado de Morelos.	4809-SEPJF y 22255

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

Ciudad de México, a seis de enero de dos mil veintiséis.

1. Desahogo de requerimientos.

Poder Legislativo de Morelos.

Agréguese al expediente los oficios y anexos del delegado del Poder Legislativo, así como del Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso, ambos del Estado de Morelos, a través de los cuales desahogan el requerimiento formulado mediante proveído de catorce de octubre de dos mil veinticinco.

En ese sentido el delegado del Congreso estatal informa que el Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social hizo de su conocimiento que el Dictamen con Proyecto de Decreto materia del presente asunto, se encuentra en dictaminación debido a que no cuenta con información que indique la suficiencia presupuestal para hacer frente al cumplimiento de dicho Decreto.

Sin embargo, el Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, hizo de conocimiento que el proyecto del decreto que declara la invalidez parcial del diverso dos mil ciento noventa y ocho (2198), materia del presente asunto, se encuentra en proceso de dictaminación por la mencionada Comisión, ya que el cinco de noviembre pasado, la Dirección Jurídica de ese órgano legislativo le informó mediante oficio, respecto de suficiencias presupuestales con las cuales se ha cumplimentado o se cumplimentaran resoluciones dictadas por este Tribunal en diversas controversias constitucionales, incluyendo la actual.

Consecuentemente, se tiene a los referidos promoventes informando de las actuaciones realizadas por el Poder Legislativo estatal a fin de dar cumplimiento a la sentencia y se dejan sin efectos los apercibimientos decretados en autos.

Poder Judicial del Estado de Morelos.

Por otra parte, los Presidentes del Órgano de Administración Judicial y del Tribunal Superior de Justicia, ambos del Poder Judicial de Morelos, manifiestan que informaron a los poderes Legislativo y Ejecutivo estatales la cantidad necesaria para cubrir el pago de la pensión relativa a esta controversia constitucional para los ejercicios fiscales dos mil veinticuatro y dos mil veinticinco.

Aunado a ello, los promoventes hacen del conocimiento de este Tribunal que la asignación presupuestal para el Poder Judicial del Estado de Morelos respecto el ejercicio fiscal dos mil veinticinco no se otorgó en los términos solicitados; por lo cual, tal disminución de recursos afecta a las diversas pensiones a cargo del Poder actor. En ese sentido, dígaseles que dicha aprobación no es materia de la presente controversia constitucional.

Por otro lado, no pasa inadvertida la manifestación realizada en el sentido de que para garantizar el pago de la pensión respectiva en los años subsecuentes, el Congreso del citado Estado deberá otorgar los recursos necesarios.

Al respecto, se le precisa que por lo que hace a los ejercicios fiscales futuros, debe estarse a lo indicado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual se consideró:

“(...) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.

En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.

Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSCM), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y

b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.

Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)

(El subrayado es propio).

Criterio que también se encuentra contenido en las diversas controversias constitucionales 371/2023 y 17/2024.

Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.

Visto el escrito del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, se advierte que señala nuevo domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad y revoca el designado con anterioridad.

Asimismo, informa que le fueron asignados al Poder Judicial actor recursos económicos suficientes para realizar el pago del decreto de pensión materia de este asunto, así como diversas ampliaciones presupuestales para atender las controversias constitucionales resueltas por este Tribunal en el año dos mil veinticuatro.

En el mismo sentido, manifiesta que el Poder Ejecutivo autorizó un adelanto de ministraciones para el ejercicio fiscal dos mil veinticinco para el pago de la pensión materia de esta controversia constitucional, por lo que estima que el Poder Judicial cuenta con los fondos necesarios para tal efecto.

Finalmente, manifiesta que conforme a lo informado por el Poder Judicial respecto a la cantidad necesaria para cubrir el pago de la pensión materia de este medio de control constitucional, tal obligación ha sido cumplida puesto que se encuentra cubierta hasta la fecha de notificación de la sentencia, estos es al mes de junio de dos mil veinticinco.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 258/2024

De lo anterior, se toma conocimiento, con fundamento en los artículos 11, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

2. Requerimiento.

En términos de la ejecutoria dictada y visto el estado procesal, se requiere:

Al **Poder Judicial de Morelos** para que en el plazo de **veinte días hábiles** precise bajo protesta de decir verdad, si con las transferencias de recursos que refiere el Poder Ejecutivo estatal, **se cubrió el pago de la pensión hasta la fecha en que se le notificó la sentencia¹.**

3. Documentales que acompañan al desahogo.

Resulta oportuno precisar a la referida autoridad que al cumplir con el requerimiento deberá remitir copias certificadas de las constancias que acrediten su dicho.

Se puntualiza que no se tendrá como justificación, la simple comunicación de que se realizarán las acciones necesarias para el cumplimiento, sino que tiene que acreditar acciones concretas.

4. Apercibimiento.

Dígase al **Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial**, que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se le **aplicará como persona física una multa**, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, y en su caso, este Tribunal hará uso de las facultades que le confieren los artículos 46 y 49 de la Ley Reglamentaria de la materia.

Notifíquese.

Por lista y de manera electrónica al Poder Judicial del Estado de Morelos.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de seis de enero de dos mil veintiséis, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **258/2024**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos**. Conste.

LATF/SYRG/EAM

¹ La sentencia se le notificó al Poder Judicial actor el veinticuatro de junio de dos mil veinticinco.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/01/2026T00:50:52Z / 08/01/2026T18:50:52-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		7f c0 5a bb 93 ed 21 d3 57 da 8d ce 15 73 6e 84 f4 b3 a1 32 ff c3 b1 ae 7b 4c a6 58 13 c0 5e e7 14 58 63 c8 2c 3f 85 40 3c 02 2e 43 4e 38 d3 b9 b6 6e 5a 5c f3 0f af 4b ca a3 39 31 3a af 78 0d ce 75 06 05 82 5e 6a 2c e3 a1 b3 63 f6 12 15 79 dc b4 70 2c 3c e4 8e da 81 60 82 38 e0 b9 9d 12 e8 c0 80 d6 1c 2d 1f b5 1f a7 26 ef 6e 3b 0a 57 10 e4 c7 8e cb 39 26 81 b1 40 85 89 ea 77 93 85 b8 70 b4 69 43 80 ce 0e c2 bc 3c e3 8a e0 81 ee 73 10 3b d6 78 21 18 8d f2 6d 59 3e 80 09 d4 37 01 0d 35 d8 09 70 e4 95 7a dc 13 1e 46 2c fb c7 2c 88 e5 8f 27 49 f0 ab b8 cd 49 fe 18 10 7a 2c 09 64 44 92 d6 15 f6 5d b5 a5 f9 5a 7d 0a 30 45 cc 2a 8e 56 a4 03 33 6b 04 10 2b 35 a6 1a 6c 97 a1 4c b3 33 08 54 ee 78 c4 e0 93 33 2a 25 96 5f d7 7b d7 09 dc bc 1f 41 3f 8a ad 2b a6 53 26 e5 22 bf 4a 2d b9 6e d0 63 67 80 fc 76 ac 15 fb b5 b6			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/01/2026T00:50:52Z / 08/01/2026T18:50:52-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/01/2026T00:50:52Z / 08/01/2026T18:50:52-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	912441			
	Datos estampillados	ED826A05614F8F54C718062E69DA4DC6C9523927188DD318EC84C5DE690377B88D45A			

Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663320000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:41:51Z / 06/01/2026T18:41:51-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		92 b0 1f a7 70 8e 58 3e ac a8 9e 5d b6 d2 51 c0 98 db fc 75 1a f6 34 c4 a1 00 c1 36 83 ec ad 37 34 64 c1 34 c3 64 bc 1d c7 44 c7 4b c7 f8 19 ae 2f 9d 38 ad 02 8b 8e 3c 05 0c f9 b9 92 5e d5 a3 6d d0 9f 6b 7f 5d c6 ef e3 61 a9 b5 97 4f 52 68 ea d8 8e 92 ce 8d 9f 9f d3 d0 3d ca eb 19 77 e3 d6 82 b0 2e c7 2d 1e 80 e2 3f fb 30 5c 5e 80 f8 be 0b 02 c0 b4 59 80 ad 0d 7f b5 d6 99 f6 c2 82 09 16 23 1b 8d 47 8a 42 55 00 34 66 d3 2a 68 ef d5 ec 28 25 89 31 61 f2 93 09 08 f0 cc af af 85 58 91 06 ff e9 44 90 31 13 8e a2 87 8d ff 99 24 eb bf 07 ee 8b 39 8d 5f ed 40 e5 23 de e4 44 01 9e 51 e9 54 af 4b eb 19 78 fb 66 7b a2 20 23 96 e1 1f f3 10 ef b3 32 ca 3c 3d b0 ed cf 41 0b f2 09 f2 af dd 11 e4 07 c7 fa bf 66 9c 12 ee b0 27 18 39 22 1a f2 9a fb fd 8b 37 74 1a d4 c7 82 87			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:41:52Z / 06/01/2026T18:41:52-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663320000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:41:51Z / 06/01/2026T18:41:51-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	904101			
	Datos estampillados	386D448853ACA91F3A990F9CEE61BB9866142F6C1F33FE76EED55A00BA7F38EBBFCD			