

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 282/2025

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a cinco de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta a la **Ministra Sara Irene Herrerías Guerra**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Expediente de la controversia constitucional <b>282/2025</b> , promovida por Juan Emilio Elizalde Figueroa, Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos.	-----

El expediente fue turnado de conformidad con el auto de radicación de diez de diciembre de dos mil veinticinco, publicado en las listas de notificación de doce de diciembre de dos mil veinticinco. **Conste.**

Ciudad de México, a cinco de enero de dos mil veintiséis.

Acto impugnado.

Vista la demanda y anexos de quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, mediante la cual promueve controversia constitucional contra los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Morelos, en la que impugna:

**“IV. LA NORMA GENERAL O ACTO CUYA INVALIDEZ SE DEMANDE, ASÍ COMO EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE HUBIERAN PUBLICADO:**

**1. Del Poder Legislativo del Estado de Morelos se reclama:**

**1.1** La aprobación y expedición del decreto número **seiscientos noventa y cuatro**, publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número **6484**, de **veintinueve de octubre de dos mil veinticinco**, por el que se concede pensión por **jubilación** a (...), con cargo al presupuesto del Poder Judicial del Estado de Morelos, sin que el Poder Legislativo de esta Entidad Federativa se cerciorara que efectivamente se cuente con los recursos financieros necesarios para cumplir con la carga económica que implica el pago del Decreto **jubilatorio** para todo el ejercicio fiscal **2025** y **ejercicios fiscales subsecuentes**, como más adelante se precisará.

**2. Del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos se reclama:**

**2.1.** La sanción, promulgación y publicación del decreto número **seiscientos noventa y cuatro**, publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número **6484**, de **veintinueve de octubre de dos mil veinticinco**, por conducto de los servidores públicos con facultades para el efecto, esto es, la Gobernadora del Estado (sanción y promulgación) y el Secretario de Gobierno (publicación).

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 282/2025

3. Los efectos y consecuencias que de dicho acto se deriven en agravio de este Poder Judicial, violentando el principio de división de poderes y el orden constitucional establecido”.

### Admisión.

Con fundamento en los artículos 105, fracción I, inciso h), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 1 y 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del referido precepto constitucional, **se admite a trámite la controversia constitucional**, por ser promovida por parte legítima<sup>1</sup> y de manera oportuna<sup>2</sup>.

### Emplazamiento.

En términos de los artículos 10, fracción II y 26, párrafo primero, de la invocada Ley Reglamentaria, emplácese como **parte demandada** a los **poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado Morelos**, a quienes se les deberá correr traslado con copia de la demanda, para que la contesten dentro del plazo de **treinta días hábiles**.

---

<sup>1</sup> De conformidad con las constancias que para tal efecto exhibe y en términos de la siguiente normatividad:

#### Constitución Política del Estado de Morelos:

**Artículo 94** La persona titular de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia se renovará cada dos años, de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada candidatura en la elección respectiva, correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación, y posteriormente en orden de prelación, observando en todo momento la alternancia atendiendo al principio de paridad de género. La persona Titular de la Magistratura que ocupe la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia, será considerada como persona Titular del Poder Judicial del Estado de Morelos.

#### Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos:

**Artículo 35.** Son atribuciones del Presidente del Tribunal Superior de Justicia:

I. Representar al Poder Judicial ante los otros Poderes del Estado, en nombre del Tribunal Superior de Justicia; (...).

#### Decreto trescientos cuarenta y uno (341).

Se reconoce como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos al Magistrado Juan Emilio Elizalde Figueroa elegido por dieciocho votos del Pleno originariamente para conducir, dirigir, coordinar y ejecutar el proceso de elección, en el marco del procedimiento de designación previsto en la disposición transitoria décima segunda del Decreto número ciento sesenta y cinco, cuyos efectos de tránsito se consideran agotados.

La persona magistrada ejercerá dicho cargo con plena representación institucional, legal y facultades administrativas, hasta el treinta y uno de agosto de dos mil veintisiete, en los términos del Decreto número ciento sesenta y cinco, independientemente de la fecha de conclusión de su periodo original y sin perjuicio de los derechos que se deriven a su favor con motivo de dicha conclusión del cargo.

**La representación para promover acciones de inconstitucionalidad o controversias constitucionales requerirá la autorización del Pleno** por mayoría simple de sus integrantes, en su calidad de órgano máximo de decisión, en los términos previstos por la disposición décima tercera transitoria del Decreto número ciento sesenta y cinco.

<sup>2</sup> El decreto impugnado se publicó en el Periódico Oficial del Estado el **veintinueve de octubre de dos mil veinticinco**, por lo que el **plazo de treinta días para presentar la demanda**, transcurrió del **treinta de octubre al doce de diciembre del año anterior**. En consecuencia, si la demanda fue presentada vía electrónica en la Oficina de Certificación Judicial de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el **nueve de diciembre de dos mil veinticinco**, es evidente que la misma es oportuna.

**Vista.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 10, fracción IV, de la Ley Reglamentaria y lo determinado por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve<sup>3</sup>, con copia de la demanda, córrase traslado a la **Fiscalía General de la República** y a la **Consejería Jurídica del Gobierno Federal**.

En el entendido que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

**Pruebas.**

El actor ofrece las documentales que acompaña a su demanda, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Por cuanto hace a la probanza referente a la solicitud de *“la totalidad de las constancias que integren el expediente que contiene el procedimiento llevado a cabo por el Congreso del Estado de Morelos, que sirvieron como sustento para determinar el otorgamiento de la pensión por jubilación”*, se reserva su pronunciamiento hasta en tanto el Poder Legislativo dé contestación a la demanda.

**Autorizados y delegados.**

Con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero y 11, párrafo segundo, de la citada Ley Reglamentaria de la materia, el promovente designa como autorizados y delegados a las personas que menciona.

**Expediente y notificaciones electrónicas.**

De la consulta en el sistema de este Tribunal, se advierte que el

<sup>3</sup> Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *“Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó **Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal**”*.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 282/2025

promovente y los delegados **cuentan con firma electrónica vigente**; por tanto, se autoriza el acceso al expediente y notificaciones vía electrónica.

### **Medios de electrónicos.**

Se autoriza a los delegados hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

### **Exhorto.**

Para agilizar el trámite de este asunto, se exhorta a las partes para que, en términos de los artículos 17 y 21 del Acuerdo General Plenario **8/2020**, soliciten que sus notificaciones se les practiquen de manera electrónica.

### **Notificación.**

Esta determinación deberá publicarse por lista de acuerdos, además deberá hacerse del conocimiento de la **Consejería Jurídica del Gobierno Federal** –mediante oficio– y de la **Fiscalía General de la República** –vía electrónica–.

En virtud que los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Morelos tienen su residencia fuera de esta ciudad, vía **MINTERSCJN** gírese el **despacho 1497/2025** al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice las notificaciones respectivas.

Con la precisión al órgano auxiliar que al devolver el despacho **únicamente debe remitir las constancias de notificación y las razones actuariales correspondientes.**

### **Cúmplase.**

Lo proveyó la **Ministra instructora Sara Irene Herrerías Guerra**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

AHJ/GRTC

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	SARA IRENE HERRERIAS GUERRA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	HEGS640225MDFRRR09			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a662073636a6e340000000000000000000d3	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/01/2026T02:25:42Z / 09/01/2026T20:25:42-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		37 7f 7b 1e eb 6c 45 fe 3a 61 c5 88 76 ac f7 b9 2c c4 3a 28 c6 71 05 20 62 87 5f 81 26 83 21 f0 60 89 47 eb 6b d6 86 51 2f 07 e6 a8 b2 22 63 06 d6 a0 7e d6 42 8d 81 e8 37 48 a0 a3 c4 01 64 98 01 ca d9 3e c4 9f 2a e1 6b 59 ad 94 f2 fe df 4c 3c 23 a9 9f b6 cc 99 33 ac 9e 3c 82 12 9c ae 19 be b6 dd 36 f5 a4 cc 9c 1f 04 62 84 39 a4 2b 6b 93 38 09 1d 21 b1 18 22 76 7f d5 98 69 09 f2 43 11 79 10 6a ae fd 2f fc d0 64 da b2 8a 0d ae c6 ce 80 7e b7 cf 42 0c 35 e7 a7 28 4b 64 a9 60 2d 52 40 d0 92 61 02 ee b0 84 f9 8c 60 8b ec c6 69 c9 51 00 44 d5 7a d1 0a bf 32 d4 cd b1 58 7b 9d f4 22 d2 0f b7 55 b9 56 3c bd 13 d2 be 18 86 cf 8e b2 82 17 a0 f1 7f 5f 3b 67 9a 2b 5f 6d 7b ec 10 34 3c b5 a6 37 49 06 5d b9 6d 5e a1 61 90 06 9a 18 6e 79 2e c1 95 7a 43 5e cb 78 b1 c6 9a 1d 78 e4 48 2e 45 df 44 73 36 95 6e ec 73 3c a7 18 06 c0			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/01/2026T02:25:42Z / 09/01/2026T20:25:42-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a662073636a6e340000000000000000000d3			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/01/2026T02:25:42Z / 09/01/2026T20:25:42-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	917168			
	Datos estampillados	E0AC732AE3B4FB8ECAD27F34395E7878D237A6F478DA96EC54B764958B34E2465B6F7			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:44:39Z / 06/01/2026T18:44:39-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		20 98 19 a3 0f 40 d6 fc 42 76 1a 84 04 a1 25 af 7f f2 0a 50 96 40 20 df 1f 75 c1 f3 e9 01 6a fc 0f e3 cc 05 07 d7 f6 bd de 29 97 57 27 23 88 dc 0c 43 d4 90 f8 86 6d ae 2e 1f 29 f4 a3 86 28 0f a8 f3 14 ac 93 17 0a ca e0 69 c2 b6 04 11 0c c5 c2 f6 88 09 2e ea d1 9e 1a 81 fa 40 ed 26 61 a4 6c a2 6c e2 1f e5 f3 db a1 7a cc ad 76 ea fb 65 27 09 d0 f0 64 40 5b 9b 95 6d ae fe 43 5a 09 2c 98 9b e2 5b a9 57 6f 14 a9 28 cd 08 9e b3 e3 25 75 14 3a 1a 12 35 e9 a7 be 5d 0c 36 f6 c2 f4 46 ee 39 03 74 b0 4b cb a1 57 ba d2 8d ab 47 b9 d1 0c d2 e0 a5 49 d4 e1 36 cc 52 8c 67 1e c9 01 54 1c 8d bd af cd d2 5c f4 6b 24 da 38 3e 22 2d 06 75 e0 a0 dd 7f ef 92 85 36 7c d8 ff d6 8d 42 17 b7 7b ab 4a 9a 3c 11 76 25 ae dc 23 18 a8 ba 21 c5 3c 5c 1b ed f1 d4 38 8f 60 cf 89 da b7 82 ee			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:44:40Z / 06/01/2026T18:44:40-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	07/01/2026T00:44:39Z / 06/01/2026T18:44:39-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	904114			
	Datos estampillados	4E33028F5C72A90137A83F3741A402412576A949F49B953D7AE1373B8468B04B1EF8F2			