

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2024

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a catorce de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Oficio LVI/CTPySS/ST/7599/2025 y anexo del Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos.	20740
2. Escritos y anexos de los Presidentes del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos y del Órgano de Administración Judicial del Poder Judicial del Estado de Morelos.	4936-SEPJF y 22646

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

Ciudad de México, a catorce de enero de dos mil veintiséis.

1. Desahogo de requerimientos.

Poder Legislativo del Estado de Morelos.

Visto el oficio y anexo del Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en proveído de dieciséis de octubre de dos mil veinticinco, al informar que el proyecto del decreto que declara la invalidez parcial del diverso mil seiscientos treinta y nueve (1639), materia de este asunto, se encuentra en proceso de dictaminación por la mencionada Comisión; ello, en tanto el cinco de noviembre pasado, la Dirección Jurídica de ese órgano legislativo le informó mediante oficio, respecto de suficiencias presupuestales con las cuales se ha cumplimentado o se cumplimentaran resoluciones dictadas por este Tribunal en diversas controversias constitucionales, incluyendo la de este medio de control constitucional.

Poder Judicial de Morelos.

Vistos los escritos y anexos de los Presidentes del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos y del Órgano de Administración Judicial, ambos del Poder Judicial local, mediante los cuales desahogan el requerimiento formulado en auto de dieciséis de octubre de dos mil veinticinco, al informar que no se ha cubierto en su totalidad el pago de la pensión relativa a esta controversia constitucional por lo que respecta al ejercicio fiscal dos mil veinticinco.

Aunado a ello, hacen del conocimiento de este Tribunal que el poder actor no cuenta con los recursos económicos suficientes para el

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2024

pago de pensiones para el ejercicio fiscal dos mil veinticinco, puesto que hasta esa fecha, no se le ha autorizado la ampliación presupuestal que solicitó.

Asimismo, manifiestan que la asignación presupuestal para el Poder Judicial del Estado de Morelos respecto al ejercicio fiscal dos mil veinticinco no se otorgó en los términos solicitados, por lo cual tal disminución de recursos afecta a las diversas pensiones a cargo del Poder actor.

En ese sentido, dígasele al Poder actor que tanto la asignación de recurso en el Presupuesto de Egresos de Morelos para ese ejercicio fiscal, como la aprobación de la ampliación presupuestal a la que hace referencia, no es materia de la presente controversia constitucional.

Por otro lado, no pasa inadvertida la manifestación realizada en el sentido de que para garantizar el pago de la pensión respectiva en los años subsecuentes, el Congreso del citado Estado deberá otorgar los recursos necesarios.

Al respecto, se le precisa que por lo que hace a los ejercicios fiscales futuros, debe estarse a lo indicado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual se precisó:

“(…) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.

En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.

Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSCem), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2024

b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.

Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)

(El subrayado es propio).

En consecuencia, se toma conocimiento de las actuaciones referidas por dichas autoridades y se dejan sin efectos los apercibimientos decretados en autos.

II. Se invoca hecho notorio.

En relación con las transferencias que le han sido efectuadas al Poder Judicial de Morelos, es preciso señalar que mediante Decreto número mil ochenta y seis le fue autorizada una ampliación presupuestal por el monto de \$65,000,000.00 (sesenta y cinco millones pesos 00/100) en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco, el cual se publicó en el Periódico Oficial de la entidad "Tierra y Libertad", el doce de diciembre de dos mil veinticinco. Lo anterior se invoca como hecho notorio, en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

III. Requerimiento.

Atento a que la promoción del Poder Judicial de Morelos en la que informa que no se ha cubierto en su totalidad el pago de la pensión relativa a este asunto (por cuanto hace a los meses correspondientes a dos mil veinticinco) fue presentada el cinco de diciembre de dos mil veinticinco, es decir, con antelación a la fecha en que se publicó el decreto de ampliación citado con antelación, se requiere:

Al **Poder Judicial de Morelos** para que en el plazo de **veinte días hábiles** precise bajo protesta de decir verdad, si con la ampliación de

referencia, se cubrió en su totalidad el pago de la pensión hasta la fecha en que se le notificó la sentencia¹.

3. Documentales que deben acompañar al desahogo.

Resulta oportuno precisar a la referida autoridad que al cumplir con el requerimiento deberá remitir copias certificadas de las constancias que acrediten su dicho.

Se puntualiza que no se tendrá como justificación, la simple comunicación de que se realizarán las acciones necesarias para el cumplimiento, sino que tiene que acreditar acciones concretas.

4. Apercibimiento.

Dígase al **Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial**, que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se le **aplicará como persona física una multa**, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, y en su caso, este Tribunal hará uso de las facultades que le confieren los artículos 46 y 49 de la Ley Reglamentaria de la materia.

Notifíquese.

Por lista y de manera electrónica al Poder Judicial del Estado de Morelos.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de catorce de enero de dos mil veintiséis, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **94/2024**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos**. Conste.

LATF/EAM

¹ La sentencia se le notificó al Poder Judicial actor el diecisiete de febrero de dos mil veinticinco.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	16/01/2026T01:57:30Z / 15/01/2026T19:57:30-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		05 c4 94 25 97 79 d1 5f a4 8f d6 14 93 b5 1d c3 18 13 4b a5 24 f5 60 4c 77 37 c7 b9 0e 88 98 99 8a 34 4f 1e e8 6b 8b 65 39 23 a1 4b cb 1a d4 23 3e 15 8c 8b 20 9b b8 cb 7e 66 1b 53 80 2c 2f 64 70 82 36 39 7d 28 d2 b5 15 79 6c 77 e0 82 9e 26 eb 12 ce dd 2a f9 6f 89 59 dd 6e c6 3e 7a 71 19 58 ca fc d8 33 ac 09 06 bb f5 15 f6 2e 50 61 ad 1a 1c 90 3f 85 9e 65 cf cc 9a 70 35 37 2c 96 b5 33 24 1f ed a9 c8 22 8e 21 d9 34 34 d3 a1 91 18 f0 bb 24 94 7e 36 54 56 1d 4c 56 32 e8 48 ec 13 1e 6a 4e 92 86 be 54 7a 2c 54 1a ba 69 94 67 e1 b0 99 64 44 57 49 34 78 52 c9 ce bc ee 6a 50 7a a9 33 5f 99 fe d4 0e 47 71 ec 2a 6c 0e 51 6e 14 9f fa 58 78 2a 9f e1 38 f7 08 7d 6d e0 0b d4 20 3d d4 f5 b9 8b bf 5c 7f 75 f2 38 15 5d dc dd e1 1d e8 a9 82 17 e7 8d ad 92 25 37 63 93 5e d4 d0 9d c7 1f 14 f7 78 50 5c 40 dc 40 6b cf 6a 3a 79 cf			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	16/01/2026T01:57:30Z / 15/01/2026T19:57:30-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	16/01/2026T01:57:30Z / 15/01/2026T19:57:30-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	938680			
	Datos estampillados	8B445ACCF6A18D777989315B3AC9867F0787849D4954818ABF3994CAF22D6F850DA73			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	16/01/2026T01:37:53Z / 15/01/2026T19:37:53-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		4d 46 65 b0 1d 08 21 f3 e1 8a 2a af 3f 59 4d d6 9f 0f 97 1c 5c 71 9f f5 6b c4 85 35 c9 8b 7d c5 07 2a e6 09 ca 44 2b fc 6b d4 26 8c 4d 9a 77 38 4b 69 6b 60 ba 67 8a 8e 3b b6 dd ad ce c4 52 77 0a e6 ec 64 bf 74 a0 76 e5 c0 8d 6d be ca 44 b6 a4 25 2a 2b bc 0f eb 97 5e b4 87 cb 53 c2 62 4c 42 1f da d1 b6 c1 4e c9 32 67 f5 29 1b 79 5b 7c 40 17 ba b2 b0 5f ac 95 36 d5 86 f3 c5 e4 e9 cf 21 58 a1 85 61 da 2d c9 0c ac 94 dd a0 8d 19 d0 c7 c3 45 ef ac 17 14 b7 6c 0d 34 71 45 63 43 ff 2f 77 9e 45 eb 5e cf 8a c5 17 e5 7e 47 29 36 5d 41 96 1a bc 60 1b fa e8 c0 94 c6 d8 b5 72 86 2f f1 de ed c7 77 1d d4 11 af e8 ab ee 4d 94 d4 05 11 47 a1 7b ac d3 08 d2 e7 98 2d 45 5f 1c 46 23 38 55 68 85 fb 43 b4 fd fd c7 02 29 e1 15 f4 17 69 6f b8 8e 00 48 4d 05 25 1d 2a 18 25 b4 a3 86			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	16/01/2026T01:37:52Z / 15/01/2026T19:37:52-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	16/01/2026T01:37:53Z / 15/01/2026T19:37:53-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	938540			
	Datos estampillados	0A28757E5764AD1911C206A8F53391F236DC73DF7C5FFE76CA82369752B800FC91BA5			