

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 278/2025

ACTOR: TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a diecinueve de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta a la **Ministra Loretta Ortiz Ahlf**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Expediente de la controversia constitucional al rubro indicada, promovida por el <b>Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos</b> .	<b>21820</b>

El expediente fue turnado de conformidad con el auto de radicación de veintiocho de noviembre del año en curso, publicado en las listas de notificación el dos de diciembre siguiente. **Conste.**

**Ciudad de México, a diecinueve de enero de dos mil veintiséis.**

Visto el escrito y los anexos del **Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos**, se acuerda lo siguiente:

**I. Representación**

Se tiene al promovente acreditando la personalidad con la que se ostenta, en virtud de que adjunta a la demanda la documental correspondiente, por lo que se reconoce su representación en relación con la citada institución<sup>1</sup>.

**II. Norma general o acto impugnado**

El actor promueve este medio de control constitucional, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Morelos, señalando como materia de impugnación lo siguiente:

**“IV. LA NORMA GENERAL O ACTO CUYA INVALIDEZ SE DEMANDE, ASÍ COMO EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE HUBIERAN PUBLICADO:**

- 1.-** La invalidez del decreto número Seiscientos Cuarenta y Siete, por el que se concede pensión por jubilación a la ciudadana (...), publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número 6484 Alcance, de fecha 29 de octubre de 2025.
- 2.-** La omisión de proporcionar un presupuesto suficiente y en su caso realizar la ampliación y asignación presupuestal en lo concerniente al año dos mil veinticinco y ejercicios fiscales subsecuentes, para dar debido cumplimiento al decreto número Seiscientos Cuarenta y Siete, por el que se concede pensión por jubilación a la

<sup>1</sup> De conformidad con la constancia que para tal efecto exhibe y en términos del artículo 15, fracción I, de la **Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos**, que establece:  
**Artículo 15.** Son atribuciones del Presidente:  
I. Representar administrativa, fiscal, laboral y jurídicamente al Tribunal ante cualquier autoridad; (...).

ciudadana (...), publicado en el Periódico Oficial 'Tierra y Libertad', número 6484 Alcance, de fecha 29 de octubre de 2025, emitido por el Congreso del Estado de Morelos, toda vez que dicho decreto, contiene expresamente la obligación de cubrir la citada pensión en favor del beneficiario, sin que hay proporcionado para tal efecto cantidad alguna para hacerlo.

3.- La expedición, promulgación y publicación del decreto Veinticinco (25), publicado en el Periódico Oficial 'Tierra y Libertad', número 6382 del 31 de diciembre de 2024, por el que se aprueba el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal del 1 de enero al 31 de diciembre de 2025, específicamente en el Artículo DÉCIMO OCTAVO, párrafo tercero que señala textualmente:

'Para el Tribunal de Justicia Administrativa Estado de Morelos se asigna la cantidad de **\$75,159,252.37** (Setenta y cinco millones ciento cincuenta y nueve mil doscientos cincuenta y dos pesos 37/100 M.N.), mismo que se presenta en el Anexo 20'.

4.- Los efectos y consecuencias que se deriven de los actos cuya invalidez se demanda. (...)."

### III. Desechamiento parcial.

De la revisión del escrito de demanda y de los anexos que se acompañan, se advierte que procede **desechar parcialmente** esta controversia constitucional, al actualizarse la causa de improcedencia prevista en el artículo 19, fracción III, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; porción normativa que dispone:

**"Artículo 19.** Las controversias constitucionales son improcedentes: (...)

**III.** Contra normas generales, actos u omisiones que sean materia de una controversia pendiente de resolver, siempre que exista identidad de partes, normas generales o actos y conceptos de invalidez; (...)."

En efecto, de la lectura del escrito de demanda y de los anexos que se acompañan, se advierte que se actualiza la causa de improcedencia relativa a la **litispendencia**, respecto de la expedición, promulgación y publicación del Decreto veinticinco, publicado en el Periódico Oficial local el treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro, por el que se aprueba el **Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco.**

Lo anterior, toda vez que esta controversia constitucional presenta identidad de partes, acto impugnado y conceptos de invalidez, en relación con la diversa **controversia constitucional 94/2025, la cual se encuentra pendiente de resolver.**

#### i) **Identidad de partes.**

En ambas controversias constitucionales es posible advertir con

facilidad que las partes son exactamente las mismas, puesto que el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos acude a promover ambos medios de control constitucional en su calidad de parte actora, mientras que los poderes Legislativo y Ejecutivo de la citada entidad federativa, son llamados en ambos procedimientos en su calidad de autoridades demandadas, por la expedición, promulgación y publicación del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco.

**ii) Identidad de normas generales o actos reclamados.**

Del análisis integral de los escritos de demanda de este asunto y de la diversa controversia constitucional 94/2025, se observa con claridad que en ambos se combate la expedición, promulgación y publicación del Decreto veinticinco, publicado en el Periódico Oficial local el treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro, por el que se aprueba el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco, específicamente el artículo DÉCIMO OCTAVO, que señala:

*“Para el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos se asigna la cantidad de \$75,159,252.37 (Setenta y cinco millones ciento cincuenta y nueve mil doscientos cincuenta y dos pesos 37/100 M.N.), mismo que se presenta en el Anexo 20”.*

En efecto, en el capítulo respectivo de las demandas promovidas por el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos es posible advertir lo siguiente:

Controversia constitucional 94/2025	Controversia constitucional 278/2025
<p><b>Escrito inicial de demanda:</b></p> <p><b>“IV. La norma general, acto u omisión cuya invalidez se demande, así como, en su caso, el medio oficial en que se hubieran publicado.</b></p> <p>Se demanda a todas las autoridades, la invalidez de las siguientes normas y actos:</p> <p>1. El decremento sustancial en el presupuesto asignado para el ejercicio 2025 a esta autoridad, con relación al presupuesto ejercido durante el año 2024, lo que pone en riesgo latente a esta Autoridad Administrativa, de no contar con el presupuesto suficiente para cumplir con todas las obligaciones contraídas.</p> <p>2. La expedición, promulgación y publicación del decreto número veinticinco, publicado en el</p>	<p><b>Escrito inicial de demanda:</b></p> <p><b>IV. La norma general, acto u omisión cuya invalidez se demanda, así como, en su caso, el medio oficial en que se hubieran publicado.</b></p> <p>(...)</p> <p><b>3. La expedición, promulgación y publicación del decreto Veinticinco (25), publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número 6382 del 31 de diciembre de 2024, por el que se aprueba el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal del 1 de enero al 31 de diciembre de 2025, específicamente en el artículo DÉCIMO OCTAVO, párrafo tercero que señala</b></p>

<i>Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número 6382, de fecha treinta y uno de Diciembre de dos mil veinticuatro, que contiene el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal del 1 de enero al 31 de diciembre de 2025, específicamente en el artículo DÉCIMO OCTAVO, párrafo octavo, que señala textualmente lo siguiente: ‘Para el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos se asigna la cantidad de 75,159,252.37 (Setenta y cinco millones ciento cincuenta y nueve mil doscientos cincuenta y dos pesos 37/100 M.N.), mismo que se presenta en el Anexo 20’.</i>	<i>textualmente: ‘Para el Tribunal de Justicia Administrativa Estado de Morelos se asigna la cantidad de \$75,159,252.37 (Setenta y cinco millones ciento cincuenta y nueve mil doscientos cincuenta y dos pesos 37/100 M.N.), mismo que se presenta en el Anexo 20’.</i>
---	---

De la comparativa que antecede, se arriba a la conclusión que en ambas controversias constitucionales **se impugna el artículo DÉCIMO OCTAVO del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal de dos mil veinticinco.** Específicamente se impugna la cantidad de \$75,159,252.37 (Setenta y cinco millones ciento cincuenta y nueve mil doscientos cincuenta y dos pesos 37/100 M.N.), asignada al Tribunal de Justicia Administrativa de la entidad, para el ejercicio fiscal señalado.

**iii) Identidad de conceptos de invalidez.**

El motivo esencial por el que el Tribunal de Justicia Administrativa local impugnó en esta controversia constitucional el artículo DÉCIMO OCTAVO del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal de dos mil veinticinco, es porque considera que se vulneró en su perjuicio los principios de autonomía financiera y de gestión presupuestaria, al no haberse aprobado un presupuesto suficiente y adecuado para cubrir todas y cada una de las obligaciones que se le asignaron.

Este mismo problema ya se encuentra planteado por el mismo accionante en la diversa **controversia constitucional 94/2025.**

Lo anterior se advierte de la lectura del escrito de demanda de la **controversia constitucional 94/2025**, del cual se aprecia que la impugnación del artículo DÉCIMO OCTAVO del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal de dos mil veinticinco, consiste en demostrar que la afectación a su presupuesto condiciona la autonomía financiera de la parte actora, al no haberse dotado

de recursos suficientes y bastantes para el debido cumplimiento de sus obligaciones.

En otras palabras, el aspecto medular de **ambos escritos de demanda** consiste en el análisis y estudio sobre si la cantidad de \$75,159,252.37 (Setenta y cinco millones ciento cincuenta y nueve mil doscientos cincuenta y dos pesos 37/100 M.N.), asignada al Tribunal de Justicia Administrativa del estado de Morelos, para el ejercicio fiscal de dos mil veinticinco, resulta insuficiente para su adecuado funcionamiento. Es decir, si con la reducción a su presupuesto efectivamente se originó una afectación a su esfera de atribuciones constitucionales.

Con base en lo expuesto, se concluye que existen elementos suficientes y razones para poder afirmar que el presente asunto tiene identidad de conceptos de invalidez con la controversia constitucional **94/2025**, pues el problema constitucional que aquí se plantea, es exactamente el mismo que ya se encuentra expresado en la referida controversia.

Derivado de lo anterior, se **desecha parcialmente** este medio de control constitucional, únicamente por lo que hace al Decreto veinticinco, publicado en el Periódico Oficial local el treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro, por el que se aprueba el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos, para el ejercicio fiscal del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco.

#### IV. Admisión.

En ese sentido, con fundamento en los artículos 105, fracción I, inciso k), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 1 y 11, párrafo primero, de la ley reglamentaria, **se admite a trámite la controversia constitucional**, por lo que respecta a (i) la emisión del Decreto 647, por el que se concede pensión por jubilación a una persona; (ii) la omisión de proporcionar un presupuesto suficiente y en su caso realizar la ampliación y asignación presupuestal, para dar debido cumplimiento al referido decreto y (iii) los efectos y consecuencias que se derivan de los actos cuya invalidez se demanda, por ser promovida por parte legitimada y de manera oportuna<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> **Oportunidad en la controversia constitucional.** El decreto que se impugna se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Morelos el veintinueve de octubre de dos mil veinticinco, por lo que el plazo de treinta días hábiles para presentar la demanda transcurrió del **treinta de octubre al doce de diciembre del año**

## V. Emplazamiento.

En términos de los artículos 10, fracción II y 26, párrafo primero, de la invocada ley reglamentaria, se ordena emplazar como **parte demandada** a los **Poderes Legislativo y Ejecutivo del estado de Morelos**, a quienes se les deberá correr traslado con copia simple de la demanda, para que la contesten dentro del plazo de **treinta días hábiles**.

## VI. Vista

De conformidad con lo establecido en el artículo 10, fracción IV, de la ley reglamentaria<sup>3</sup> y lo determinado por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve, con copia de la demanda córrase traslado a la **Fiscalía General de la República** y a la **Consejería Jurídica del Gobierno Federal**.

En el entendido que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

## VII. Requerimiento

Con el objeto de integrar de manera correcta este expediente, con fundamento en el artículo 35 de la ley reglamentaria, **se requiere al Poder Legislativo de la entidad**, para que **al rendir su contestación** envíe **copia certificada de los antecedentes que dieron origen al Decreto impugnado** (iniciativas, dictámenes, actas de sesiones, diarios de debates, entre otros).

Lo anterior, deberá **remitirse de manera digital**, a través de algún **medio de almacenamiento**, el cual deberá contar **con su respectiva certificación**.

## VIII. Pruebas.

El actor ofrece como pruebas las documentales que efectivamente acompaña, la instrumental de actuaciones y la presuncional, las cuales se

---

**en curso.** En consecuencia, toda vez que el escrito de demanda se recibió el veintiséis de noviembre de dos mil veinticinco, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este alto tribunal, es evidente que la misma es oportuna.

<sup>3</sup> Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *“Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó ‘Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal’.”*

relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

**IX. Delegados y domicilio.**

Con fundamento en los artículos 11, párrafo segundo, de la ley reglamentaria y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, el promovente designa delegados y señala domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad.

**X. Acceso al expediente electrónico**

De la consulta en el sistema de este Tribunal, se advierte que la persona que indica el accionante **cuenta con firma electrónica vigente**; por tanto, se acuerda de forma favorable su solicitud para acceder al expediente electrónico.

**XI. Medios de electrónicos.**

Se autoriza a los delegados hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

**XII. Apercibimiento respecto de la información.**

Atento a lo anterior, se apercibe a la referida autoridad que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la reproducción a través de los medios electrónicos autorizados y de la consulta al expediente electrónico, se procederá de conformidad con lo establecido en las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la peticionaria, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.

**XIII. Exhorto.**

Para agilizar el trámite de este asunto, se exhorta a las partes para que, en términos de los artículos 17 y 21 del Acuerdo General Plenario **8/2020**, soliciten que sus notificaciones se les practiquen de manera electrónica.

**XIV. Notifíquese.**

Por lista, por oficio a las partes y a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, así como vía electrónica a la Fiscalía General de la República.

En virtud que los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Morelos tienen su residencia fuera de esta ciudad, vía **MINTERSCJN** gírese el **despacho 1475/2025** al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Con la precisión al órgano jurisdiccional que al devolver el despacho **únicamente debe remitir la constancia de notificación y la razón actuarial correspondiente.**

**Cúmplase.**

Lo proveyó la **Ministra instructora Loretta Ortiz Ahlf**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al proveído de diecinueve de enero de dos mil veintiséis, dictado por la **Ministra instructora Loretta Ortiz Ahlf**, en la **controversia constitucional 278/2025**, promovida por el **Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos. Conste.**  
CIVA/FYRT/IGL



AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	LORETTA ORTIZ AHLF	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	OIAL550224MDFRHR07			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000005414	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2026T23:05:57Z / 19/01/2026T17:05:57-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		1b 55 b9 bc 52 55 ff 2f 5c 25 ce 7d bc 7c 39 20 79 23 24 04 d6 f4 4a 2f 76 92 8c 36 07 4a 15 52 b4 58 1d 7e 0b 66 3f 9d 1b 2e 42 83 98 cb 4a 63 50 30 4b e5 7c d8 67 68 32 29 9f 89 73 0b 31 24 04 aa ae df b4 5c 5b 89 ef 05 fb cd ff c2 f8 fd a7 8f c9 e1 65 0c 82 be f5 21 8c d1 1b 51 d4 f2 84 f8 8f 1b ef cf 12 68 d2 7c 10 20 6e 60 e9 60 76 1b 39 af 8c 4e bc dc b4 5a 60 33 e8 a7 a4 e6 73 01 44 48 1c af 36 86 71 1e 12 83 24 f7 ad 3b e4 83 29 51 b2 19 66 2d f4 6d 3a 7d e0 cb 59 63 76 e5 2f 82 fe e2 e0 d2 0f da 93 6b 3e 81 8b 5f 26 76 1e 57 be 16 49 8c 08 4e e1 c5 d6 8d c7 ed 1c 74 de 7e 62 21 f5 74 a5 98 b0 f3 e3 ca 39 33 7f a9 d9 07 ac 0a 17 31 43 7f 48 30 4f 1c f3 ea 5a b0 13 d8 e5 70 15 b6 53 ef 9f ab 94 0e 59 bc 5d 16 c8 51 ec ed 94 e9 33 a4 b3 d4 16 68 41 0c 4f 2d 29 21 27 3b 91 c4 40 30 a7 1b f4 ae 45 9a a3 e3 8c ff 88			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2026T23:05:57Z / 19/01/2026T17:05:57-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000005414			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2026T23:05:57Z / 19/01/2026T17:05:57-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	949168			
	Datos estampillados	3E0DFBAD07D57CBBC145D599AB0C3F146FD5F3F47754A78365C76ED0C39B25C852AF			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66332000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2026T22:45:08Z / 19/01/2026T16:45:08-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		79 d2 7c a1 24 c7 18 c2 ce c8 12 37 20 7d 73 ab 42 46 fc 17 7b 12 00 3d 41 49 8b 11 16 9e 83 7a ce a9 00 9a 8c b7 d8 21 65 73 ce 4e 63 d3 16 b2 d2 05 79 ae 35 18 28 8c c7 b8 d6 c3 f6 db 66 04 7b 2c a4 0e 72 62 26 79 34 91 25 6c f9 5d 34 8f 32 52 6d 88 36 14 56 d1 21 13 47 4a 83 3a fa c9 5e 9e 42 99 34 6d ef 38 9d 1f 7f b6 c2 d8 ea 10 56 03 da 32 9b 1b 85 ea bb fe a7 57 76 fc a7 16 be 7e 0b cf a9 b1 2e ba 88 4f 8e bd b5 ce 2d 92 6e 7d a0 64 60 b3 86 e8 3e 7d 6d cc 5b f7 fa 9d de 9c b7 d3 a8 27 b7 e4 e1 4f 41 e1 9d df f4 4d fa 49 4b e5 9b 54 4c e4 1f d8 c3 a0 d0 0a 56 79 78 22 e9 db 96 32 8f 97 f8 a2 e4 7b 86 a9 a0 2b 11 4c 5c 2e 68 71 76 87 25 5b 52 cb 5b 58 4f c4 bf 35 98 46 ec 99 78 bd d8 cf 07 4d f3 6a 32 ed 0f d7 52 37 b0 ac 1d 26 4b df 07 d8 84 2d 84 f8			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2026T22:45:08Z / 19/01/2026T16:45:08-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66332000000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2026T22:45:08Z / 19/01/2026T16:45:08-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	948916			
	Datos estampillados	C9DAE0E94DFCBF1EEE2EA38C89AD1F7200DDE529FAB8A7FAEB1ED997AD3A0547A7			