

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
542/2023

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO
DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE
ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE
CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES
Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a diecinueve de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito y anexos de la delegada del Poder Judicial del Estado de Morelos.	202-SEPJF

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a diecinueve de enero de dos mil veintiséis.

Desahogo de requerimiento.

Visto el escrito y anexos de la delegada del Poder Judicial del Estado de Morelos mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado en auto de cinco de diciembre de dos mil veinticinco al informar que los pagos correspondientes a la pensión materia de esta controversia constitucional no han sido cubiertos en su totalidad hasta la fecha en que se notificó la sentencia (dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro), toda vez que las ampliaciones presupuestales realizadas por el Poder Ejecutivo resultan insuficientes para garantizar el pago íntegro de la pensión materia del presente asunto.

Aunado a ello, hace del conocimiento de este Tribunal que el monto requerido para cubrir el pago de la pensión en el ejercicio dos mil veinticuatro asciende a \$1,274,555.76 (un millón doscientos setenta y cuatro mil quinientos cincuenta y cinco pesos 76/100) comprendiendo la diferencia no pagada por el incremento anual de la pensión.

Asimismo, manifiesta que la asignación presupuestal para el Poder Judicial del Estado de Morelos respecto al ejercicio fiscal dos mil veinticinco no se otorgó en los términos solicitados, por lo cual tal disminución de recursos afecta a las diversas pensiones a cargo del Poder actor.

En ese sentido, dígasele al Poder actor que tanto la asignación de recursos en el Presupuesto de Egresos de Morelos para ese ejercicio fiscal, como la aprobación de la ampliación presupuestal a la que hace referencia, no son materia de la presente controversia constitucional.

Por otro lado, no pasa inadvertida la manifestación realizada en el sentido de que para garantizar el pago de la pensión respectiva en los años subsecuentes, el Congreso del citado Estado deberá otorgar los recursos necesarios.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 542/2023

Al respecto, se reitera al Poder Judicial actor que por lo que hace a los ejercicios fiscales futuros, debe estarse a lo indicado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual se precisó:

“(...) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.

En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.

Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSCem), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y

b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.

Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...).”

(El subrayado es propio).

Finalmente, se puntualiza que mediante Decreto número mil ochenta y seis le fue autorizada una ampliación presupuestal al Poder actor por un monto de \$65,000,000.00 (sesenta y cinco millones de pesos 00/100) en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco; Decreto que se publicó en el Periódico Oficial de la entidad “Tierra y Libertad” el doce de diciembre de dos mil veinticinco.

Requerimiento.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 542/2023

Atento a lo anterior, se requiere al **Poder Judicial actor** para que en el plazo de **veinte días hábiles**, haga del conocimiento de este Tribunal y justifique, en su caso, **por qué la ampliación presupuestal de referencia resultó insuficiente para cubrir en su totalidad el pago de la pensión hasta la fecha en que se le notificó la sentencia y cuál fue el destino del numerario que le fue otorgado.**

Documentales que se deben acompañar al desahogo.

Resulta oportuno precisar a la referida autoridad que al cumplir con el requerimiento deberá remitir copias certificadas de las constancias que acrediten su dicho.

Se puntualiza que no se tendrá como justificación, la simple comunicación de que se realizarán las acciones necesarias para el cumplimiento, sino que tiene que acreditar acciones concretas.

Apercibimiento.

Dígase al **Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial estatal**, que en caso de incumplir con el requerimiento antes precisado, se le **aplicará como persona física una multa**, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, y en su caso, este Tribunal hará uso de las facultades que le confieren los artículos 46 y 49 de la Ley Reglamentaria de la materia.

Notifíquese.

Por lista y de manera electrónica al Poder Judicial del Estado de Morelos.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al proveído de diecinueve de enero de dos mil veintiséis, dictado por **el Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **542/2023**, promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos. **Conste.**

SRB/MESH. 20

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T01:44:52Z / 20/01/2026T19:44:52-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		5b 6f aa 4e c7 44 3e d0 1a 20 4c aa f1 80 b7 85 74 b8 ec a7 56 b5 49 d2 c2 cb a9 68 2c 48 a3 bd 89 4a 2a 6c da ed a1 ad 22 9f 21 6d 4e c3 2d 18 af cd 0f 5e 6a e8 92 7c 50 4e 63 77 a8 9e 28 f8 e7 27 5a 1b 5b c2 f1 7c 7d a2 5f 9a 03 69 7c 5d c9 51 a4 85 4b 3f c3 9a 6a 46 a6 b5 12 45 a0 60 02 b8 f7 d6 c0 27 83 24 a6 3e 20 a0 ca dc fb 9d 35 46 7d 26 76 b6 08 32 c9 49 75 3f 46 78 ea ac ba 65 b5 05 f0 2a 94 9d 4f 86 d8 e4 51 fd df d7 cf eb 6e 0c 92 e2 d0 17 76 2c c2 0d 04 78 9e c0 2e 17 0f 91 df fd 71 d1 14 50 a1 75 6f 51 77 69 ea 72 a5 24 76 dd 3b 0f 6a 74 92 25 82 c4 05 85 2d 4a 48 fd 69 7b da c8 5a bb 3b c8 8b b8 f0 a9 59 ef 23 ef 7a ea a8 2c af 09 43 dd db 1e 63 93 72 82 d3 df 4a f5 b0 7e 45 6b 37 ca 18 09 a6 ce 8e 79 fa 7b 96 aa da a9 97 67 e4 74 6f 44 0d e5 48 24 19 11 07 16 18 b6 3b e4 27 45 6c 5c 5d 30 de fa			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T01:44:53Z / 20/01/2026T19:44:53-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T01:44:52Z / 20/01/2026T19:44:52-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	955973			
	Datos estampillados	2CFD27E55739E8E0ADA76628CDA5FA5602C00C6C81487073633B011F7A370DFE7A470			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T00:58:27Z / 20/01/2026T18:58:27-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		94 98 d1 80 74 70 56 c9 f9 15 36 fd 9b 52 16 01 fa b3 90 d3 25 c5 35 99 39 ea fd 8d c7 b5 45 48 ee 0b f7 70 7d 5c 7c e3 48 a0 a6 56 d4 58 25 a5 49 92 b9 fb 2d 77 b5 85 5c 2a fa 30 d9 2c 2a 55 da 81 ab 34 5d c5 9e 10 87 83 86 b9 ac 43 f9 11 5b 40 af a9 8c 89 64 d8 f4 9b 3f 7f e8 0e a1 e5 85 19 45 de c8 a3 5d 7b 5c 52 80 65 75 51 19 e3 02 d1 40 ce fe b0 31 2c d9 ab dd 18 d4 bd de ad f4 58 ac 16 73 d5 15 a2 73 11 22 09 de a4 c7 2b 7d 14 64 4f 26 62 04 7f 2f c6 96 46 9a f0 af c5 ee f6 17 3d 72 ed 72 7e 63 52 24 b9 dc 4d 56 95 31 77 42 3e 48 96 fa fe 27 3c 83 87 f6 76 00 fc 1a 0b f7 fd 91 b7 38 93 5d 81 75 c0 d9 cb 3d f5 b0 88 ba 9b 8e 48 b0 ae 83 e1 5a a9 bd cc d9 6f 70 18 30 e3 7a c0 b5 88 0f 13 f2 e3 06 6d c4 0f cb ca 40 ea 9b eb 53 c1 4f 7f d1 15 a8 74 72 af			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T00:58:27Z / 20/01/2026T18:58:27-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T00:58:27Z / 20/01/2026T18:58:27-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	955800			
	Datos estampillados	CBA3F6AEDF7C1C777082A39E3354BAE2C0EF5DAFE5EF87929E8B3F99E43A5A7DE25			