

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 207/2025

ACTOR: MUNICIPIO DE TORREÓN, ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a **veintiuno de enero de dos mil veintiséis**, se da cuenta al **Ministro Giovanni Azael Figueroa Mejía**, con lo siguiente:

Constancia	Registro
Escrito de Eder Jesús Farías Cedillo, Subsecretario de Asuntos Jurídicos del Municipio de Torreón, Estado de Coahuila de Zaragoza.	228

Documental recibida en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

**Ciudad de México, a veintiuno de enero de dos mil veintiséis.**

**Escrito de ampliación de demanda**

Agréguese el escrito del Subsecretario de Asuntos Jurídicos del Municipio de Torreón, Estado de Coahuila de Zaragoza<sup>1</sup>, por medio del cual refiere ampliar su escrito de demanda.

A efecto de proveer lo conducente sobre el trámite el escrito de ampliación se debe tener en cuenta lo siguiente:

**Antecedentes**

El **veinticuatro de septiembre de dos mil veinticinco** se admitió a trámite la controversia constitucional, respecto de las normas y actos impugnados consistentes en:

*“(…) 1. La Constitución Política del Estado Libre, Independiente y Soberano de Coahuila de Zaragoza, publicada en el Periódico Oficial del Estado el 19 de febrero de 1918.*

*La norma general se atribuye a la autoridad 1. por cuanto a su expedición; y solamente se atribuye a la autoridad 3. por cuanto a su promulgación y publicación.*

*La Constitución Local impugnada se reclama por lo que respecta a su artículo 158, fracción I, exclusivamente.*

(…)

<sup>1</sup> Representación que se le reconoció en el auto admisorio de **veinticuatro de septiembre de dos mil veinticinco**.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 207/2025

**2. La Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización del Estado de Coahuila de Zaragoza**, publicada en el Periódico Oficial del Estado el 22 de septiembre de 2017.

La norma general se atribuye a la autoridad 1. por cuanto a su expedición; y a la autoridad 3. exclusivamente por cuando (sic) a su promulgación y publicación. Se atribuye a la autoridad demandada 2., por cuanto, a su aplicación concreta, a través del acto impugnado que se describe en el numeral siguiente de este capítulo de la demanda.

**La Ley estatal impugnada se reclama por lo que respecta a su artículo 21, fracciones VI y VIII, exclusivamente.**

(...).

**3. El Informe Anual de Resultados de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública correspondiente al año 2023**, presentado por el Auditor Superior del Estado al H. Congreso de Coahuila de Zaragoza, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74-C de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza, en el que se incorporó la siguiente opinión:

(...)

**4. El Dictamen Final de Auditoría, de la Revisión a la Cuenta Pública 2023** que, como apoyo y parte integral del Informe Anual de Resultados de Revisión a la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio 2023, reclamado en el numeral inmediato anterior, debió elaborar y debió presentar el Auditor Superior al H. Congreso del Estado a más tardar el 31 de diciembre de 2024, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 74-C de la Constitución Política del Estado Libre, Soberano e Independiente de Coahuila, y 41 y 51 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización del Estado de Coahuila. Este acto se atribuye a la Auditoría Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, designada con la calidad de parte demandada en el numeral 2 del capítulo precedente.

Dicho Dictamen se desconoce, pero en él deben aparecer agregados los motivos que sustentan las observaciones que el propio Auditor Superior incorporó al Informe Anual de Resultados de la Revisión a la Cuenta Pública 2023 a cargo de mi representado. Expreso la reserva de derechos más extensa legalmente posible, para ampliar el presente escrito de demanda tan pronto dicho Dictamen se revele y mi representado pueda imponerse de su contenido.

Por el carácter omisivo ligado a la expedición del Dictamen reclamado, se desconoce ciertamente qué órgano o poder lo expidió, aunque se supone y, por eso, se atribuye en este aco a la autoridad demanda que se identifica en el numeral 2., la Auditoría Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, por conducto de su Titular.

De cualquier modo, al haberse aprobado el Informe Anual de Resultados de la Revisión de la Cuenta Pública del 2023 sin la valoración de este Dictamen Final, se atribuye dicha omisión como un defecto asociado a la aprobación del informe mismo, a la autoridad demandada 1. Poder Legislativo de Coahuila de Zaragoza.

**5. El proceso de la Auditoría Pública ASE-04764-20244**, seguido por la Auditoría Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, para la revisión de la Cuenta Pública del municipio de Torreón, y para la comprobación de la recaudación, administración, manejo, custodia y aplicación de los ingresos y egresos durante el ejercicio fiscal 2023, que incluye los siguientes actos:

(...)

**6. El proceso de la Auditoría Pública ASE-04868-20244**, seguido por la Auditoría Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, que tuvo por objeto verificar obras, bienes adquiridos, servicios contratados, inversiones y gastos autorizados por el municipio de Torreón, durante el ejercicio 2023, y que incluye los siguientes actos:

(...)"

El veintiséis de noviembre de dos mil veinticinco, los poderes Legislativo y Ejecutivo, ambos del Estado de Coahuila de Zaragoza contestaron la demanda; asimismo, compareció la Auditoría Superior de la referida entidad federativa, en su carácter de tercera interesada, quien realizó diversas manifestaciones en torno al proceso de fiscalización practicado a la parte actora.

El Municipio actor amplía su escrito de demanda en los siguientes términos:

*“(...) Se formula la presente ampliación por lo que respecta al capítulo de CONCEPTOS DE INVALIDEZ, por lo que hace a la violación imputable a las autoridades demandadas, de abstenerse de formular un Dictamen Final de las Auditorías practicadas que, además, se hubiera agregado debidamente al Informe de Resultados de la Cuenta Pública, en los términos en que expresa y formalmente lo ordena el artículo 41 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización del Estado de Coahuila (...)”*

### Desechamiento

Atendiendo los antecedentes citados y de la revisión del escrito de cuenta, se advierte que **no procede la ampliación de demanda**, en virtud de que los actos que impugna el accionante por esta vía no son nuevos ni supervinientes.

Ello de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27<sup>2</sup> de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala que el actor podrá ampliar su demanda solamente ante la existencia de **hechos nuevos** (en el plazo de quince días siguientes a la contestación) o **supervenientes** (hasta antes del cierre de instrucción)<sup>3</sup>.

Por tanto, para que se actualice cualquiera de las dos hipótesis aludidas debe tomarse en cuenta el momento en el cual el actor tuvo conocimiento de los actos que pretende combatir vía ampliación, pues en el primero de los casos (hecho nuevo) el promovente, debe conocer del hecho, por ejemplo, a través de la contestación de la demanda, mientras que el segundo (hecho superveniente) se debe generar con posterioridad a la presentación de la demanda de controversia constitucional y hasta antes del cierre de instrucción.

Explicado lo anterior, resulta claro que dichas hipótesis no se actualizan en el escrito de ampliación de demanda intentada por el accionante, porque los actos que impugna en esencia consisten en la omisión de formular el Dictamen Final de Resultado de Auditorías y la forma en que se agregó al Informe de Resultados de

<sup>2</sup> **Artículo 27.** El actor podrá ampliar su demanda dentro de los quince días siguientes al de la contestación si en esta última apareciere un hecho nuevo, o hasta antes de la fecha de cierre de la instrucción si apareciere un hecho superveniente. La ampliación de la demanda y su contestación se tramitarán conforme a lo previsto para la demanda y contestación originales.

<sup>3</sup> Tesis P./J. P./J. 139/2000, Jurisprudencia, Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XII, diciembre de 2000, página 994., de rubro: **“CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. HECHO NUEVO Y HECHO SUPERVENIENTE PARA EFECTOS DE LA PROCEDENCIA DE LA AMPLIACIÓN DE LA DEMANDA”**.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 207/2025

Cuenta Pública 2023; sin embargo, los mismos no pueden considerarse como nuevos para efectos de la ampliación de demanda, en virtud de que conocía de ellos desde que presentó la controversia constitucional y son los mismos que combate en la presente controversia.

Así, se concluye que el Municipio actor no se refiere a la impugnación de actos nuevos que deban incorporarse a la litis por vicios propios, sino que cuestiona los argumentos que expresó la Auditoría Superior del Estado de Coahuila —autoridad tercera interesada— en torno al dictamen que se agregó al Informe de Resultados de Cuenta Pública 2023 e insiste en que no existe un dictamen final respecto de los procedimientos de fiscalización que se le practicaron.

En ese sentido, se insiste que los actos impugnados en la ampliación de demanda no constituyen hechos nuevos o supervenientes que deban ser incorporados a la litis, sino que son argumentos nuevos respecto de hechos y omisiones ya conocidos, dado que siguen encaminados a combatir el Informe de Resultados de Cuenta Pública 2023 y la omisión de emitir el dictamen final del proceso de fiscalización.

Por tanto, tomando en cuenta que en el caso concreto no se da el supuesto de ampliación de la demanda previsto en el artículo 27 de la Ley de la materia, dado que dicho precepto solamente permite la ampliación de la demanda por un hecho nuevo o uno superveniente y no, como lo pretende el actor, una ampliación de argumentos de invalidez respecto del acto primigeniamente impugnado, por ser esto último propio del escrito inicial de demanda, lo conducente es **desechar por improcedente la ampliación de demanda que hace valer la parte actora.**

### **Recurso de reclamación pendiente de resolver**

Se hace del conocimiento de las partes que los poderes Ejecutivo y Legislativo, ambos del Estado de Coahuila de Zaragoza, promovieron recurso de reclamación contra el acuerdo de **veinticuatro de septiembre de dos mil veinticinco**, mediante el cual se admitió la presente controversia constitucional.

**Notifíquese por lista y de manera electrónica a la parte actora.**

Lo proveyó el **Ministro instructor Giovanni Azael Figueroa Mejía**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

KLVR/LMT

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJIA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	FIMG780807HNTGJV00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663300000000000000000000537e	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	23/01/2026T16:24:26Z / 23/01/2026T10:24:26-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		5e 91 e6 8b 38 1c 17 76 14 b2 e5 60 12 c2 8a cd 6c 62 ab 73 9d e7 0d 77 8b 6b 1f e4 a3 d2 94 89 b4 19 05 80 2a d9 11 8c 60 34 ad 79 f0 bd 65 55 f7 d6 4f 2b 22 30 ac f0 d7 79 f1 10 47 5b 7d ab 33 53 39 ac 58 e6 be e6 1b d2 70 20 ff fd 6c c6 14 55 89 e0 73 f7 cc af f8 10 67 c9 91 d4 e6 5b 33 72 db 27 14 de d3 59 e9 28 0f 05 7f 85 e3 c4 36 16 9b c4 f5 e0 eb 98 8f c1 f0 cc 5f d6 9a 6a e1 44 d2 16 11 3a 5f a5 86 50 53 42 12 a6 aa 25 94 57 a4 b7 47 6d 97 67 08 99 a5 66 34 7c b2 da ce 7e 49 fe 41 78 4f ff 7b 17 41 98 47 9c 02 2a 30 29 19 3a ab 62 41 82 3f 25 32 01 d6 36 6d 2e b7 f2 f0 25 d3 bf ca ac 03 7e e9 a2 1e ac c4 92 58 f0 53 fd 2b a6 d3 93 2e c7 38 3b d9 48 fe ad 4b df 41 48 5a 9f 7e 9c e0 49 61 ba e2 b1 87 7e 2b cf d1 cf f7 28 f7 38 c0 fe ad 8f 0f 22 35 e4 18 a6 28 48 82 1c 72 ac 36 78 46 d5 80 d5 f2 33 2a 8a 72			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	23/01/2026T16:24:26Z / 23/01/2026T10:24:26-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663300000000000000000000537e			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	23/01/2026T16:24:26Z / 23/01/2026T10:24:26-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	967484			
	Datos estampillados	5F37943916F013F11C7E475201B22BF9EDC25589FCFE18EE3D955FD5444A776EEAD5E			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66332000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/01/2026T23:28:44Z / 22/01/2026T17:28:44-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		9c b4 73 95 54 6e 49 ce 5c 2d b0 52 7a 64 29 77 1d 79 a1 2d aa 85 59 ce bf 73 8f c6 2d a2 17 13 5f a9 ae 22 31 f1 c5 ea 44 ad 22 cf 2e d2 dd a0 53 c0 ec 74 93 0f ba 8e 25 37 9e 12 ce bc f3 a8 6f 2c cf 8b 23 b8 f5 42 89 45 34 48 f2 48 af ac 34 2a 6e 78 a2 1a 8a 15 96 7e 6b 09 53 3f 4e 5d d5 2e c2 0d a1 0d 94 35 5a c5 84 a0 41 fd 70 a3 ab 33 e3 a5 80 ad ae 13 ff 8a 09 66 a9 e5 1e 13 13 d2 a9 be 34 45 25 e4 30 c3 c7 cb ea 4a 5a 85 70 d4 d5 40 fd 77 6f 22 5a 65 d7 71 ce 2c d9 29 2a 8b e7 47 9d 07 f1 42 9b f1 18 79 3e 30 2c b0 b7 7e 68 a5 ca 6b 52 21 c2 6d e2 5e 69 2e 80 da bb 9c ec 05 85 7b 9d 48 51 a6 07 98 3d c9 78 c8 70 25 1e f5 97 95 db 39 03 bc 41 fb 3c e1 1d 37 b1 e0 26 37 e8 ec 4d f7 a1 9d b5 d9 8d f4 8a eb ff 86 9a b4 9f 65 14 c8 10 ea 2c ff 02 e2 43 44			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/01/2026T23:28:45Z / 22/01/2026T17:28:45-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66332000000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/01/2026T23:28:44Z / 22/01/2026T17:28:44-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	965864			
	Datos estampillados	09716B62A5B431507DA8C2B920BE3F5DEC932610B567E888F297E4E8DEBA0A2F20BF2			