

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
8/2026

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE  
ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE  
CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES  
DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veinte de enero dos mil veintiséis, se da cuenta a la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa**, instructora en este asunto, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Expediente de la controversia constitucional al rubro indicada, promovida por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial del Estado de Morelos.	176-SEPJF

El expediente fue turnado de conformidad con el auto de radicación de quince de enero del año en curso, publicado en las listas de notificación del día de hoy. **Conste.**

Ciudad de México, a veinte de enero dos mil veintiséis.

I. Admisión.

Con fundamento en los artículos 105, fracción I, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 1º y 11, párrafo primero de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del referido precepto constitucional, **se admite a trámite la controversia constitucional**, al ser promovida por parte legitimada<sup>1</sup> y de manera oportuna<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> De conformidad con las constancias que para tal efecto exhibe, con apoyo en la tesis de rubro **“CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS TIENE LA REPRESENTACIÓN LEGAL PARA PROMOVERLA EN NOMBRE DEL PODER JUDICIAL DE LA ENTIDAD, DE CONFORMIDAD CON LA SEGUNDA HIPÓTESIS DEL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 11 DE LA LEY REGLAMENTARIA DE LAS FRACCIONES I Y II DEL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.”**, y en términos de lo dispuesto en los artículos 35, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos, en relación con el 94 de la Constitución Política del Estado, y el artículo segundo del Decreto trescientos cuarenta y uno (341), emitido el cinco de junio de dos mil veinticinco por el Congreso del Estado de Morelos, por el que se declara agotado el procedimiento de designación previsto en la disposición décima segunda transitoria del Decreto número 165, se reconoce como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos al Magistrado Juan Emilio Elizalde Figueroa y se establecen disposiciones provisionales sobre quórum y votación del Pleno, en tanto entra en vigor la nueva Ley Orgánica del Poder Judicial, publicado en el Periódico Oficial de la Entidad, el seis de junio del año en curso, que establecen:

**Artículo 35.** Son atribuciones del Presidente del Tribunal Superior de Justicia:  
I. Representar al Poder Judicial ante los otros Poderes del Estado, en nombre del Tribunal Superior de Justicia; (...).

**Artículo 94.** La persona titular de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia se renovará cada dos años, de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada

## CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES 8/2026

Con la precisión que los actos impugnados consisten en:

### **“IV. LA NORMA GENERAL O ACTO CUYA INVALIDEZ SE DEMANDE, ASÍ COMO EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE HUBIERAN PUBLICADO:**

#### **1. Del Poder Legislativo del Estado de Morelos se reclama:**

**1.1** La aprobación y expedición del decreto número **doscientos ochenta**, publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número **6489**, de **doce de noviembre de dos mil veinticinco**, por el que se concede pensión por **jubilación** a (...), con cargo al presupuesto del Poder Judicial del Estado de Morelos, sin que el Poder Legislativo de esta Entidad Federativa se cerciorara que efectivamente se cuente con los recursos financieros necesarios para cumplir con la carga económica que implica el pago del Decreto **jubilatorio** para el anterior ejercicio fiscal dos mil veinticinco, todo el ejercicio fiscal **dos mil veintiséis y los ejercicios fiscales subsecuentes**, como más adelante se precisará.

#### **2. Del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos se reclama:**

**2.1.** La sanción, promulgación y publicación del decreto número **doscientos ochenta**, publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número **6489**, de **doce de noviembre de dos mil veinticinco**, por conducto de los servidores públicos con facultades para el efecto, esto es, la Gobernadora del Estado (sanción y promulgación) y el Secretario de Gobierno (publicación).

**3.** Los efectos y consecuencias que de dicho acto se deriven en agravio de este Poder Judicial, violentando el principio de división de poderes y el orden constitucional establecido.”

## **II. Emplazamiento.**

De conformidad con los artículos 10, fracción II y 26, párrafo primero de la invocada Ley Reglamentaria, se ordena emplazar como **partes demandadas a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado**

candidatura en la elección respectiva, correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación, y posteriormente en orden de prelación, observando en todo momento la alternancia atendiendo al principio de paridad de género.

La persona Titular de la Magistratura que ocupe la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia, será considerada como persona Titular del Poder Judicial del Estado de Morelos.

### **Decreto trescientos cuarenta y uno (341)**

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Se reconoce como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos al Magistrado Juan Emilio Elizalde Figueroa elegido por dieciocho votos del Pleno originariamente para conducir, dirigir, coordinar y ejecutar el proceso de elección, en el marco del procedimiento de designación previsto en la disposición transitoria décima segunda del Decreto número ciento sesenta y cinco, cuyos efectos de tránsito se consideran agotados. La persona magistrada ejercerá dicho cargo con plena representación institucional, legal y facultades administrativas, hasta el treinta y uno de agosto de dos mil veintisiete, en los términos del Decreto número ciento sesenta y cinco, independientemente de la fecha de conclusión de su periodo original y sin perjuicio de los derechos que se deriven a su favor con motivo de dicha conclusión del cargo.

La representación para promover acciones de inconstitucionalidad o controversias constitucionales requerirá la autorización del Pleno por mayoría simple de sus integrantes, en su calidad de órgano máximo de decisión, en los términos previstos por la disposición décima tercera transitoria del Decreto número ciento sesenta y cinco.

<sup>2</sup> **Oportunidad de la controversia constitucional.** El decreto que se impugna en esta controversia constitucional se publicó en el Periódico Oficial del Estado el doce de noviembre de dos mil veinticinco, por lo que el **plazo de treinta días para presentar la demanda** transcurrió del trece de noviembre de dos mil veinticinco al catorce de enero del año en curso. En consecuencia, toda vez que en el caso **la demanda fue enviada el indicado catorce de enero**, a la Oficina de Certificación Judicial de esta Suprema Corte, a través del sistema electrónico, es evidente **que la misma es oportuna**.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 8/2026

**de Morelos**, a quienes se les deberá correr traslado con copia simple de la demanda, para que la contesten dentro del plazo de **treinta días hábiles**<sup>3</sup>.

Con apoyo en lo establecido en el artículo 10, fracción IV de la Ley Reglamentaria y lo determinado por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve<sup>4</sup>, con copia de la demanda córrase traslado a la **Fiscalía General de la República** y a la **Consejería Jurídica del Gobierno Federal**.

En el entendido que los anexos presentados, quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Con el objeto de integrar de manera correcta este expediente, con fundamento en el artículo 35 de la Ley Reglamentaria, **se requiere al Poder Legislativo de la entidad**, para que **al rendir su contestación envíe copia certificada de los antecedentes que dieron origen al Decreto impugnado** (iniciativas, dictámenes, actas de sesiones, diarios de debates, entre otros).

Lo anterior, deberá **remitirse de manera digital**, a través de algún **medio de almacenamiento**, el cual deberá contar **con su respectiva certificación**.

### III. Pruebas.

El actor ofrece las documentales que efectivamente acompaña en formato digital, la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

---

<sup>3</sup> **Sin que resulte necesario que remitan copias de traslado**, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.

<sup>4</sup> Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *"Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."*

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 8/2026

### IV. Autorizados y delegados.

Con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero y 11, párrafo segundo de la citada Ley Reglamentaria, el promovente designa como autorizados y delegados a las personas que menciona.

### V. Expediente y notificaciones electrónicas.

De la consulta en el sistema de este Tribunal, se advierte que el promovente y los delegados que indica **cuentan con firma electrónica vigente**; por tanto, las siguientes determinaciones se notificarán a la parte actora vía electrónica.

### VI. Medios electrónicos.

Se autoriza a los delegados y autorizados hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

### VII. Exhorto.

Para agilizar el trámite de este asunto, se exhorta a las partes para que, en términos de los artículos 17 y 21 del Acuerdo General Plenario **8/2020**, soliciten que sus notificaciones se les practiquen de manera electrónica.

### VIII. Notifíquese.

Por lista, por oficio a las partes demandadas y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, así como electrónicamente a la Fiscalía General de la República.

En virtud que los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Morelos tienen su residencia fuera de esta ciudad, vía **MINTERSCJN** gírese el **despacho 77/2026** al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice las notificaciones respectivas.

Con la precisión al órgano auxiliar que al devolver el despacho **únicamente debe remitir las constancias de notificación y las razones actuariales correspondientes.**

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 8/2026

**Cúmplase.**

Lo proveyó la **Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja forma parte del acuerdo de veinte de enero dos mil veintiséis, dictado por la **Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa**, en la controversia constitucional **8/2026**, promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos. Conste.  
SRB/MESH/DAAG. 2

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	YASMIN ESQUIVEL MOSSA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	EUMY630915MDFSSS02			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e0000000000000000000000002d1	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/01/2026T15:54:47Z / 22/01/2026T09:54:47-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		52 60 17 ba 94 69 fd 15 e8 8e 55 9f f7 ca 4a 29 09 ee e0 65 20 bb 07 14 92 c2 43 12 75 8b 79 10 7a bd a1 dc d1 6a d5 cf cf 91 d4 da 41 6b fd c5 78 72 b6 20 b9 5f 3d 9b cc 60 17 9d 4d af ca 15 d6 dd 2a c4 2a d8 39 de b9 e0 10 ee 43 8c 16 fe f5 e6 3d 34 72 15 98 0b 2f f9 12 dd 8c cb fa 5b 0c 64 80 ba 1c 70 1e 7f 23 76 82 07 4e 50 cd de 00 ff ad 0a 2c 7f 50 9a 5d 2d bc 62 7b 1b ac ce c1 cf 59 ff cc 4b bc c6 27 06 db 65 63 6c 65 d3 9b 37 ae 28 7b 64 49 ce f1 26 fd 8b 3b 22 48 d6 9d 66 e9 90 af ac e9 1d 4a 9a 22 da e4 9f 49 56 b3 39 b1 e7 b5 a6 69 53 7e 6d 52 b4 b5 2a 6f e7 69 4d 74 45 85 d2 3d cb e2 1e b1 97 ea c5 05 98 b7 61 94 1d 85 d5 94 c8 d0 33 af 3b 11 d6 10 92 c6 c6 11 ae 99 15 06 f7 2b 18 75 85 94 10 ae 32 b8 82 a8 6f fe ef 2a 79 5d d1 79 f3 4f cf b0 e0			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/01/2026T15:54:48Z / 22/01/2026T09:54:48-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e0000000000000000000000002d1			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/01/2026T15:54:47Z / 22/01/2026T09:54:47-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	962756			
	Datos estampillados	5223DCDB7905076DFE0C96C089171F6679432ECFA0808CB1ECAEF09017C9A188FB5C			

Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66320000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T01:10:53Z / 20/01/2026T19:10:53-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		a8 43 7a 2e 68 e5 de 2d 45 56 19 f9 77 84 69 6d c2 93 da f6 1b ad a6 0c 97 2d b2 ed c4 59 9e 2b e6 44 98 6e e5 ee bf e4 30 50 f7 5a 6a 7a db 76 af d6 dd 2c af bc 83 2f d3 3d 1a f1 77 0e 74 a5 79 b0 99 de 56 d4 67 8e 68 35 9c 5a 8f 72 be 96 ac ef 84 6d 6a 8c e0 bf 78 f7 8f 3b bc 0a 76 97 d9 02 6f 26 0b 15 fa 85 5a b6 14 80 34 74 32 99 e9 da 93 67 67 7c 6a 7b 67 3a 72 67 fe 47 14 61 1c 39 4a 9e da 51 a0 fc d4 28 a7 17 13 e8 af 42 57 b9 b4 5f 06 93 cd 28 c8 d0 4c ed 38 99 eb 55 89 0e 6a 3a d7 01 3f 54 32 eb 90 68 14 19 66 84 0b 39 2a 15 d7 f3 05 0b 23 56 61 0d f1 a0 70 71 b6 be 65 1e e7 4f 1b 61 98 5d da 63 67 eb 6b a1 72 5d f6 06 f6 32 77 ec 46 c6 a7 48 ae 23 76 10 b5 b3 6b 0f 4a a6 ce e9 f6 82 61 64 db 8c 35 0f af d6 7b e0 94 63 3f 4f b2 94 6f 76 37 56 48 33			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T01:10:54Z / 20/01/2026T19:10:54-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66320000000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/01/2026T01:10:53Z / 20/01/2026T19:10:53-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	955827			
	Datos estampillados	D135B58C7F42A8E6711D5C08B503D41022993A90170C0443B17A1CDF7FD45F3CC9877			