

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2026

ACTOR: MUNICIPIO DE HUIXQUILUCAN,  
ESTADO DE MÉXICO

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a **veintitrés de enero de dos mil veintiséis**, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito y anexo de Romina Contreras Carrasco, Presidenta del Municipio de Huixquilucan, Estado de México.	1154

Las documentales se recibieron en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

**Ciudad de México, a veintitrés de enero de dos mil veintiséis.**

**Radicación**

Con el escrito y el anexo de cuenta, **fórmese y regístrese el expediente 28/2026 relativo a la controversia constitucional** que hace valer la Presidenta del Municipio de Huixquilucan, Estado de México.

**Acto impugnado**

De la demanda se advierte que la parte actora impugna:

*“A) De la Presidenta Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, se reclama la promulgación y orden de publicación de:*

*i) Los artículos 3, fracción XVIII, inciso b), segundo párrafo, y 6° transitorio del ‘DECRETO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2026’ (en lo sucesivo, el ‘PEF 2026’), publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de noviembre de 2025; y*

*ii) Los numerales 1.1; 1.3, definiciones de ‘Obra de beneficio colectivo’, ‘Obra de beneficio no colectivo’, ‘Obra de incidencia directa’, ‘Obra de incidencia complementaria’, ‘Planeación’, ‘Plataforma de planeación y seguimiento del FAIS’, ‘Seguimiento de planeación de la obra (SPO)’, ‘Sistema de Información del FAIS (SIFAIS)’, ‘Validación de la planeación de proyectos’, ‘Zona de Atención Prioritaria (ZAP)’, ‘ZAP rural’ y ‘ZAP urbana’; 1.4; 1.5; 2.1; 2.2, primer párrafo; 2.3, primer párrafo; 2.3.1; 2.3.2; 2.4; 2.6.1; 2.6.2, último párrafo; 2.7, base B; 2.8, 2.9, 2.11, tercer párrafo; 3.1; 4.1, bases A, fracciones II, VI, VII, IX, X, XVI y XVII; 4.2, fracciones II, IV, V, VI, XI, y XIV; Título Quinto, segundo párrafo; y Anexos I y II, de los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (los ‘Lineamientos’), emitidos a través del ‘ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL” (el ‘Acuerdo’) por*

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2026

la Secretaría de Bienestar, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de febrero de 2025.

Lo anterior puesto que ambas constituyen un auténtico sistema normativo que permite combatirlos en su conjunto, en términos de la jurisprudencia 2a./J. 100/2008, que se estima aplicable por analogía al caso que nos ocupa:

**‘AMPARO CONTRA LEYES PARA IMPUGNARLAS COMO SISTEMA NORMATIVO ES NECESARIO QUE CONSTITUYAN UNA VERDADERA UNIDAD.** La Suprema Corte Justicia de la Nación ha sostenido que en vía de amparo pueden reclamarse disposiciones legales que guarden una íntima relación entre sí, aun cuando el quejoso sólo acredite el acto aplicación de una de ellas o que se ubique en el supuesto jurídico de una sola, que lo legitima para controvertirlas de manera conjunta como un sistema normativo, al irrogarle un menoscabo en su esfera jurídica. Ahora bien, esta prerrogativa de impugnación de normas desde su sola vigencia o por virtud de un acto de aplicación de alguna de ellas, requiere que en su conjunto formen una verdadera unidad normativa, de modo que si se declara la inconstitucionalidad de una, se afecte a las demás en su sentido, alcance o aplicación; por tanto, no cualquier norma puede integrar junto con otras un sistema impugnable a través del juicio de amparo, ya que deben tener una relación directa entre sí, casi indisoluble en cuanto a la materia, tema, objeto, causa, principio o fuente; de ahí que no pueda integrarse o abarcar normas que sólo hacen una mera referencia, mención o correlación con otras, sino que deban guardar correspondencia entre ellas, porque precisamente a partir de esa relación estrecha el particular puede controvertir disposiciones generales aunque no hayan sido aplicadas en su perjuicio, siendo heteroaplicativas, o desde su sola vigencia, las autoaplicativas’

**B) De la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, se reclama el examen, discusión y aprobación del PEF 2026, en especial sus artículos 3, fracción XVIII, inciso b), segundo párrafo, y 6º transitorio efectuada en lo general por mayoría de votos el 4 de noviembre de 2025.”**

### Turno

Con fundamento en los artículos 24<sup>1</sup> de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 20, fracción II, párrafo primero<sup>2</sup>, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y el **SÉPTIMO**, párrafo segundo, fracción V, inciso d) del **Acuerdo General 1/2025 (12a.)**, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que regula la recepción, registro y turno de los asuntos de su competencia, **se turna** este expediente al **Ministro instructor Giovanni Azael Figueroa Mejía, al existir conexidad con las controversias constitucionales 150/2025, 208/2025, 228/2025, 2/2026 y 23/2026.**

<sup>1</sup> **Artículo 24.** Recibida la demanda, la persona titular de la Presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a una ministra o a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

<sup>2</sup> **Artículo 20.** Son atribuciones del Presidente o la Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

II. Tramitar los asuntos competencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y turnar los expedientes entre sus integrantes para que formulen los correspondientes proyectos de resolución. (...).

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2026

**Notifíquese por lista.**

Así lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz**, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

KLVR/LMT

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/01/2026T05:34:13Z / 25/01/2026T23:34:13-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		52 2c b3 90 b7 5b 1f bc 2c e4 8a 7e ce b8 8d 6d fd 2b d8 e5 73 ee 87 28 77 11 97 b8 2e 90 95 be 6b 11 07 dd f2 1c 87 d6 30 7b b7 b9 9a ac 3b 3e 56 5b 86 62 93 c7 1a e2 56 1a c7 8f 30 6e 2e 9f 6c 5a 81 5f 7c a6 bc 7e 70 d4 fa 7d a7 51 3e c6 4c c6 f7 cf 7a ca 99 37 62 23 0a 14 68 dc 3d 81 62 99 4c 66 d2 12 ca 16 4c 90 7b 5d ee e3 08 82 ed c3 88 f3 ab b1 49 81 6e 71 eb c9 5e a5 f7 b0 08 0c 88 16 04 1b da 1e a1 26 6a 37 5c 34 46 e9 62 4e 74 11 00 53 41 d6 ef 61 63 fe 43 5f c8 0a 92 2f 5a 7a b9 ff b7 c2 cb 88 77 3f 2b a9 7d 8b ae 23 48 0e 6a 5f 0c a8 ca 60 c0 aa 1e d9 8e d9 65 98 6c 35 f0 2d 4d 04 cc b6 94 bb 0b b2 8b 79 63 81 60 e6 fa aa 93 f3 8f 0f e7 da ee e3 d8 5c 9c ef 1b 22 85 de bc 16 d7 d1 ed c7 8a a2 4b bf 04 de d5 25 ef 2c e1 6f 55 be 36 b7 0c 33 d3 ea 58 6c 49 6f 9e 3a 7c d4 a9 03 c9 2f 2b ff ad 09 7d 2a			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/01/2026T05:34:13Z / 25/01/2026T23:34:13-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/01/2026T05:34:13Z / 25/01/2026T23:34:13-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	971721			
	Datos estampillados	8B5B01CB308DC4566311F40D1B8E1EAB377349F2F0A3FE7CBF6D41F35A4863FA19621			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/01/2026T05:05:23Z / 25/01/2026T23:05:23-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		9f c1 1a 9d 4d ec 16 dc db 41 47 53 32 1c f3 48 76 8c f3 ce a8 09 8d 94 51 dd e8 46 f4 2c 4d 57 73 7a c6 5a a8 41 58 a7 cf 53 dc 9d be 8b ec 73 9e fa 99 c8 06 9e 13 ac 90 a6 bf 7b d5 e2 3c fa f1 b1 c9 c7 02 d8 67 5f 8a ea 23 79 d7 0a 9a 05 57 62 18 70 bf 7c e2 e3 93 2b c2 78 ca d6 2a 5b 40 db 3a 65 96 41 3a 65 f0 4f 4f ea c3 64 07 e3 ae 74 1e b8 cc 81 c2 0a 62 bc 1e 76 62 0e 77 34 fe 95 df 6d 0d 3b fa f3 c3 c1 b9 3b 90 7a 40 74 a2 15 74 d9 48 d8 ec 81 13 5d af a1 80 c3 f1 40 3b cc ab 6f 3e 7d 96 80 3a d1 f9 52 1a 4d be 47 7b f3 24 a4 d9 c9 28 d5 a1 31 c5 ed 97 e0 d0 01 1b 2e 4e f4 89 85 98 8a 0a 28 d9 54 09 9f d7 b6 2c 4c 0f 0b d5 a1 65 18 6e 2e 80 77 c8 ec 7e ec e7 38 16 b7 e1 c4 1a 2d f3 86 36 21 a8 36 95 ad 5a 4b 25 e5 70 c5 24 1a b1 51 6b 90 d6 e1 d5 31			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/01/2026T05:05:23Z / 25/01/2026T23:05:23-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/01/2026T05:05:23Z / 25/01/2026T23:05:23-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	971651			
	Datos estampillados	5E8170185BDCB3B1CBD910B85EE4D78F721BA8D6A7276D356F731330362F66426565D			