

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 186/2022

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintiséis de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
Escritos y anexos de los Presidentes del Tribunal Superior de Justicia y del Órgano de Administración Judicial, ambos del Poder Judicial del Estado de Morelos.	5038-SEPJF y 22861

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

Ciudad de México, a veintiséis de enero de dos mil veintiséis.

1. Poder Judicial del Estado de Morelos desahoga requerimiento.

Visto los escritos y anexos de los Presidentes del Tribunal Superior de Justicia y del Órgano de Administración Judicial, ambos del Poder Judicial del Estado de Morelos, mediante los cuales desahogan el requerimiento formulado en auto de veintitrés de octubre de dos mil veinticinco, al informar que el pago de la pensión relativa a esta controversia constitucional ha sido cubierto hasta el ejercicio fiscal dos mil veintitrés.

Aunado a ello, hacen del conocimiento de este Tribunal que el poder actor no cuenta con los recursos económicos suficientes para el pago de pensiones para el ejercicio fiscal dos mil veinticinco, puesto que hasta ese momento no se le había autorizado la ampliación presupuestal solicitada.

Asimismo, manifiestan que la asignación presupuestal para el Poder Judicial del Estado de Morelos respecto al ejercicio fiscal dos mil veinticinco no se otorgó en los términos solicitados y que tal disminución de recursos afecta el pago de las diversas pensiones a cargo del Poder actor.

En ese sentido, dígasele al Poder actor que tanto la asignación de los recursos en el Presupuesto de Egresos de Morelos, como la aprobación de la ampliación presupuestal a la que hace referencia, no son materia de la presente controversia constitucional.

Por otro lado, no pasa inadvertida la manifestación realizada en el sentido de que para garantizar el pago de la pensión respectiva en los años subsecuentes, el Congreso del citado Estado deberá otorgar los recursos necesarios.

Al respecto, se le precisa que por lo que hace a los ejercicios fiscales futuros, debe estarse a lo indicado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual se precisó:

“(...) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.

En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.

Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSC EM), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y

b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.

Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 186/2022

decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)

(El subrayado es propio).

2. Cumplimiento.

Conforme al estado procesal del expediente, se procede a decidir lo conducente en relación con el acatamiento de la sentencia.

I. El ocho de febrero de dos mil veintitrés, la Segunda Sala de este Tribunal dictó sentencia en el asunto que nos ocupa, al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

“PRIMERO. Es procedente y parcialmente fundada la controversia constitucional.

SEGUNDO. Se declara la invalidez parcial del Decreto número ciento siete, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Morelos el treinta y uno de agosto de dos mil veintidós, para los efectos precisados en la parte final del último apartado de esta sentencia.”

Los efectos de dicha ejecutoria fueron:

“65. El artículo 73, en relación con los artículos 41, 43, 44 y 45 de la Ley Reglamentaria de la materia, señalan que las sentencias deben contener los alcances y efectos de éstas, así como fijar con precisión los órganos obligados a cumplirla, las normas generales respecto de las cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda. Además, se debe fijar la fecha a partir de la cual la sentencia producirá sus efectos.

***66. Declaratoria de invalidez:* En atención a las consideraciones desarrolladas en el apartado precedente, se declara la **invalidez parcial** de:**

- a. El Decreto número ciento siete, por el que se concede pensión por jubilación, publicado en el Periódico Oficial del Estado el treinta y uno de agosto de dos mil veintidós, únicamente en la porción del artículo 2 que indica: “(...) encuadra en lo previsto por el artículo 58, fracción II, inciso j) de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos, y, será cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos, (...), con cargo al presupuesto autorizado a éste, en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos”.***

***67. Otros lineamientos:* El efecto de la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la beneficiaria y que no son materia de la invalidez determinada, por lo que, al igual que esta Segunda Sala lo ha sostenido al resolver las controversias constitucionales 168/2020, 201/2020 y 10/2021, el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:**

- a. Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y***
b. A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 186/2022

presupuestal de los Poderes, **deberá establecer de manera puntual:**

- Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado.
- En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.

68. Lo anterior, dentro del **plazo máximo de sesenta días naturales** siguientes a que le sea notificada la presente resolución.”

II. Conforme a las constancias que aportaron las partes, se advierte lo siguiente:

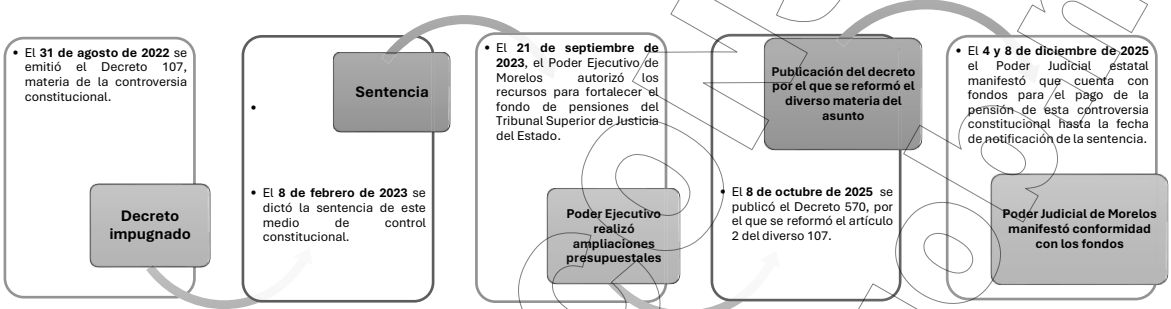
EFECTOS DE LA CONTROVERSIA		ACCIONES REALIZADAS
1	Modificar el Decreto impugnado únicamente en la porción que se invalida.	<p><u>Poder Legislativo del Estado de Morelos</u> Al emitir el Decreto quinientos setenta (570)¹ se ajustó a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Alto Tribunal, por lo cual el artículo 2° quedó de la siguiente forma:</p> <p>“ARTICULO 2.- La pensión decretada deberá cubrirse a razón del 55% del último salario de la solicitante a partir del día siguiente a aquel en que la trabajadora se separe de sus labores y será cubierto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago en forma mensual de la ampliación presupuestal del Fondo de Pensiones destinado al pago de nuevas jubilaciones, amparos y controversias constitucionales, y de las partidas específicas del presupuesto aprobado a dicho Poder Judicial en cada ejercicio fiscal subsecuente.”.</p>
2	Hacerse cargo del pago de la pensión por jubilación con cargo al presupuesto general del Estado, o bien, otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo.	<p><u>Poder Ejecutivo del Estado de Morelos</u> Mediante escrito de diecisiete de octubre de dos mil veinticinco, registrado con folio 4221-SEPJF, el Poder Ejecutivo de Morelos hizo del conocimiento diversas transferencias efectuadas al Poder Judicial de Morelos, entre otras, la autorizada a través del oficio SH/1327-GH/2023 de veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés, por la cantidad de \$80,000,000.00 (ochenta millones de pesos 00/100 Moneda Nacional), para la creación del fondo de pensiones, el cual se destina al pago de nuevas jubilaciones, amparos y controversias constitucionales y del que manifiesta fue pagada la pensión relacionada con el actual medio de control constitucional².</p> <p><u>Poder Judicial del Estado de Morelos</u> Mediante escritos presentados el cuatro y ocho de diciembre de dos mil veinticinco y registrados con</p>

¹ Ejemplar del Periódico Oficial “Tierra y Libertad” de ocho de octubre de dos mil veinticinco, 6ª época, 6476, consultable en: <https://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2025/6476.pdf>
² Documental que se invoca como hecho notorio y que obra agregada en el expediente de la controversia constitucional 222/2024. Esto, con apoyo en el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, en relación con la tesis **P.J.J. 43/2009** del Tribunal Pleno, aplicable por identidad de razón, de rubro **“ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. LOS MINISTROS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN PUEDEN INVOCAR COMO HECHOS NOTORIOS LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS DICTADAS POR ELLOS EN EL TRIBUNAL EN PLENO EN ESE PROCEDIMIENTO.”**

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 186/2022

		folios 5038-SEPJF y 22861 informó a este Tribunal que los pagos correspondientes a la pensión materia del Decreto impugnado en esta controversia constitucional, se encuentran cubiertos hasta el ejercicio fiscal dos mil veintitrés, es decir, a la fecha de la notificación de la sentencia. ³
--	--	--

Lo anterior se refleja de mejor manera en las siguientes imágenes:



III. De lo expuesto, se advierte que los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han acatado la ejecutoria que nos ocupa; en consecuencia, se declara cumplida.

Archivo.

En términos de lo ordenado en acuerdo de treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos⁴ y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta⁵.

Bajo ese contexto, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia, **se ordena archivar el presente expediente como asunto concluido.**

Notifíquese.

Por lista, por oficio a los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, de manera electrónica al Poder Judicial de Morelos, por MINTERSCJN a la Fiscalía General de la República.

Cumplase.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de veintiséis de enero de dos mil veintiséis, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **186/2022**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos**.
Conste.
LATF/EAM/SYRG

³ La sentencia del presente asunto se notificó al Poder actor el catorce de junio de dos mil veintitrés.
⁴ Fojas 674 a 678 del expediente en que se actúa.
⁵ Semanario Judicial de la Federación, Undécima Época, Segunda Sala, Libro 26, Junio de 2023, Tomo V, página 4531, <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/31556>.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/01/2026T01:08:39Z / 27/01/2026T19:08:39-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		5f ab 8b 7e 3f 13 07 3b 1e fb f0 d0 9c e4 38 5f 72 76 b3 9d 18 b8 28 58 56 74 17 db 94 c9 de f1 97 22 a3 2e 16 46 42 c8 eb fb 25 55 d4 be 28 71 6d 65 30 0c f4 46 b4 2e 2f 1c 2e e6 3a ce bf 5d 2f cd 6a 26 28 1b 2d 72 6c 56 36 80 3c aa 59 61 78 d5 8e 93 6f 26 d9 cf c6 3e d9 b7 a7 a6 a1 4b f4 a3 1b 5e 41 1c 1f c9 21 3f 9e da 1e 15 aa ec e9 76 4b c2 e4 20 a1 df 08 19 9a 69 e6 be 27 23 07 e6 51 33 a6 7b ba 29 88 26 38 6f b5 95 1a 06 1d 3e ed 26 5c b2 78 a3 a0 84 09 b0 74 0a 63 6b f4 24 bf 28 46 17 48 54 a0 3c c8 13 fc 67 74 44 44 06 ce 06 e1 40 41 2a 35 a1 c8 b0 44 a9 7d a3 91 3e bc 15 39 0c 3a ac 34 1c fe 8a ae d9 e7 5d b8 b1 ac 4f a3 e0 b5 3d b8 ae ba 91 46 af 6f f8 24 5f 62 e8 32 6f 5f dc 16 60 71 05 4a ae 97 be b6 c7 88 8b 66 07 30 9e 35 98 f7 2b cc 7d 2e db 71 03 e2 a8 bc 9a 17 0e 7e e9 68 b9 b2 3d f8 c4 ee			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/01/2026T01:08:40Z / 27/01/2026T19:08:40-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/01/2026T01:08:39Z / 27/01/2026T19:08:39-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	983285			
	Datos estampillados	EFD43158762ED56307B271FFFA5CBBAA99904A0BF928192245C8A88E5DE472FDB1F05C			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/01/2026T18:08:08Z / 27/01/2026T12:08:08-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		72 8a 39 d3 bb 08 14 27 ac 4f 5b f7 25 2e 35 78 cd fb be 3b b0 5d 3a a5 5c be 7d d1 26 99 b5 04 d5 5a 84 fb 41 5b 33 67 72 7c 81 0b a9 b1 55 16 0d f4 c8 f8 2e 76 f5 49 a7 f7 8d 92 d2 6e f8 28 4a 5f fa b4 17 fe d8 6a 92 4f db 89 a2 ed 06 f1 36 d3 65 5f a2 d5 3c a2 27 a9 8b c5 e4 b7 b4 e3 58 44 56 22 22 da 4d c5 65 4d fc 2f ac 49 e4 5c 56 83 c3 ab f0 5c 81 6b 4f c5 58 4e 9e 61 8d e0 e8 70 e9 31 c9 48 a9 9b f6 ec fc 16 47 c4 bc 99 98 e1 49 48 0c db 3d b6 d7 02 02 4c e6 a1 2e c5 7d 4b 8b 76 29 1d 6b 71 aa 64 7f 70 b2 d5 d9 ec 03 8c f7 c4 d1 d3 a0 ed fa 99 86 38 dc d4 c4 24 0f 8c 01 a3 97 fe b9 00 77 bd ee 43 02 40 c6 3d de 20 31 15 b5 a3 46 41 ce 58 a5 b4 8d 53 a3 68 28 77 0f ae 14 e0 e2 88 f0 73 49 cd 8c cd 62 ba 61 c3 6a 84 92 8d 92 1c 9d 0f cd 6c be e6 22 68			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/01/2026T18:08:08Z / 27/01/2026T12:08:08-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/01/2026T18:08:08Z / 27/01/2026T12:08:08-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	979888			
	Datos estampillados	AD2FCDEDFBCE0F49CF7193F1B0987A81667479D56160E24576A333683DC6FE865CCA			