

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
23/2026

ACTOR: MUNICIPIO DE SAN JUAN
DEL RÍO, ESTADO DE QUERÉTARO

SUBSECRETARÍA GENERAL DE
ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE
CONTROVERSIAS Y DE
CONSTITUCIONALES ACCIONES
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a **veintisiete de enero de dos mil veintiséis**, se da cuenta al **Ministro Giovanni Azael Figueroa Mejía**, con lo siguiente:

Constancia	Registro
Expediente de la controversia constitucional 23/2026 cuya demanda fue promovida por el Síndico del Municipio de San Juan del Río, Estado de Querétaro.	1012

El expediente fue turnado de conformidad con el auto de radicación de **veinte de enero de dos mil veintiséis**, publicado en las listas de notificación el veintiuno siguiente. **Conste.**

Ciudad de México, a **veintisiete de enero de dos mil veintiséis**.

I. Admisión

Con fundamento en los artículos 105, fracción I, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 1º y 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del referido precepto constitucional, **se admite a trámite la controversia constitucional**, por ser promovida por parte legítima¹ y de manera oportuna².

¹ **José Francisco Landera Layseca**, comparece en su calidad de **Síndico** del Municipio de San Juan del Río, Estado de Querétaro, representación que acredita con copia certificada de la constancia de mayoría de **siete de junio de dos mil veinticuatro** y de conformidad con el artículo 33, fracción VI, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Querétaro, que establece:

“Artículo 33. Los Síndicos tendrán las siguientes facultades y atribuciones:
(...)
VI.- Representar legalmente al municipio ante toda clase de tribunales federales y estatales y delegar esta representación, por acuerdo del Ayuntamiento en los casos en que el municipio tenga un interés;
(...)”.

² **Oportunidad de la controversia constitucional.** La demanda se presentó el **diecinueve de enero de dos mil veintiséis**, en la Oficina de Certificación Judicial de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, por lo cual es oportuna conforme a lo siguiente:

Plazo para la presentación de la demanda			
Publicación	Plazo	Días inhábiles	Fecha de presentación
21 de noviembre de 2025	Del 24 de noviembre de 2025 al 21 de enero de 2026	29 y 30 de noviembre, 6, 7, 13, 14, 16 al 31 de diciembre de 2025 y 1, 3, 4, 10, 11, 17 y 18 de enero de 2026.	19 de enero de 2026

CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES 23/2026

Con la precisión que el acto impugnado es:

“A) De la Presidenta Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, se reclama la promulgación y orden de publicación de:

i) Los artículos 3, fracción XVIII, inciso b), segundo párrafo, y 6° transitorio del ‘DECRETO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2026’ (en lo sucesivo, el ‘PEF 2026’), publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de noviembre de 2025; y

ii) Los numerales 1.1; 1.3, definiciones de ‘Obra de beneficio colectivo’, ‘Obra de beneficio no colectivo’, ‘Obra de incidencia directa’, ‘Obra de incidencia complementaria’, ‘Planeación’, ‘Plataforma de planeación y seguimiento del FAIS’, ‘Sistema de Información del FAIS (SIFAIS)’, ‘Validación de la planeación de proyectos’, ‘Zona de Atención Prioritaria (ZAP)’, ‘ZAP rural’ y ‘ZAP urbana’; 1.4; 1.5; 2.1; 2.2, primer párrafo; 2.3, primer párrafo; 2.3.2; 2.4; 2.6.1; 2.6.2, último párrafo; 2.7, base B; 2.8, 2.9, 2.11, tercer párrafo; 3.1; 4.1, bases A, fracciones II, VI, VII, IX, X, XVI y XVII; 4.2, fracciones II, IV, V, VI, XI, y XIV; 4.2, fracciones II, IV, V, VI, XI y XIV; Título Quinto, segundo párrafo; y Anexos I y II, de los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (los ‘Lineamientos’), emitidos a través del ‘ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL’ (el ‘Acuerdo’) por la Secretaría de Bienestar, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de febrero de 2025.

Lo anterior puesto que ambas constituyen un auténtico sistema normativo que permite combatirlos en su conjunto, en términos de la jurisprudencia 2a./J. 100/2008, que se estima aplicable por analogía al caso que nos ocupa:

‘AMPARO CONTRA LEYES PARA IMPUGNARLAS COMO SISTEMA NORMATIVO ES NECESARIO QUE CONSTITUYAN UNA VERDADERA UNIDAD. La Suprema Corte Justicia de la Nación ha sostenido que en vía de amparo pueden reclamarse disposiciones legales que guarden una íntima relación entre sí, aun cuando el quejoso sólo acredite el acto aplicación de una de ellas o que se ubique en el supuesto jurídico de una sola, que lo legitima para controvertirlas de manera conjunta como un sistema normativo, al irrogarle un menoscabo en su esfera jurídica. Ahora bien, esta prerrogativa de impugnación de normas desde su sola vigencia o por virtud de un acto de aplicación de alguna de ellas requiere que en su conjunto formen una verdadera unidad normativa, de modo que si se declara la inconstitucionalidad de una, se afecte a las demás en

su sentido, alcance o aplicación; por tanto, no cualquier norma puede integrar junto con otras un sistema impugnado a través del juicio de amparo, ya que deben tener una relación directa entre sí, casi indisociable en cuanto a la materia, tema, objeto, causa, principio o fuente; de ahí que no pueda integrarse o abarcar normas que sólo hacen una mera referencia, mención o correlación con otras, sino que deban guardar correspondencia entre ellas, porque precisamente a partir de esa relación estrecha el particular puede controvertir disposiciones generales aunque no hayan sido aplicadas en su perjuicio, siendo heteroaplicativas, o desde su sola vigencia, las autoaplicativas'

B) De la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, se reclama el examen, discusión y aprobación del PEF 2026, en especial sus artículos 3, fracción XVIII, inciso b), segundo párrafo, y 6º transitorio efectuada en lo general por mayoría de votos el 4 de noviembre de 2025."

II. Emplazamiento

En términos de los artículos 10, fracción II y 26, párrafo primero, de la invocada Ley Reglamentaria, se ordena emplazar como **parte demandada al Poder Ejecutivo Federal**, así como al Congreso de la Unión por conducto de su **Cámara de Diputados**, a quienes se les deberá correr traslado con copia simple de la demanda, para que la contesten dentro del plazo de **treinta días hábiles**.

III. Requerimiento

A efecto de integrar debidamente el expediente, con fundamento en el artículo 35 de la Ley Reglamentaria, así como en la tesis de rubro **"CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL MINISTRO INSTRUCTOR TIENE FACULTADES PARA DECRETAR PRUEBAS PARA MEJOR PROVEER"**, se requiere al Poder Ejecutivo Federal, para que al dar contestación a la demanda, envíe a este Tribunal copia certificada del Diario Oficial de la Federación en el que conste la publicación de las normativas impugnadas.

Lo anterior, deberá hacerse de manera digital, a través de algún soporte de almacenamiento de datos que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones que se agreguen; asimismo, dicho medio de

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 23/2026

almacenamiento deberá contar con su respectiva certificación, con el apercibimiento que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa, en términos del artículo 59, fracción I, del citado Código Federal.

IV. Requerimiento al INPI e INALI

De igual forma, a efecto de un mejor proveer se requiere al Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI) y al Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI), para que, dentro del plazo de tres días hábiles informen, si en el Municipio de San Juan del Río, Estado de Querétaro, existen comunidades indígenas; en caso de ser afirmativa la respuesta indiquen sus nombres, ubicación y quienes actualmente los representan.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 35 de la Ley Reglamentaria de la materia, así como en el diverso 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

V. Traslado

De conformidad con lo establecido en el artículo 10, fracción IV, de la Ley Reglamentaria³, con copia de la demanda córrase traslado a la **Fiscalía General de la República.**

VI. Solicitud de suspensión

En cuanto a la solicitud de suspensión que formula la parte promovente, **fórmese el cuaderno incidental respectivo.**

VII. Pruebas

La actora ofrece las documentales que acompaña, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

³ Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: "Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."

VIII. Autorizados y delegados

Con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero y 11, párrafo segundo, de la citada Ley Reglamentaria de la materia, el promovente designa como autorizados y delegados a las personas que menciona.

IX. Domicilio

Toda vez que la parte promovente no señaló domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad, se hace de su conocimiento que las actuaciones trascendentes se le notificaran mediante oficio en su recinto oficial y las diversas por medio de lista acuerdos, hasta en tano señale domicilio en esta Ciudad.

X. Forma de notificación

Esta determinación deberá publicarse por lista de acuerdos, por oficio a las partes y además deberá hacerse del conocimiento a la **Fiscalía** General de la República –vía electrónica–.

Toda vez que el Municipio de San Juan del Río, Estado de Querétaro, no señaló domicilio en esta ciudad, el presente acuerdo se le notificara en su recinto oficial; en consecuencia, vía **MINTERSCJN** gírese el **despacho 134/2026** al Juzgado de Distrito en el Estado de Querétaro, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice las notificaciones respectivas.

Con la precisión al órgano auxiliar que al devolver el despacho **únicamente debe remitir las constancias de notificación y las razones actuariales correspondientes.**

Cúmplase.

Lo proveyó el **Ministro instructor Giovanni Azael Figueroa Mejía**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 23/2026

Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de **veintisiete de enero de dos mil veintiséis**, dictado por el **Ministro instructor Giovanni Azael Figueroa Mejía**, en la controversia constitucional **23/2026** promovida por el **Municipio de San Juan del Río, Estado de Querétaro. Conste.**
KLVR/LMT

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJIA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	FIMG780807HNTGJV00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663300000000000000000000537e	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/01/2026T22:50:08Z / 27/01/2026T16:50:08-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		b5 12 76 23 c8 cf 52 d7 08 bc f8 60 aa 73 52 f4 57 de 24 90 6c a7 f4 3c 0d be eb 82 cb 89 18 bc eb 28 e6 81 80 fb 86 f7 47 db cb a8 36 7d 64 1d 6f f2 f6 9b e1 52 08 73 79 e6 e5 cf 05 62 ee 61 a7 4d c3 8f 04 27 04 3d 61 d4 88 38 f1 e0 16 6c 30 5c 03 6a 84 f0 19 22 a6 7b 98 32 b2 b0 49 75 e0 14 4b 2f e2 b1 4b 9c 55 fe 3e 7b 29 81 9b 7e e6 43 04 e4 1b 7a 75 a1 d5 df 83 98 53 9c ae 14 b7 92 f5 5b 1c b4 3c d9 59 ee e0 ea ac 59 7b 64 26 62 bf 1f f5 af 66 de f7 f9 4f 31 39 16 35 a7 63 ba cd 47 35 d0 67 00 12 ea 9c eb a0 3a 64 b4 bd 5a cc 73 f6 d5 84 2a d6 51 c4 44 ed 78 74 ef 10 f7 30 ac 7a 58 0e f5 0b ff c0 c4 5a 71 e0 c0 54 24 ac 2d ab 2e 9f c1 ce 69 4b c4 ef 93 54 d5 94 c7 9c ea 68 c7 f0 96 bd 56 b3 50 6c 01 2e 06 fc cc 09 7d 73 5d 58 95 13 fe d0 9b 5d be 87 2e 26 c8 c3 78 73 e0 32 53 82 53 6e ce 52 0d 05 f2 14 33 df			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/01/2026T22:50:08Z / 27/01/2026T16:50:08-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663300000000000000000000537e			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/01/2026T22:50:08Z / 27/01/2026T16:50:08-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	982582			
	Datos estampillados	101E0F0F49A229F72378B82998B34FAE88965A367CBCEBF2B81FF38C12CF84F92C6B7			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66332000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/01/2026T19:33:52Z / 27/01/2026T13:33:52-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		0c e4 45 ab 6c 16 d9 e5 d9 07 b9 4e 64 11 be 0a 58 d5 ff 2f 9a 86 69 ab 6f b9 dc 43 43 1b b3 03 26 10 a2 5f a7 fd 3d 75 23 14 51 4e c2 d8 a1 84 2c 22 37 b3 09 1b 72 92 cb 9e cc 7c 54 21 95 1a a3 97 9b 2e fc 48 a5 5a 4d cd 9c 57 3b 2f d6 16 e8 05 14 3c a3 00 2a 70 df 73 ac 89 1f 53 fd a0 21 32 90 c7 a9 43 c2 f1 76 61 62 2e c3 88 b5 a2 8d dc 78 7c 0b 7b 3a b7 7f 5e 0f cc a8 0c 57 fb 9c e7 8c fe 71 9a f4 c7 78 c8 da 96 41 3a 74 10 24 29 ad cc e1 b1 a3 72 1c 3c f8 30 05 66 ec 50 2c a5 1a a3 81 6b f9 21 df 66 e3 d3 63 73 0e 06 c4 e6 3b 76 6a f5 c1 7a dd f3 13 50 40 89 73 33 0b 07 3f 4b 4d 4a 22 d7 6e 00 da 1d ed f1 66 b5 25 25 c1 2e 47 4d 9b e3 c7 be 2a a8 66 31 6a 70 b9 94 f6 0c 7e e2 4f 44 f0 93 23 f3 33 9a fa 77 7d 58 62 a7 6e 50 59 41 5a 06 cc eb 5f e6 b4 27			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/01/2026T19:33:53Z / 27/01/2026T13:33:53-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66332000000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/01/2026T19:33:52Z / 27/01/2026T13:33:52-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	980840			
	Datos estampillados	47DD1F66A646D7212803910C9BD6B0BBB7B181A0FEA04C736986279B4CA08196AF385			