CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 403/2026

ACTOR: MUNICIPIO DE TONANITLA, ESTADO DE MÉXICO

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a cinco de noviembre de dos mil veintiséis, se da cuenta a la **Ministra instructora Lenia Batres Guadarrama**, con lo siguiente:

Constancia	Registro
Escrito de Luis Alberto López Pérez, quien se ostenta como apoderado legal de la presidenta municipal de Ecatepec de Morelos, Estado de México.	**22534**

Promoción recibida en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. **Conste**.

Ciudad de México, a cinco de noviembre de dos mil veintiséis.

Falta de representación.
Agréguese el escrito de quien se ostenta como apoderado legal de la presidenta municipal de Ecatepec de Morelos, Estado de México, por el que pretende comparecer en representación del citado municipio, en su carácter de tercero interesado, formular manifestaciones, designar delegados, solicitar el acceso al expediente electrónico, señalar domicilio y correo electrónico para recibir notificaciones, consultar los anexos de la demanda y obtener la devolución del instrumento notarial que invoca.

Al respecto, **no ha lugar a acordar de conformidad las solicitudes del promovente**, toda vez que la representación que invoca no resulta admisible para intervenir a nombre del municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México, en este medio de control constitucional.

El artículo 11, párrafos primero y segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que el actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado **deberán comparecer a juicio por conducto de las personas funcionarias que, conforme a las normas que les rigen, estén facultadas para representarlos**. Asimismo, prevé la presunción de representación legal, salvo prueba en contrario, y dispone que **no se admitirá ninguna forma diversa de representación** de la prevista en el primer párrafo de dicha disposición.

Por su parte, el artículo 48, fracción IV, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México atribuye a la persona titular de la presidencia municipal la representación jurídica del municipio y del ayuntamiento en los litigios en que sean parte. A su vez, el artículo 50 del mismo ordenamiento la faculta para otorgar y revocar poderes generales y especiales a terceros, o mediante oficio, para la debida representación jurídica correspondiente.

En el caso, el promovente hace derivar la representación que invoca del instrumento notarial ciento veintitrés mil ochocientos cincuenta y cuatro, de diez de enero de dos mil veinticinco, otorgado ante la fe del notario público número veintinueve del Estado de

DOCUMENTO DE CONSULTA
www.scjn.gob.mx

México, por el que, según refiere, le fueron conferidos poderes generales para pleitos y cobranzas.

Sin embargo, **dicha forma de representación no resulta válida en las controversias constitucionales**. Si bien el artículo 50 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México faculta a la persona titular de la presidencia municipal para otorgar poderes a terceros, esa previsión no permite sustituir la exigencia especial de representación establecida en el artículo 11 de la Ley Reglamentaria de la materia.

En ese tenor, tampoco opera en favor del promovente la presunción prevista en el párrafo primero del citado artículo 11, pues no comparece en su carácter de persona funcionaria a la que las normas aplicables atribuyan la representación del municipio, sino como apoderado que sustenta su personalidad en un mandato notarial.

De ahí que, al carecer de facultades para representar al ente público en los términos exigidos por la legislación que rige este medio de control constitucional y no existir motivo para presumir dicha representación, **no se satisfacen los extremos del artículo 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de la materia.**

En consecuencia, **no ha lugar a tenerlo por apersonado en representación del municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México**, ni a acordar favorablemente las restantes solicitudes formuladas en su escrito, al no tener reconocida personalidad para intervenir en el presente asunto.

Finalmente, no ha lugar a proveer respecto de la devolución del instrumento notarial que solicita, toda vez que no fue acompañado a su promoción.

Notifíquese por lista.

Lo proveyó la **Ministra instructora Lenia Batres Guadarrama**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

DAHM/MCA

DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 403/2026 (Acuerdo de 05/11/2026)
Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada
Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx
Identificador de proceso de firma: 858720

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	*Nombre*	LENIA BATRES GUADARRAMA	*Estado del certificado*	OK	Vigente
	CURP	BAGL690806MDFTDN00			
Firma	*Serie del certificado del firmante*	706a6620636a6633000000000000000000000e40e	*Revocación*	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2026T17:13:52Z / 09/11/2026T11:13:52-06:00	*Estatus firma*	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	d7 3e bb 7a 2e c6 75 70 fb b0 e9 40 0a a3 53 f2 83 dd e1 32 60 10 6e 49 0b cb 4c 03 c1 ee ff 96 54 a1 2b 73 6e b7 6f 62 3e 19 b9 68 48 01 d7 a1 4e b5 5f c7 4f 22 0a f6 8f 4b 85 b9 4a 17 cc 73 5a 1c 50 76 ba ca 9d e7 55 4e dd 90 95 cf e0 3b 04 f1 08 e0 df 5b e8 d5 76 af d8 a6 a4 bb 45 10 8a 92 86 2a d5 64 af 2f a5 fd 23 a1 64 1a 79 92 21 c6 fc 67 9d a4 2a 3f f4 b9 e5 1d 1b 3e 7e 8c 16 8c eb 12 e9 f0 a6 bf 0f 59 82 be da f0 a5 69 87 43 36 ba c9 18 04 6a 75 50 46 2b 65 8a e4 26 58 b3 84 c5 31 0c ad a3 b8 3e ab db 61 33 81 52 70 7c 5f c7 79 a2 6a 29 32 90 0f b1 15 18 9e 2b 4e a3 c5 9f a6 8f 30 eb 3e 0d 36 a5 43 f4 c3 f0 93 ef 90 96 d3 83 b3 3c 32 1d ec 4e cb 72 99 2c 81 53 1d 0f 11 93 5d 1f 86 ac 6c 3c 71 73 4d fb 97 d6 2e c0 14 ae c0 62 9e d8 44 1a 63 82 15 df 67 05 6c 4d 0d d2 ec 4b b2 9a 84 b5 d0 3d fb c8 c0 fc 76				
Validación OCSP	*Fecha (UTC / Ciudad de México)*	09/11/2026T17:13:52Z / 09/11/2026T11:13:52-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000000e40e			
Estampa TSP	*Fecha (UTC / Ciudad de México)*	09/11/2026T17:13:52Z / 09/11/2026T11:13:52-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	2281648			
	Datos estampillados	62EDBA2587DC8C09019398B2ECA57431299DC8F12C9AF44F3B16B5D9F2261E47BE6C			

Firmante	*Nombre*	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	*Estado del certificado*	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	*Serie del certificado del firmante*	706a6620636a6633000000000000000000017d44	*Revocación*	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	05/11/2026T17:37:57Z / 05/11/2026T11:37:57-06:00	*Estatus firma*	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	ba d7 f8 72 b8 f9 ec 63 40 08 f0 93 1b ba 4c 22 4e e8 b8 a3 8e 9c 1f bb aa 21 5e bb 5f bc 6e d4 36 7a c2 2b 7c f2 64 05 28 2e 63 50 6d d6 80 c7 69 91 c1 7b b2 3b e0 f4 18 95 59 e1 35 8a 38 fe 3b da a0 62 bc 79 cc 89 73 0a ee e2 93 e8 89 1e 3c ac e2 7c 9c da db c2 58 64 fa 68 e7 07 27 91 64 9d e8 22 73 37 b4 4f 81 cc 7f e5 8d 9e d7 bd 02 7d a0 03 da a0 56 38 57 6d 01 d9 85 77 d1 b5 cb e2 8f 7c d1 b2 5c 01 6f 3d fe 55 0a 90 84 fc 1c 8d ee 80 8b 7d 39 2f 9a 2e a2 0b ba 1f 53 dd 7d b0 47 d0 74 b8 17 5b 45 96 49 92 a4 9c aa 82 7d 56 cc ca 14 be 36 ca 1c 08 ae fe b0 17 14 6e 03 46 03 42 90 1b ac e1 e3 42 a2 fe 9b c5 d3 4c c2 92 bf 60 ea 91 e1 f2 1c ec 6c 1c 8c 7f 57 cf a5 ec b6 7c 60 de cc 7a 06 40 8f 8e a1 59 dd d6 b2 30 92 c1 ff ed 81 a2 b9 d2 6b 41 95 99 57 8b 77 10 d6 bc f9 20 04 08 87 51 62 c6 21 aa 70 1b f9 e1				
Validación OCSP	*Fecha (UTC / Ciudad de México)*	05/11/2026T17:37:57Z / 05/11/2026T11:37:57-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000017d44			
Estampa TSP	*Fecha (UTC / Ciudad de México)*	05/11/2026T17:37:57Z / 05/11/2026T11:37:57-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	2269009			
	Datos estampillados	6F8757A88715BE453B00EC3DA50C199A9EC55E3EFAA6E89546449C379C19DFA93B851			

DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx